

Univerza v Ljubljani  
Fakulteta *za arhitekturo*

Zoisova cesta 12  
1000 Ljubljana, Slovenija  
Telephone: +386 1 200 07 49  
E-mail: [dekanat@fa.uni-lj.si](mailto:dekanat@fa.uni-lj.si)  
[www.fa.uni-lj.si](http://www.fa.uni-lj.si)



## **Enoviti magistrski študij ARHITEKTURA (EMŠA)**

**Samoevaluacija 17.1.2021**

# SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

## (obrazec za izpolnjevanje)

### 1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Enoviti magistrski študij Arhitektura

b) Stopnja študijskega programa: 2. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: enoviti magistrski

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Fakulteta za arhitekturo

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): izr. prof. dr. Tomaž Novljan

f) Študijsko leto: 2019/2020

### 2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani. *Zapis služi izhodišču za razmislek.*

Program izobražuje arhitekta generalista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge iz arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, spoštovanja naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes je glede kakovosti fizičnega prostora zaščiten s slovensko in evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno, evropska pa minimalne kriterije usposobljenosti arhitekta za avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij v vseh evropskih državah. Profil arhitekta je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno planerskega merila do arhitekturnega detajla in obratno. Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati in težiti k ravnotežju med funkcionalno tehniško in umetniško komponento arhitekturnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja v sposobnost urejanja in oblikovanja prostora oziroma gradnje. Rezultati arhitekturnega snovanja so lahko družbeno priznani kot umetniška dela.

Splošne kompetence so:

- sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic;
- obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje;
- sposobnost uporabe znanja v praksi;
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, predvsem vizualne komunikacije, – etična refleksija in zavezanost poklicni etiki;

- kooperativnost, delo v skupini in v mednarodnem okolju.

Temeljni cilji študijskega programa so bili opredeljeni na podlagi splošne razprave o prihodnosti študija arhitekture (okrogla miza, medpedagoška razprava) strnjeni v deset stebrov kvalitete:

1. izboljšanje vsebine in pogojev študija (sprememba EMŠA, prilagoditve št. študentov, prostorska reorganizacija fakultete);
2. praktično delo;
3. neformalno izobraževanje;
4. sodelovanje z lokalnimi skupnostmi;
5. sodelovanje z asociacijami (mednarodna združenja, nacionalne institucije);
6. vključevanje strokovnjakov iz arhitekturne prakse in strokovnjakov z drugih področij, povezanih z arhitekturo;
7. mednarodno sodelovanje;
8. medfakultetno sodelovanje;
9. promocija študija in fakultete;
10. digitalizacije (digitalno opismenjevanje, digitalizacija študija, posledice prilagoditve na študij na daljavo).

2.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Na podlagi več sestankov pedagogov in raziskovalcev posameznih kateder ter sestanka vodstva fakultete s predstojniki kateder, kar poteka od druge polovice leta 2020 naprej, smo prišli do nekaj skupnih ugotovitev:

- izobrazba arhitekta je interdisciplinarna ter zahteva zelo širok spekter znanj, generalističen pristop in sposobnost kritične presoje dogajanja v družbi;
- poklic arhitekta se tako z vidika aktualnih sprememb v gospodarstvu in zakonodaji iz odločevalca o prostorskem razvoju družbe spreminja v izvajalca. S tem se izgublja družbeni potencial, kakovost prostora, pogojev dela in prebivanja pa posledično upada. Četudi se na podlagi statistične analize povprečna stanovanjska površina na prebivalca Slovenije povečuje, pa kakovost novozgrajenega stavbnega fonda ne sledi kakovosti preteklih obdobj. Nujno potrebno je, da se poklicni profil poleg tehničnih, projektnih, ustvarjalnih in organizacijskih znanj nadgradi tudi s poznavanje običajnih družbenih procesov in razumevanj, kako lahko kakovostna arhitektura nanje vpliva. V ta namen je potrebno določene teoretske vsebine študija okrepiti;
- s prehodom družbe iz postindustrijske v trajnostno je potrebno zagotoviti tudi ustrezna znanja in trajnostnega načrtovanja gradnje na vseh treh ključnih stebrih: ekološkem, ekonomskem in družbeno-kulturnem. Načela trajnostne gradnje je potrebno vključiti v vse učne vsebine, saj le-te niso več ena izmed številnih opcij ampak neizogibna nujnost;
- stalno sodelovanje s strokovnjaki iz prakse, kar je bilo zaradi inšpekcijskega postopka v teku prekinjeno že sredi š. l. 18-19 ukinja strokovno in ustvarjalno vez med strokovnim okoljem in pedagogijo. Le-to je potrebno nujno povrniti v ustrezni pogodbeno obliko, z dinamičnim angažiranjem zunanjih strokovnjakov za krajša časovna obdobja. Slednje pred zaključkom

inšpekcijskega postopka ni mogoče, žal pa so se postopkovni roki bistveno podaljšali v času epidemije;

- strukturo poučevanja posameznih vsebin vseh petih kateder, katedre za arhitekturo, katedre za urbanizem, katedre za arhitekturno tehnologijo, katedre zgodovino, teorijo in prenovo ter katedre za predstavitve in oblikovanje je potrebno organizirati vertikalno in horizontalno. Vertikalna organizacija sledi postopnemu nadgrajevanju znanj in veščin iz leta v leto, horizontalna pa spodbuja sodelovanja in povezovanja med posameznimi predmeti.

Ugotovitve so bile strnjene v dveh dokumentih, ki ju je obravnaval Senat UL FA, Strategija vsebinskega preoblikovanja predmetnika EMŠA in Uvod v strategijo preoblikovanja študijskega programa EMŠA, kjer so zgoraj navedene ugotovitve natančneje obrazložene in so predlagani tudi določeni ukrepi. UL FA ima namen do junija 2021 oblikovati končni predlog spremembe študijskega programa.

Za spremljanje možnosti zaposlitve na UL FA nimamo izdelanih orodij s katerimi bi le-to lahko natančno merili, imamo pa relativno dober vpogled v kadrovske stanje, saj večje število pedagogov sodeluje tudi s projektantskimi podjetji izven UL na podlagi Sporazuma o izvajanju strokovnega in umetniškega ustvarjalnega dela visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev Fakultete za arhitekturo izven Univerze v Ljubljani. Aktualna situacija na trgu dela je za projektantske storitve dobra, vsekakor pa na podlagi gospodarskih posledic epidemije pričakujemo, da se bo stanje v naslednjih nekaj letih poslabšalo. Skladno s splošnim prepričanjem strokovnega okolja (menja članov ZAPS, ankete objavljene v publicistiki) se je UL FA zavezala, da bo zmanjšala število vpisanih študentov v 1. letnik študija, kar je bilo uspešno realizirano na podlagi zmanjšane števila vpisnih mest iz 133 na 115 v š. l. 17-18 ter poostrenih pogojev za uspešno opravljen preizkus usposobljenosti v š. l. 18-19.

2.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket<sup>1</sup>.

### Povprečja predmetov po študijskih programih (anketa PRED izpitom), sortirana po Skupaj

Tabela 2.1: Povprečja **predmetov** po študijskih programih (anketa PRED izpitom), sortirana po **Skupaj**

	št. predmetov	Zadovoljstvo	Usklajenost	Samostojnost	Literatura	Obveščенost	Info na spletu	Preverjanje	Skupaj
Urbanizem (magistrski)	12	4.1	4.2	4.2	4.1	4.3	4.1	4.2	4.2
Arhitektura (enovit magistrski)	64	4	4.1	4.1	4	4.3	4.2	4.2	4.1
<b>Povprečje FA (2 programov)</b>		4	4.2	4.2	4	4.3	4.2	4.2	4.2

Na podlagi pregleda ankete Evalvacijsko poročilo za programe I. in II. stopnje – Arhitektura (enovit magistrski) za študijsko leto 2019/20 ugotavljamo, da je splošna ocena študijskega programa PRED izpitom prav dobra (4,1) in PO izpitu enako (4,2). Ocena je skladna z večletnim povprečjem.

Pri pregledu rangiranja posameznih predmetov PRED izpitom so na vrh lestvice najvišje umeščeni izbirni predmeti, kar je pričakovano, saj jih študenti izbirajo glede ena svoje preference, so z izvajanjem

<sup>1</sup> Pri 1. in 2. stopnji študija: anketiranje o predmetih, splošnih vidikih študijskega procesa, o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

predmetov že predhodno seznanjeni in so posledično z rezultati tudi precej bolj zadovoljni. Pri rednih predmetih, kjer je numerus večji in je v ocenjevanje vključena celotna populacija, pa izstopajo predmeti Projektiranje 4, Zgodovina in teorija arhitekture 4, Osnove likovne teorije, Splošna varnost in Konstrukcije 2, Projektiranje 5, Projektiranje 1, Arhitekturna delavnica 2 in Gradbena mehanika. Na vrh lestvice so umeščeni predmeti vseh ključnih področij, prevladujejo pa projektni predmeti, kar je za zagotavljanje kompleksnega znanje arhitekta vsekakor spodbudno.

Na dno lestvice so umeščeni predmeti Konstruiranje in dimenzioniranje, Tehnologija gradnje in gradivo, Urbana sociologija, Predstavitvene tehnike 2, Upravljanje v arhitekturi in Tehnologija fasadnega ovoja. Tu niso vključeni projektni predmeti, prevladujejo pa tehnološki predmeti.

Povprečja predmetov po študijskih programih (anketa PO izpitu), sortirana po Skupaj

Tabela 2.2: Povprečja **predmetov** po študijskih programih (anketa PO izpitu), sortirana po **Skupaj**

	št. predmetov	Vebine	Jasnost	Ocenjevanje	Skupaj	Kompetence	Ustreznost KT*
Arhitektura (enovit magistrski)	65	4.3	4.1	4.3	4.2	3.9	3.3
Urbanizem (magistrski)	11	4.2	4.0	4.3	4.2	3.9	3.3
<b>Povprečje FA (2 programov)</b>		4.2	4.0	4.3	4.2	3.9	3.3

\* *Oranžno so označena opozorilna odstopanja (2.4-2.6) in (3.4-3.6), rdeče pa kritična odstopanja (pod 2.4) in (nad 3.6).*

Rangiranje anketnih ocen po izpitu kaže podobno sliko kot navedeno zgoraj. Na vrh lestvice so ponovno uvrščeni izbirni predmeti. Poleg Konstrukcij 2, Gradbene mehanike, Splošne varnosti in Zgodovine in teorije arhitekture 3 so na vrh letvice uvrščeni skoraj vsi projektni predmeti, Projektiranje 1-5 in Arhitekturna delavnica 1 – 3. Z vidika sledenju doseganja kompetenc smo s tem rezultatom zelo zadovoljni, saj navedeni predmeti vključujejo pomemben delež kreditnih točk (predmet Projektiranje cca. 12 – 16 ECTS) in predstavljajo hrbtenico študija arhitekture. Na dnu lestvice se v skoraj enakem vrstnem redu kot pred izpitom nahajajo že prej navedeni predmeti.

Glede na to, da slabe anketne ocene ne pomenijo vedno tudi slabo izvajanja predmeta, ampak so lahko tudi posledica učnih metod, ki so za študenta izrazito naporne, ima vodstvo fakultete namen, da v fazi prenove študijskega programa natančno analizira vzroke za slabe ocene in naredi vse, da se kondicija navedenih predmetov po spremembi programa izboljša.

Pri oceni posameznih kategorij – predvsem ustreznost KT – lahko zasledimo značilno nižje ocene. Vodstvo fakultete se zaveda, da je študij arhitekture zahteven in v povprečju glede na število porabljenih ur sodi v enega bolj zahtevnih študijev na UL. Prav tako se zavedamo, da gre za reguliran poklic kjer je nujno potrebno doseči minimalni nivo znanja, ki pa je ob razvoju stroke v petih letih študija težko dosegljiv. Po eni strani to pomeni značilno podaljšanje študija, ki v povprečju traja več kot 6 let, po drugi pa tudi nadpovprečno obremenitev študentov tekom leta.

Neformalni pogovori s študenti, predstavniki študentskega sveta sicer kažejo na nekoliko drugačno sliko, da stroge ocene porabe časa izvirajo predvsem od tistih študentov, ki za odgovoren poklic arhitekta niso v celoti motivirani. Vsekakor pričakujemo, da se bo z zmanjšanjem števila študentov in s tem oblikovanje bolj motivirane kritične mase tudi izkazano povprečje v petih letih spremenilo. Drug pomemben ukrep pa je že prej omenjeno vertikalno in horizontalno združevanje študijskih obveznosti.

## 2.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa (razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

Skupno število študentov na UL FA ostaja že 5 let na ravni cca. 1100 študentov. Pri tem pa načrtno sledimo dvema trendoma, zmanjševanju števila študentov na programu EMŠA, ki se približuje številki 900 in povečevanju študentov na 1. in 2. stopenjskem programu Urbanizem, kjer že tri leta zapored sledimo povečanju interesa za študij in povečanju skupnega števila študentov na sedanjih 160. Skladno s politiko zmanjšanja vpisa se bo število študentov na EMŠA v naslednjih dveh letih predvidoma znižalo na 800, na urbanizmu pa dvignilo do 180.

Interes za študij arhitekture ne vpada, smo pa priča relativno majhnim generacijam, zato se število zainteresiranih, ki opravijo preizkus sposobnosti že nekaj let giblje okoli 200 do 210.

Prehodnost programa se v zadnjih letih povečuje, kot primer lahko sledimo prehodnost študentov v 1. letniku. Le ta se je v 4 letih povečala iz cca. 60% na več kot 70%, pri čimer lanskega leta zaradi vladnih ukrepov za preprečevanje epidemije in posledično precej olajšanih pogojev za napredovanje ne smemo šteti kot značilno. Povečanje pretočnosti vidimo ko vzporeden ukrep postopnega zmanjšanja števila vpisanih študentov in s tem v povprečju boljše populacije z višjo stopnjo motivacije. Tudi v bodoče bomo sledili temu cilju.

### Enoviti magistrski študijski program Arhitektura

**Tabela 1:** Število vpisanih študentov (7 let)

Študijsko leto	dodiplomski	druga stopnja	podiplomski	prva stopnja	tretja stopnja	Skupna vsota
2014/15		1098		72	24	1194
2015/16		1041		72	28	1141
2016/17		1044		73	25	1142
2017/18		1066		72	24	1162
2018/19		1004		72	25	1101
2019/20		933		90	32	1055
<b>2020/21</b>		<b>964</b>		<b>97</b>	<b>38</b>	<b>1099</b>
<b>Skupna vsota</b>	<b>3</b>	<b>7150</b>		<b>548</b>	<b>196</b>	<b>7894</b>

**Grafikon 1:** Število vpisanih študentov po letih



**Tabela 2: Razpis, prijave in sprejeti - EMŠ ARHITEKTURA**

Št. leto	Redni študij							Izredni študij						
	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis
	prvi rok			drugi rok			(prvič)	prvi rok			drugi rok			(prvič)
2011/12	133	358	133				150	45	6	37	14	40	15	50
2012/13	133	252	133	1	15	1	148	45	4	22	26	15	19	41
2013/14	133	214	133	2	23	2	144	45	5	3	43	6	14	18
2014/15	133	219	133	1	23	1	154	25	1	2	23	2	6	10
2015/16	133	210	133				154	25	4	0	25	10	5	7
2016/17	115	213	115				136	25	2	1	22	8	6	15
2017/18	115	180	115	3	22	3	146	25	5	2	22	2	6	9
2018/19	115	186	115	3	22	3	137	25	9	9	21	9	9	13
<b>2019/20</b>	<b>115</b>	<b>215</b>	<b>89</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>109</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tabela 3: Srednješolski uspeh sprejetih novincev (vir podatkov: VPIS)**

Študijsko leto	EMŠ Arhitektura		UŠ Urbanizem	
	Povprečne točke		Povprečne točke	
	redni študij	izredni študij	redni študij	izredni študij
2013/14 (2013)	79,16	65,16	64,02	
2014/15 (2014)	77,34	54,19	58,09	
2015/16 (2015)	76,83	57,9	63,99	64,5
2016/17 (2016)	75,75	64,78	76,16	
2017/18 (2017)	74,23	61,75	66,27	
2018/19 (2018)	77,89	74,86	65,91	
<b>2019/20 (2019)</b>	<b>76,56</b>	<b>0</b>	<b>65,49</b>	<b>0</b>

Prehodnost iz 1. v 2. letnik, to je delež lani vpisanih v 1. letnik (vključno s ponavljalci s statusom, ki so letos napredovali v 2. letnik.

**Tabela 4: Prehodnost - 1. letnik v 2. letnik**

Študijsko leto	EMŠ Arhitektura							
	redni				izredni			
	Vpisani v 1. letnik (leto prej)	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik
2014	143	86	26	17	18	8	6	3
2015	154	82	33	26	10	1	4	5
2016	156	82	43	18	7	2		3
2017	136	79	21	9	15	5	6	2
2018	146	84	24	18	9	6	2	1
2019	136	94	15	10	13	4	3	6
<b>2020</b>	<b>109</b>	<b>75</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tabela 5: Prehodnost čiste generacije**

Študijsko leto	EMŠ Arhitektura					
	v 1. letniku	iz 1. v 5. letnik oz. absolvent v štirih letih	iz 1. v 4. letnik v treh letih	iz 1. v 3. letnik v dveh letih	iz 1. v 2. letnik v enem letu	diplomiral v šestih letih
2007/08	195	54	85	95	127	
2008/09	194	44	71	81	105	
2009/10	196	58	75	80	90	6
2010/11	184	50	82	92	102	3
2011/12	200	61	72	86	100	4
2012/13	190	51	61	67	94	7
2013/14	161	55	60	76	94	1
<b>2014/15</b>	<b>164</b>	<b>55</b>	<b>63</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	<b>3</b>

**Tabela 6: Trajanje študija v letih**

Leto	EMŠ Arhitektura	
	Trajanje študija	
	mesecev	let
2013	57,14	4,72
2014	68,45	5,62
2015	80,76	6,73
2016	93,05	7,64
2017	91,89	7,55
2018	94,21	7,74
2019	98,93	8,13
<b>2020</b>	<b>97,94</b>	<b>8,05</b>

**Tabela 7: Enoviti magistrski študijski program druge stopnje - Arhitektura**

2014/2015	Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura					
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	155	29	184	11	8	19
2. letnik EMŠ	149	27	176			
3. letnik EMŠ	124	13	137			
4. letnik EMŠ	124	38	162			
5. letnik EMŠ	110		110	40		40
dodatno leto	161	110	271			
skupaj			<b>1.040</b>			<b>59</b>
			<b>skupaj vsi</b>			<b>1.099</b>



2015/2016		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	157	36	193	7	5	12
2. letnik EMŠ	125	18	143			
3. letnik EMŠ	152	9	161			
4. letnik EMŠ	122	14	136			
5. letnik EMŠ	143		143	14		14
dodatno leto	108	116	224			
skupaj			<b>1.000</b>			<b>26</b>
skupaj vsi						<b>1.026</b>

2016/2017		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	138	45	183	17	1	18
2. letnik EMŠ	126	12	138			
3. letnik EMŠ	120	15	135			
4. letnik EMŠ	146	11	157			
5. letnik EMŠ	142		142	18		18
dodatno leto	141	81	222			
skupaj			<b>977</b>			<b>36</b>
skupaj vsi						<b>1.013</b>

2017/2018		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			izredni		
	Prič + prvi vpis višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj	Prič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj
1. letnik EMŠ	146	21 + 5	172	9	6	15
2. letnik EMŠ	121	9 + 2	132			
3. letnik EMŠ	116 + 2	9 + 3	130	0 + 1		1
4. letnik EMŠ	117 + 4	5 + 3	129	0 + 4		4
5. letnik EMŠ	147		147	0 + 32		32
dodatno leto	141	0 + 105	246	15		15
skupaj			<b>956</b>			<b>67</b>
skupaj vsi						<b>1.023</b>

2018/2019		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			izredni		
	Prvič + prvi vpis višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj
1. letnik EMŠ	137	29	166	13	3	16
2. letnik EMŠ	117	11	128	1		1
3. letnik EMŠ	115	19	134	2		2
4. letnik EMŠ	116	11	127	4	1	5
5. letnik EMŠ	110	1	111	11		11
dodatno leto	146	92	238	18	2	20
skupaj			<b>904</b>			55
<b>skupaj vsi</b>						<b>959</b>

2019/2020		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			Izredni		
	Prvič + prvi vpis višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj
1. letnik EMŠ	109	25	134		4	4
2. letnik EMŠ	125	8	133	2		2
3. letnik EMŠ	114	6	120	1		1
4. letnik EMŠ	124	10	134	1		1
5. letnik EMŠ	123	7	130	3		3
dodatno leto	104	113	217	5	2	7
skupaj			<b>868</b>			18
<b>skupaj vsi</b>						<b>886</b>

2020/2021		Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura				
Letnik	redni			Izredni		
	Prvič + prvi vpis višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	skupaj
1. letnik EMŠ	117	22	139	3	1	4
2. letnik EMŠ	104	9	113	3	1	4
3. letnik EMŠ	119	12	131	0	0	0
4. letnik EMŠ	102	14	116	3	0	3
5. letnik EMŠ	120	14	134	2	1	3
dodatno leto	115	129	244	2	4	6
skupaj			<b>877</b>			20
<b>skupaj vsi</b>						<b>897</b>

**Tabela 8:** Število študentov vpisanih v študijskem letu – Arhitektura

Študijsko leto	Število študentov vpisanih v študijskem letu – ARHITEKTURA (univerzitetni, EMŠ)		
	redni	izredni	vsi skupaj
2010/11	1.117	88	1.205
2011/12	1.105	114	1.219
2012/13	1.143	98	1.241
2013/14	1.044	77	1.121
2014/15	1.040	59	1.099
2015/16	1.000	26	1.026
2016/17	977	36	1.013
2017/18	973	50	1023
2018/19	904	55	959
2019/20	868	18	886
<b>2020/21</b>	<b>877</b>	<b>20</b>	<b>897</b>

**Tabela 9:** Število diplomantov

Enoviti magistrski študijski program ARHITEKTURA		
Študijsko leto	redni	izredni
2014	41	34
2015	60	38
2016	92	15
2017	108	
2018	124	5
2019	108	5
<b>2020</b>	<b>96</b>	<b>2</b>

**Tabela 10:** Študenti s posebnim statusom

Študijsko leto	Študijski program				Skupaj
	EMŠA,	URBANIZEM,	URBANIZEM,	ARHITEKTURA,	
	2. st.	1. st.	2. st.	3. st.	
2016/17	16		1		17
2017/18	20				20
2018/19	20	2	1		23
<b>2019/20</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>

**Tabela 11:** Tuji študenti

EMŠA, 2. stopnja – TUJI ŠTUDENTI			
Študijsko leto	Število vpisanih študentov	Število tujih vpisanih študentov	Delež vpisanih tujih študentov glede na vse vpisane študente
2016/17	1.013	124	12,24
2017/18	1.023	128	12,51
2018/19	959	146	15,22
2019/20	886	134	15,12
<b>2020/21</b>	<b>897</b>	<b>156</b>	<b>17,39</b>

**Tabela 3:** Tuji diplomanti

EMŠA, 2. stopnja – TUJI DIPLOMANTI			
Leto	Diplomanti	Tujci med diplomanti	Delež tujcev med diplomanti
2015	98	4	4,08
2016	107	6	5,61
2017	106	10	9,43
2018	128	13	10,16
2019	112	7	6,25

- ii. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa (*na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS2, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd*).

Kakovost pedagoškega procesa se spremlja na treh nivojih, na nivoju posameznega predmeta, na nivoju medpredmetnega povezovanja in na nivoju posameznih kateder. Posamezni nosilci predmetov kakovost svojega dela vsako leto spremljajo na podlagi študentskih anket, podatkov o pretočnosti predmeta ter neformalnih informacijah, ki jih pridobijo ob razgovoru s študenti posameznega letnika. Skladno z informacijami, ki jih pridobijo s strani ankete pedagogi kritično ocenijo, ali eventualno slabše ocene sledijo iz vsebine predmeta (manj priljubljene vsebine) ali načina podajanja snovi in preverjanja znanja. Načini podajanja snovi so bili pri nekaterih predmetih v zadnjih letih usklajeni s sodobnimi načini poučevanja (uvedba aktivnega sodelovanja študentov pri raziskovanju gradiva in podajanju snovi, medsebojno ocenjevanje in komentiranje), preizkusi znanja pa iz pisnega ali projektnega načina poskusno spremenjeni v ustno preverjanje (na primer predmeti Arhitekturno oblikovanje 1 – 4). Deloma je k temu prispevala tudi oblika dela na daljavo v drugi polovici š. l. 19-20. Izkušnje večine pedagogov so, da je ustno preverjanje teoretičnega znanja natančnejše in primernejše za preverjanje poglobljenih znanj in kompetence kreativnega reševanja problemov.

Medpredmetno povezovanje je pomembno zaradi možnosti kritičnega sodelovanja večjega števila pedagogov in boljše seznanitve s študijskimi procesi pri večjem številu predmetov. V š. l. 19-20 smo izvajali naslednja povezovanja pri izvedbi vaj: Arhitekturno oblikovanje 1, Predstavitvene tehnike 1 in Digitalne metode in projektiranje; Arhitekturno oblikovanje 2, Konstrukcije 1, Konstruiranje in dimenzioniranje ter Tehnologija gradnje in gradivo; Arhitekturno oblikovanje 3, Konstrukcije 2 in Gradbena mehanika. Na podlagi večletnih eksperimentov se predmet Arhitekturno oblikovanje izkazuje kot najboljša projektna platforma na katero je možno navezati večje število tehničnih predmetov. Povezovanje poteka tako sočasno kot tudi zaporedno, odvisno od primera do primera. S povezovanjem, skupnim ocenjevanjem in skupno izvedbo vaj tudi sledimo cilju razbremenitve študentov.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** (*priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa*). Podatki so na voljo na Portalu UL..

---

<sup>2</sup> V kolikor rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč sledeč pristop »[STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH](#)«.

Kreditni sistem študija omogoča in spodbuja internacionalizacijo študija, mednarodno/medkulturno izkušnjo študenta in posledično lažjo zaposljivost v državah na območju EU. Vsak semester gostuje na tujih fakultetah v okviru Erasmus+ bilateralnih izmenjav cca. 60 študentov (š. l. 2019/2020: 45 študentov) UL FA, prav toliko jih pride s tujih fakultet (š. l. 2019/2020: 63 študentov) na UL FA. Nekoliko težja je integracija tujih študentov v delo FA. Ker spadamo med manjše fakultete, nimamo ločenega mednarodnega študijskega progama, ki bi se izvajal v angleškem jeziku. Zaradi večjega števila tujih študentov ter pri tistih predmetih pri katerih so nosilci pedagogi iz tujine, se posamezni predmeti sicer izvajajo v angleškem jeziku, vendar to v določenih primerih lahko zmanjša obiskanost predmeta s strani domačih študentov. Uspešnost mednarodne izmenjave tujih študentov ja tako odvisna od individualnih prizadevanj naših pedagogov, obojestranskega znanja angleškega jezika, predvsem pa od študijskih ambicij gostujočih študentov. Za čim boljšo informiranost potencialnih tujih študentov FA vsako leto izda brošuro v angleškem jeziku (v tiskani in v elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani je imela v letu 2020 sklenjenih 78 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav, katerih večina omogoča tudi mobilnost pedagogov ter še nekaj dodatnih, ki omogočajo izključno izmenjave pedagogov in osebja; poleg tega sodelujemo tudi v okviru Erasmus+ Mednarodne kreditne mobilnosti, kjer so bile v letu 19/20 mogoče izmenjave z Libanonom in Republiko Kosovo, v novem študijskem letu pa tudi s Črno goro. Prihajajoči študenti lahko na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na naši instituciji, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo preko spletne strani, družbenih omrežij in e-pošte. V zadnjih letih smo uspešno prevedli in lektorirali zajetno število študijskega gradiva v angleščini za tuje študente, ki so pri nas na izmenjavah in ne znajo slovensko. Odhajajoči študenti imajo vsako leto priložnost spoznati svoje predhodnike na vsakoletni zaključni razstavi projektov, ki so jih izdelali v času svoje mobilnosti leto poprej, kjer lahko dobijo informacije iz prve roke od študentov, ki so tam bili ali pa neposredno od tistih, ki jih gostimo. Istočasno na tem dogodku promoviramo in predstavimo tudi vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini in postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, prakse, Erasmus+ formalnosti, itd). V letu 2019/2020 je bilo skupaj 45 študentov na izmenjavi v tujini, od tega na praksi v tujini 20 študentov (v/na: Italijo, Češko, Francijo, Španijo, Belgijo, Grčijo, Poljsko, Avstrijo, Nemčijo, Španijo, Portugalsko). K nam je prišlo 63 Erasmus+ študentov (iz: Belgije, Češke, Nemčije, Španije, Francije, Grčije, Kosova, Libanona, Črne gore, Poljske, Portugalske, Romunije, Turčije in Švice).

iv. **Nudnje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** (*tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.*).

LETO	PREDHODNO ŠTUDIJSKO LETO	VRSTA TUTORSTVA	OBLIKE TUTORSTVA	dodatne oblike tutorstva	število koordinatorjev	število tutorjev	skupno število tutorskih ur	odgovorna oseba
				V primeru, da ste pri oblike tutorstva izbrali možnost "drugo", prosimo				Navedite ime in priimek odgovorne osebe za tutorstvo na članici.

				naštejte, katere so te oblike.				
2020	2019/20	UČITELJSKA	01. uvajalno		1	3	30	Ilka Čerpes
2020	2019/20	UČITELJSKA	02. predmetno					
2020	2019/20	UČITELJSKA	03. posebne potrebe		1	1	8	Ilka Čerpes
2020	2019/20	UČITELJSKA	04. tuji študenti		1	1	79	Ilka Čerpes
2020	2019/20	UČITELJSKA	05. drugo					
2020	2019/20	ŠTUDENSKA	01. uvajalno		1	6	103	Ilka Čerpes
2020	2019/20	ŠTUDENSKA	02. predmetno					
2020	2019/20	ŠTUDENSKA	03. posebne potrebe		1	1	18	Ilka Čerpes
2020	2019/20	ŠTUDENSKA	04. tuji študenti		1	12	360	Ilka Čerpes
2020	2019/20	ŠTUDENSKA	05. drugo					

Vsako leto je organizirana tudi razstava študentskih del, ki so bila opravljena na mednarodnih izmenjavah. Razstava je povezana tudi z družabnim dogodkom, kjer se v neformalni obliki med študenti izmenja največ praktičnih informacij in izkušenj z mednarodnih gostovanj. Na FA vsako leto, praviloma pred informativnimi dnevi, izide aktualna brošura (v tiskani in elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. Dodatno pripravi velika večina nosilcev izbirnih predmetov v začetku študijskega leta predstavitev svojih vsebin, tudi v obliki razstave na UL FA. Ker so pedagogi na FA poleg pedagoškega dela zavezani tudi praktičnemu strokovnemu umetniškemu in znanstveno raziskovalnemu delu, k svojim nalogam pritegnejo študente, ki v teku študija izkazujejo nadpovprečne ambicije in interes. Taki študenti že v času študija pridobijo dragocene delovne izkušnje. Ker je hrbtenica študija na FA študijsko delo oziroma »seminar«, se večina individualnih problemov rešuje s pomočjo mentorjev v okviru seminarja, širše interese študentov pa zastopata Študentski svet ŠSFA – na študijskem področju in Študentska organizacija ŠOFA – na področju interesnih dejavnosti.

v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** (ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).

Predmeta Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2 sta obvezna predmeta EMŠA v 4. in v 5. letniku študija.

Študijska praksa 1:

Predmet je namenjen spoznavanju s konkretnim izvajanjem oz. gradnjo objektov. Študent z obiskovanjem gradbišča, spremljanjem gradnje "od gradbene jame do stavbe" in dokumentiranjem posameznih delovnih faz pridobiva znanje in izkušnje o gradnji in izvedbeni problematiki v arhitekturi. Konkretno in poglobljeno se spoznava tudi s kompleksnostjo gradnje in koordinacijo ostalih udeležencev pri gradnji.

## E Študijska praksa 1

Povprečje komponent študijske prakse (lestvica 1-5)

Tabela 2.1: Povprečje komponent študijske prakse (lestvica 1-5)

	Predmet					FA
	n	povprečje	sd	min	max	povprečje
Imamo zadovoljivo <b>ponudbo</b> zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse.	25	3.8	1.2	1	5	3.6
Deležen/na sem bil/a <b>pomoči</b> fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse.	24	2.9	1.6	1	5	2.7
Dobil/a sem dovolj natančna <b>navodila</b> , kako opraviti študijsko prakso.	27	4.3	1	1	5	4.0
<b>Koordinator/ka</b> praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.	27	3.7	1.3	1	5	3.6
Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito <b>sodeloval/a z mentorjem</b> v zunanji instituciji.	24	3.4	1.4	1	5	3.5
S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja <b>strokovna</b> znanja in spretnosti izbranega študija.	26	4.3	1	2	5	4.5
<b>Mentor v zunanji instituciji</b> mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso.	27	4.5	0.8	2	5	4.6
Način izvajanja študijske prakse je bil <b>primeren</b> .	26	4.3	1	1	5	4.6
<b>Dolžina</b> študijske prakse je primerna.	26	4.2	1.2	1	5	4.3
<b>Skupaj</b>	.	3.9	.	.	.	3.9

### Študijska praksa 2:

Študent v okviru predlaganih možnosti izvajanja Študijske prakse izbere obliko in mentorja (zunanjega oz. z UL FA). Projektna naloga je prilagojena obliki izvajanja in sposobnostim študenta.

1. praksa v arhitekturnih projektivnih organizacijah (sodelovanje pri arhitekturnih natečajih; risanje arhitekturnih načrtov IDZ, IDP, PGD in PZI; risanje načrtov notranje opreme in scenografije; izdelava vodilne mape; priprava tehničnih poročil; sodelovanje pri izdelavi popisa del (izmere, izračuni; izdelava 3D predstavitev in maket)
2. sodelovanje pri projektih po načelu 'načrtuj — zgradi '(izvedba participatornih procesov (od konceptualnih do izvedbenih faz gradnje); risanje arhitekturnih načrtov IDZ, IDP, PGD in PZI in načrtov notranje opreme; priprava tehničnih poročil; sodelovanje pri izdelavi popisa del (izmere, izračuni); praktično delo na gradbišču — izgradnja stavb / instalacij / struktur; vključenost v vodenje investicije in vodenje gradbišča;
3. praksa v okviru organizacij za varstvo kulturne dediščine (meritve objektov in izrisovanje načrtov; risanje načrtov za različne vrste in faze projektov (IDP, PGD, PZI); obdelava podatkov; 3D skeniranje; fotodokumentiranje itd.; ostale naloge, ki se jih določi v sodelovanju z vodstvi zavodov in strokovnimi sveti).
4. sodelovanje pri projektih na področju raziskave gradbenih materialov in tehnologij (Ustrezne naloge se opredelijo na podlagi konkretnih primerov, v sodelovanju nosilcev predmeta in zunanjega mentorja oz. predstavnika zainteresirane organizacije (inštituti, raziskovalne organizacije itd.).

Praktično izobraževanje spremljamo tudi preko anket. Analiza anket nam kaže splošno zadovoljstvo s potekom prakse na EMŠA. Priložnosti za izboljšanje so v ponudbi zunanjih institucij. Z povprečno oceno 4,5 in več so označene naslednje kategorije: S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja

strokovna znanja in spretnosti izbranega študija; Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso; Način izvajanja študijske prakse je bil primeren.

## E Študijska praksa 2

Povprečje komponent študijske prakse (lestvica 1-5)

Tabela 4.1: Povprečje komponent študijske prakse (lestvica 1-5)

	Predmet					FA
	n	povprečje	sd	min	max	povprečje
Imamo zadovoljivo <b>ponudbo</b> zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse.	18	3.7	1.2	1	5	3.6
Deležen/na sem bil/a <b>pomoči</b> fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse.	16	2.1	1.5	1	5	2.7
Dobil/a sem dovolj natančna <b>navodila</b> , kako opraviti študijsko prakso.	17	3.9	1.3	1	5	4.0
<b>Koordinator/ka</b> praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.	17	3.4	1.4	1	5	3.6
Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito <b>sodeloval/a z mentorjem</b> v zunanji instituciji.	17	2.8	1.4	1	5	3.5
S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja <b>strokovna</b> znanja in spretnosti izbranega študija.	18	4.4	0.8	3	5	4.5
<b>Mentor v zunanji instituciji</b> mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso.	18	4.4	0.9	2	5	4.6
Način izvajanja študijske prakse je bil <b>primeren</b> .	18	4.3	0.8	3	5	4.6
<b>Dolžina</b> študijske prakse je primerna.	18	3.8	1.2	1	5	4.3
<b>Skupaj</b>	.	3.7	.	.	.	3.9

vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** (zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa<sup>3</sup>, ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustreznih kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).

Ker so vsi pedagogi, poleg neposrednega pedagoškega dela, zavezani tudi delu v stroki, so skozi to primorani k neprestanemu izobraževanju in poznavanju najnovejših dognanj na svojih strokovnih področjih. Dodatno spodbudo predstavljajo tudi (obvezna in prostovoljna) gostovanja na tujih izobraževalnih inštitucijah, ki bogatijo domače znanje s tujimi izkušnjami in kot taka nadgrajujejo kvaliteto dela doma. Podobno kot akademsko osebje, se neprestano izpopolnjuje tudi strokovno osebje, bodisi na strokovnih seminarjih, bodisi na Erasmus gostovanjih na tujih izobraževalnih inštitucijah. Obremenitev nekaterih pedagogov z dodatnimi administrativnimi nalogami je razmeroma velika, kar včasih otežuje redno pedagoško in raziskovalno delo.

V preteklih letih je bilo razmerje med visokoškolskimi učitelji in asistenti vedno v prid visokoškolskim učiteljem. Posledično so bili za izvedbo vaj pri posameznih predmetih vključeni v veliki meri tudi visokoškolski učitelji. Izvajanje kar nekaj predmetov je bilo posledično odvisno zgolj od ene same osebe.

<sup>3</sup> Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.



Slednje zelo otežuje ravnanja v primeru bolniške odsotnosti, kakor tudi spodbujanja mednarodne mobilnosti pedagogov. V letu 2020 smo z zaposlitvijo treh novih asistentov uspeli bistveno razbremeniti tri visokošolske učitelje. Dolgoročni cilj je, da pri vseh rednih predmetih študijskega programa sodeluje vsaj en asistent.

V oktobru 2020 je bila organizirana okrogla miza o kakovosti študija na Fakulteti za arhitekturo. Na okroglo mizo so bili povabljeni aktualni pedagogi, bivši pedagogi, alumni in študenti. Skozi pričevanja o štirih pogledih na aktualni študij smo ugotovitve strnili in jih v povzeti obliki vključili v katalog razstave edu:arh, ki je nastala v koprodukciji z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje. Ugotovitve so bile že vključene v fakultetne dokumente na podlagi katerih načrtujemo spremembo študijskega programa.

Velika večina pedagogov je vključenih v različne strokovne in administrativne delovne skupine, ki oblikujejo fakultetno podobo v okolju, njeno družbeno angažiranost in njene razvojne naloge. Na tak način spodbujamo medsebojno komunikacijo, razvoj pobud in inovacij ter zavedanje o pomenu organizacijske kulture. Splošno opažanje je, da večina pedagogov dodatne naloge, kljub precejšnji obremenitvi, izvaja z zadovoljstvom in predanostjo.

Široko publiciran sistem gostujočih predavanj predavateljev iz tujine in domačega okolja je dobro obiskan tudi s strani pedagogov s čimer spodbujamo medsebojno kritično razpravo o arhitekturi in urbanizmu, kakor tudi skrbimo za kadrovske razvoj. Sistem poteka že tretje leto, pri čimer je bil v letu 2020 zaradi pandemičnih razmer močno osiromašen, saj se kakovostna razprava zelo težko spodbudi in moderira preko videokonferenčnih sistemov.

V zvezi z sprotim analiziranjem razmerja med strokovno raziskovalnim in pedagoškim delom smo v letu 2020 prejeli več neformalnih izkušenj pedagogov kjer ugotavljajo, da so se pedagoške obremenitve v pandemičnem letu močno povečale, velikokrat na račun strokovno raziskovalnega dela. Vsi pedagogi so, zavedajoč se, da gre za enkratno stanje, prednost dajali pedagoškemu delu.

#### 4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Študijski program s svojo širino brez dvoma dosega temeljni cilj, to je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge iz arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Struktura predmetov zagotavlja sorazmerno enakovredno poučevanje vseh ključnih vsebinskih stebrov, ki so združeni in kritično preverjeni pri predmetih Projektiranje in Arhitekturna delavnica. S tem skrbimo, da je izobrazba arhitekta široka in aplikativna. Dokaz o kakovosti izvajanja programa so zaključna dela, kjer zahtevamo dokazovanje kompleksnosti vseh pridobljenih znanj in veščin. Zaključna dela so javno razstavljena, dostopna širši javnosti preko e-razstave in s tem izpostavljen stalni kritični presoji stroke. Prav tako v komisije za pregleda in zagovor zaključnih del že več let vključujejo tudi zunanje kritike – priznane arhitekte iz prakse, ki na stalno nudijo zrcalo in odgovor o naši relevanci, strokovnosti in družbeni odgovornosti. Mnenja zunanjih kritikov so pohvalna in potrjujejo, da se je kakovost študija na fakulteti v zadnjih letih dvignila in dosegla zavidljivo raven.

Pri presoji izpolnjevanja zastavljenih kompetenc smo v preteklih letih povečali prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja v okviru predmetov Projektiranje 2-5 s čimer krepimo veščine analize in sinteze. V sklopu t.i. teoretskega dela seminarske naloge se študenti učijo obvladovanja raziskovalnih metod in samokritične presoje. Stalno sodelovanje gostujočih kritikov – strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko projektnega dela seminarskih nalog nas sili, da ohranjamo relevanco, razumljivost in aktualnost. Veliko predmetov, predvsem pa predmeti Projektiranje, Arhitekturna delavnica, Študijska

praksa in seveda zaključno delo so praktično orientirani, sprotni, kakor tudi zaključni rezultati pa so s strani študentk in študentov vedno predstavljeni javno v obliki javne kritike. S tem se, več let zapored krepí tudi njihova veščina javnega nastopanja in komuniciranja idej in stališč. Na tem delu je fakulteta v zadnjih letih zgradila močno kulturo artikulacije idej. Večji del nalog, vsaj v zimskem semestru poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s stvarnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi problemi. Študij ne temelji na načelu linearnega »problem solvinga«, ampak si morajo študenti v vsaki situaciji najprej znati sami sebi zastaviti pravo raziskovalno vprašanje, ki jih šele nato vodi do projektne rešitve. Procesi nikoli niso premočrtni, spodbujamo vzporedno in krožno reševanje problemov. Na tak način skrbimo, da ne vzgajamo ozkogledih reševalcev nalog temveč misleče protagoniste družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila o kakovosti študija na UL FA, spremljanja problematike, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.

Komisija za kakovost:

izr. prof. dr. Jaka Bonča, predsednik komisije za kakovost;  
(doc. Rok Žnidaršič, predsednik komisije za kakovost od decembra 2020);  
asist. Andrej Mahovič, član;  
prof. mag. Tomaž Krušec, član, prodekan za študijsko področje;  
izr. prof. dr. Alenka Fikfak, skrbnik študijskih programov PŠPU in DMŠU;  
izr. prof. dr. Tomaž Novljan, skrbnik študijskega programa EMŠA.

izr. prof. dr. Matej Blenkuš, dekan;  
Karmen Marolt, tajnik UL FA;  
doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje;  
doc. dr. Tomaž Novljan, Komisija za promocijo UL FA;  
Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe;  
Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve;  
Renata Stella Čop, vodja Knjižnice UL FA;  
(Tina Musec, vodja Knjižnice UL FA od julija dalje);  
prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za področje znanstveno raziskovalnega dela, predsednica Komisije za doktorski študij FA in članica senata FA.

## 6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ugotovljene slabosti iz predhodne samoevalvacije	Predvideni ukrepi	Obrazložitev realizacije
Slaba povezanost vsebin teoretičnih in praktičnih predmetov.	S spremembo ŠP vzpostavitev sistema integralnega poučevanja, kjer se predmeti med seboj vsebinsko povezujejo in nadgrajujejo.	V sklopu procesa preoblikovanja ŠP EMŠA so vse katedre opravile analizo manjkajočih in prekrivajočih se učnih vsebin. Vse katedre so pripravile individualne predloge možnega in želenega vertikalnega in horizontalnega povezovanja učnih vsebin. Analize in predlogi bodo v naslednjih korakih upoštevani pri pripravi sprememb ŠP.
Manjkajoče vsebine teoretičnih predmetov.	Vključiti manjkajoče vsebine v obstoječe predmete in uvedba novih predmetov.	Ukrep že izvaja sočasno in na enak način kot je navedeno v prejšnji točki. Izvaja se temeljita analiza učnih načrtov posameznih predmetov ter medsebojno informiranje pedagogov znotraj istih kateder.
Velika razhajanja med komisijami za zagovor zaključnih del.	Informiranje pedagogov o vsebini Pravilnika o zaključnih delih EMŠA, priprava predlogov sprememb.	Izvedena ja sprememba Pravilnika. Število letnih rokov za zagovor se je iz 4 povečalo na 6. S tem je na posameznem roku lažje zagotoviti bolj uravnotežene komisije za zagovor. Izvedena je bila strokovna delavnica z zunanjim izvajalcem v zvezi z osnovnimi načeli in potencialnimi nevarnostmi pri izvedbi ustnega dela preizkusa o usposobljenosti za študij arhitekture.

<p>Opazna bistveno zmanjšana motivacija študentov vseh letnikov EMŠA za obisk predavanj.</p>	<p>Na naj se ne podaja snovi, ki jo je možno prebrati. Na izpitih naj se striktno preverja znanja podana na predavanjih. Večji poudarek na ustnih izpitih.</p>	<p>Katedra za arhitekturo je pri predmetih AO1 - AO4 izpit iz projektne oblike spremenila v teoretičnega. Izpit poteka ustno. Ukrep ima pozitivne učinke, pri čimer pa je dejanske posledice zelo težko primerjati s preteklimi leti zaradi izvedbe določenega dela študija na daljavo. Po drugi strani pa je pri predavanjih na daljavo prisotnih bistveno (cca. 30%) več študentov kot pri predavanjih v živo. To pomeni, da je bolj kot vsebina predavanja očitno za študente problematična izvedba v povezavi z urnikom.</p>
<p>Umetniškega raziskovanja ne obravnavamo podobno znanstvenemu.</p>	<p>Sprememba interpretacij habilitacijskih meril FA. Uvedba tretjestopenjskega študija Umetnost, skupaj z ALUO, AG, AGRFT, BF in NTF.</p>	<p>Oba ukrep sta izvedena.</p>
<p>Premalo asistentov in ukinitvev sodelovanja strokovnjakov iz prakse zaradi inšpekcijskega postopka v teku.</p>	<p>Povečanje števila DM asistent.</p>	<p>Ukrep je izveden, zaposlili smo 3 asistente.</p>
<p>Slabi delovni pogoji za praktično in eksperimentalno delo študentov.</p>	<p>Začetek priprav investicijske dokumentacije, interni natečaj, okrogle mize z namenom izgradnje Produkcijskega prostora FA.</p>	<p>Priprava investicijske dokumentacije in natečaja je predstavljena v leto 2021-2022. V lanskem letu je FA na razpisu ARRS pridobila sredstva na nakup strojev in orodij za produkcijski prostor, ki ga bo v prvem koraku realizirala v kleti aneksa.</p>

Slaba promocija kakovostnih strokovnih projektov, ki so nastali v sodelovanju z zunanjimi partnerji.	Usmerjene promocijske aktivnosti koordinirane s strani zunanjega izvajalca.	Promocija strokovnih projektov, ki so nastali na FA, je vključena v vsebino letnega zbornika Intro. Za okrepitev spletne promocije je bila ustanovljena tudi Skupna za socialne medije. Zunanji izvajalec je angažiran za promocijo vsakoletne razstave, ki pa je v letu 19-20 potekala na medmrežju.
Alumni klub FA ne živi.	Vzpostavitev plačljivega članstva.	Ukrep ni dopusten saj ni v skladu s pravili delovanja alumni klubov na UL, ki morajo zagotavljati brezplačno članstvo.
Pedagogi ne poznajo dela vodstva, senata in komisij ter niso seznanjeni z vsebinami področnih pravilnikov.	Opozarjanje na objavljeno gradivo.	V fazi prenove je spletna stran, kjer bodo posamezni pravilniki lažje dostopni. Na internetu smo organizirali vse pravilnike in obrazce v pregledno podatkovno strukturo, ki je dostopna vsem zaposlenim.

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU (Sem zapišite tudi ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že tekom študijskega leta in s tem odpravili sproti identificirane slabosti)	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Organizacija pregledne razstave ob stoletnici Ljubljanske šole za arhitekturo <i>Mladi smo in živi</i>	Za potrebe priprave razstave je bilo pregledanih na stotine zaključnih del in drugih obštudijskih projektov, ki so nastali v stoletnem delovanju fakultete. Prvič pregledano, izbrano in predstavljeno gradivo predstavlja odlično izhodišče za evalvacijo razvoja kvalitete študija, študijskih programov, števila študentov in študijskih vsebin.
Idejni projekt <i>Raziskovalne sobe 33</i>	V sklopu prostorske nadgradnje fakultete je bil izdelan idejni projekt raziskovalne sobe za namen pregledovanja in raziskovanja digitalnega arhiva študijskih nalog, digitaliziranega gradiv iz področja oblikovanja, arhitekture in urbanizma. Raziskovalna soba bo omogočila preprost dostop do arhivskih gradiv, preteklih magistrskih nalog in gradiva Muzeja za arhitekturo in oblikovanje.

Zaključna junijska razstava je bil po sili razmer organizirana v spletnem okolju.	Vzpostavljen je sistem repozitorija študijskih del, ki bodo študentom in pedagogom stalno na voljo kot knjižnica primerov in znanj.
Izdan je bil drugi zvezek letnega zbornika Intro.	Zbornik Intro s tem postaja del vsakoletnega arhiviranja in promoviranja najboljših študijskih dosežkov pri vseh študijskih programih, kakor tudi ostale strokovne, znanstvene in umetniške aktivnosti fakultete.
Prenova dveh risalnic.	S selitvijo sicer provizorično umeščenih študijskih kabinetov iz prostorov risalnic v druge dele stavbe se sprošča več površin za vsakodnevno projektno delo študentov v prostorih fakultete.
Uvedba digitalne knjižnice.	Na spletni učilnici smo organizirali digitalno knjižnic, kjer so ključni učbeniki za študij posameznih predmetov dostopni preko univerzitetne digitalne identitete. S tem se je bistveno povečala dostopnost do gradiva za celotno študijsko populacijo.
Izdan je bil drugi in tretji zvezek prenovljene znanstvene revije AR.	Novi AR vključuje povečan nabor prispevkov iz najbolj kakovostnega mednarodnega okolja. S tem se povečuje možnost sodelovanja med domačimi in tujimi raziskovalci na najvišjem znanstvenem nivoju na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja.
Sodelovanje med posameznimi pedagogi mentorskih skupin predmeta Projektiranje - projekt Univerza prihodnosti.	S sodelovanjem več mentorskih skupin se kritična masa študentov, ki se soočajo s posamezno problematiko zelo poveča, prav tako pa se poveča tudi relevantna in odmevnost njihovega dela. Delo 120 študentov je bilo posredno ali neposredno vključeno v razstavo Vizije so 15.
Strukturirana izvedba ustnega dela preizkusa usposobljenosti za študij arhitekture.	Na strokovni delavnici so bili med seboj usklajeni kriteriji in ocenjevalni obrazci za vse komisije za razgovor. S tem je omogočeno bolj enakovredno ocenjevanje in bolj transparenten postopek v primeru pritožb.
Izdelan je bil nov urnik za zimski semester za vse tri ŠP.	Po sili razmer izvedbe hibridnega poučevanja in študija na daljavo so bili urniki za vse tri študijske programe v celoti analizirani, preiščeni in oblikovani na novo s ciljem, da so vsebine predavanj, vaj in praktičnega dela po dnevih tedna bistveno bolj

	<p>enakomerno in smiselno razporejene. Prav tako so bile ukinjene vrzeli v urniku</p>
<p>Zaključeno je bilo sistemsko in programersko delo za novo spletno stran UL FA.</p>	<p>Po petletnem obdobju priprav, organizacije, izbire vsebin, izbire izvajalca, izdelave in določanja odgovornosti pri delovanju nove spletne strani se je s študijskim letom 20120-21 začelo intenzivno polnjenje vsebin na novi spletni strani. Zaključek vnašanja vsebin in zagon je predviden v marcu 2021.</p>
<p>Sprejet in deloma izvršen je program dela za spremembo ŠP EMŠA.</p>	<p>Vse katedre so opravil serijo delavnic in sestankov z namenom prevetritve obstoječega programa. Vodstvo UL FA bo do marca 2021 pripravilo temeljni koncept spremembe programa in nadaljevala s pripravo sprememb učnih načrtov.</p>
<p>Kljub študiju na daljavo se je sodelovanje z lokalnimi skupnostmi v preteklem študijskem letu ohranilo na količinskem in kakovostnem nivoju preteklih let.</p>	<p>Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi pri obravnavi in pripravi predlogov za prostorski razvoj občin je ključnega pomena za razumevanje vloge arhitekta v družbi in strokovnem okolju. Z vključevanjem študentov v tovrstno praktično delo se mehča prehod med akademskim in strokovnim okoljem po eni strani, kakor tudi dviguje kakovostni nivo prostorskega diskurza na občinah.</p>

<b>KLJUČNE SLABOSTI</b> (slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)	<b>KLJUČNE NEVARNOSTI</b> (nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)	<b>CILJ(I)</b> (cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da poveste (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba doseči)  cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)	<b>PREDLOGI UKREPOV**</b> (ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji.	<b>ODGOVORNOST</b> (primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb)
Neuravnoteženost vsebin v ŠP EMŠA: zgodovine in teorije, tehnologije, urbanizma, interiera in oblikovanja ter arhitekture.	Ozka usmerjenost diplomantov, neupoštevanje nujne integralnosti in interdisciplinarnosti poklica arhitekta.	Uravnoteženost vsebin, povečanje prepletenosti in sodelovanja med posameznimi vsebinami.	Sprememba ŠP.	Vsi pedagogi, vse katedre, vodstvo UL FA.
Delo na daljavo ne dopušča vseh potrebnih oblik teamskega dela.	Izgublja se zavedanje o pomenu neformalnih oblik izobraževanja, socialnih dimenzij študija in spontanih inovativnih praks.	Vzpostavitev praktičnega dela pri predmetih Projektiranje v prostore fakultete takoj, ko bo epidemiološka situacija to dopustila.	Organizacija dela v manjših projektnih skupinah - skladno z navodili NIJZ oziroma dopustnimi oblikami dela.	Vsi pedagogi, vodstvo UL FA.
Delo na daljavo ne omogoča izvedbe praktičnih vsebin študija - Študijska praksa in Arhitekturna delavnica.	Izgublja se zavedanje o pomenu praktičnih znanj o materialih, prostoru in okolju.	Vzpostavitev praktičnega dela pri predmetih Arhitekturna delavnica v prostorih fakultete takoj, ko bo epidemiološka situacija to dopustila.	Organizacija dela v manjših projektnih skupinah - skladno z navodili NIJZ oziroma dopustnimi oblikami dela.	Vsi pedagogi, ki so nosilci predmetov Študijska praksa in Arhitekturna delavnica, vodstvo UL FA.
Strokovnjakov iz prakse ni bilo možno vključiti v pedagoško delo.	Oddaljevanje študijskih vsebin od aktualnega dogajanja v strokovni praksi.	Vzpostavitev ustreznega dinamičnega pogodbenega odnosa med strokovnjaki iz prakse in visokošolskim	Zaključek inšpekcijskega postopka, priprava predlogov eventualnih sprememb.	Vodstvo UL FA, vodstvo UL, MIZŠ.



		zavodom, ki ustreza vsem določilom in omejitvam Zakona o delovnih razmerjih.		
Načela trajnostne gradnje niso celovito vključena v vse študijske vsebine.	Diplomanti EMŠA ne bodo ustrezno pripravljene na slednje strategiji brezogljicne družbe in zmanjšanju učinkov podnebnih sprememb.	Dopolnitev vseh vsebin in vseh predmetov vrednostno, teoretično in kjer možno tudi praktično z načeli trajnostne arhitekture.	Sprememba vsebine predavanj, vaj in kriterijev ocenjevanja. Sprememba učnih načrtov, kjer je to smiselno.	KŠZ, katedre.
Zaradi omejitev prehoda državnih mej ter drugih omejitev zbiranja so bile odpovedane vse obštudijske dejavnosti strokovne ekskurzije.	Izgublja se sposobnost didaktičnega razumevanja in interpretacije zgrajene arhitekture v dejanskem okolju.	Izvedba strokovnih ekskurzij takoj, ko bo to glede na vladne ukrepe in epidemiološko stanje dopustno.	Organizacija programa ekskurzij "na zalogo".	Vsi pedagogi, ki so nosilci predmeta Projektiranje.
Slabi delovni pogoji za praktično in eksperimentalno delo študentov.	Izgublja se zavedanje o pomenu praktičnih znanj o materialih	Izgradnja produkcijskega prostora UL FA.	Aktivno sodelovanje pri razpisu ARRS za Infrastrukturne centre.	Vodstvo UL FA.
Alumni klub FA ne živi.	Slaba povezanost in obveščenost med delovanjem fakultete in strokovno javnostjo.	Izkoriščanje alumni kluba za pridobitev adreme za strokovno obveščanje okolja o aktivnostih UL FA.	Promocijska akcija.	Skupina za promocijo UL FA, Koordinator Alumni FA, Pisarna za prenos znanja UL.
Zaradi epidemiološke situacije ni bilo možno organizirati gostujočih predavanj v živo.	Izoliranost UL FA iz mednarodnega okolja.	Ponovna vzpostavitev sistem mednarodnih gostujočih predavanj.	Reaktivacija sistema takoj, ko bo to glede na ukrepe NIJZ to mogoče.	Skupina za organizacijo gostujočih predavanj.

Netrajnostno ravnanje pri uporabi materialov za izdelavo maket.	Velika količina proizvedenih nerekiclabilnih odpadkov.	Uporaba obnovljivih in reciklabilnih materialov za izdelavo maket. Vzpostavitev internega zbirnega ločevalnega centra za odpadne materiale.	Priprava internih pravil.	Vsi nosilci predmeta Projektiranje, vodstvo UL FA.
Prehod v digitalno okolje.	Tehnicističen, nestvaren in preveč linearen odnos do snovanja arhitekture.	Kritično uvajanje digitalnih orodij, krepitev zavedanja pomena ročnega dela, preprečitev popolne digitalizacije.	Ozaveščanje pedagogov in študentov, skrb za ohranitev praktičnih vsebin pri spremembi ŠP.	KŠZ, vodstvo UL FA.

\* Dejavnik znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavnik, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela). Po drugi strani, na dejavnik zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavnik, presojamo po prevladujočem vplivu.

\*\*V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovite povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.

Posamezne aktivnosti, povezane s spremembami in dopolnitvami študijskega programa, potekajo tudi na željo, ki je bila izražena s strani študentov UL FA (Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo), preko ŠS UL FA (Študentski svet, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo) predstavljena in posredovana KŠZ UL FA (Komisija za študijske zadeve, Univerza v Ljubljani Fakulteta za arhitekturo).

Z namenom "prevetritve" predmetnika, predvsem izbirnih vsebin, je bila formirana tudi delovna komisija za sistematizacijo IP znotraj KŠZ UL FA, ki je podala nekatere ugotovitve, ki so že vključene tudi v zgornjo tabelo. Postopek sistematizacije je trenutno v teku.

### **Poročilo o ukrepanju UL FA v času epidemije COVID-19**

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani smo se na poostrene razmere izvajanja študija v povezavi z ukrepi za preprečevanja širjenja okužbe s Sars-Cov-2 odzivali tekoče in skladno z navodili, ki smo jih prejeli s strani Vlade RS, Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Univerze v Ljubljani ter Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Z vsemi ukrepi smo zaposlene seznanjali po elektronski pošti, študente preko portala VIS, prav tako so bili ukrepi objavljeni na spletni strani fakultete. Skrbeli smo za sprotno obveščanje in ukrepanje v primeru potrebnega posredovanja.

Dekan UL FA je prva navodila za ravnanje podal 27.02.2020, v katerih je opozoril na potencialno nevarnost širitve okužbe in določil osnovne ukrepe za preprečitev širjenja okužbe z novim korona virusom (higiena, razdalja, zračenje) ter pedagogom podal navodila, kako naj ravnajo v primeru sumov na okužbo pri sebi oz. opažene simptome pri študentih.

27. 02. 202 je dekan UL FA sprejel dokument Sistem nadomeščanja zaposlenih na UL FA v primeru izrednih razmer, oblikovana pa je bila tudi Koordinacijska skupina, katere člani so: dekan in tajnik

fakultete, vodja kadrovske službe, poverjenik enote CZ UL FA in vodja ekipe prve pomoči CZ UL FA. Koordinacijska ekipa je bila zadolžena za pripravo akcijskega Načrta zagotavljanja kontinuiranega dela UL FA v času korona virusa (SARS-CoV-2) ter skrbela za njegovo stalno dopolnjevanje, prav tako je bila zadolžena za koordinacijo aktivnosti in informiranje v času izvajanja preventivnih nalog in ob morebitnem pojavu korona virusa (SARS-CoV-2).

02.03.2020 je dekan podal Pojasnila v zvezi s posebnostmi izvajanja študijskega procesa na UL FA, v katerih je zaposlenim podal podrobnejša navodila za ravnanje v situacijah, ki so glede na naravo študija specifične za našo fakulteto in niso bile zajete v krovnih navodilih, ki jih je UL FA prejela s strani rektorata.

28.02.2020 smo prejeli prvi osnutek navodil koordinacijske skupine UL ob pojavu korona virusa, ki je bil posredovan zaposlenim, dne 03.03.2020 pa je koordinacijska skupina na ravni UL FA, ki jo je imenoval dekan, pripravila prvi akcijski Načrt zagotavljanja kontinuiranega dela UL FA v času korona virusa.

S Podrobnejšimi navodili za izvajanje pedagoškega dela na UL FA v času upoštevanja Ukrepov zaradi COVID-19, ki so bila posredovana vsem zaposlenim in študentom UL FA dne 09.03.2020, smo omejili izvajanje tistih oblik študija, kjer nastopajo skupine, večje kot 20 študentov. Določili smo prve pogoje študija na daljavo.

Že 11.03.2020 smo vse oblike študija preselili v spletno okolje, splošna in podrobna navodila ravnanja pa so dne 13.03.2020 prejeli vsi zaposleni UL FA ter vsi zunanji deležniki.

17.03.2020 smo vse pedagoge seznanili s spletnimi orodji za izvedbo videokonferenčnih klicev, predavanj in konzultacij, z orodji za preverjanje znanj in organiziranje teamskega dela. Prehod v digitalno okolje je bil relativno gladek, pedagogi in študenti so ga sprejeli z razumevanjem in z visoko stopnjo pripravljenosti po privajanju na nove oblike poučevanja.

18.03.2020 smo sprejeli protokol pregleda in zagovorov zaključnih del v digitalnem okolju. V aprilu smo uspešno izpeljali prve zagovore na daljavo, kasneje smo zagovore na daljavo izvedli še oktobra in decembra 2020. Senat UL FA je na svoji redni seji sprejel sklep, da se študij kljub delnemu sproščanju ukrepov izvaja na daljavo, saj na fakulteti ne razpolagamo z ustreznimi zračnimi prostori, narava kontaktnega dela pa ne more ustrezno

2) potekati z upoštevanjem priporočene razdalje med osebami. Na isti seji je senat sprejel tudi odločitev, da se zaključna letna razstava seli na medmrežje ter določil ekipo pedagogov, ki so začeli s pripravami, oblikovanjem in izvedbo spletne razstave. V koncept zasnove razstave so bili vključeni tudi študenti v okviru predmeta Predstavitvene tehnike 3.

27.04.2020 smo pedagoge seznanili z natančnejšimi navodili za izvedbo preizkusov znanja na daljavo.

15.05.2020 smo pripravili obsežen paket ukrepov za potrebe postopnega vračanja zaposlenih in študentov v prostore fakultete in v2 Načrta kontinuiranega dela UL FA v času korona virusa in načrt dela UL FA po sproščanju omejevalnih ukrepov s strani Vlade RS, ki je bila dne 04.06.2020 dopolnjena z v3, izdelano dne 04.06.2020. Predvideli smo 5 scenarijev delovanja fakultete, od popolne zapore do popolne sprostitev pogojev dela. V scenarijih smo določili pogoje dela strokovnih služb, izvedbe predavanj in vaj, izvajanja raziskovalnega, strokovnega in umetniškega dela v prostorih UL FA, delo knjižnice, mizarske delavnice, klubskega prostora in drugih prostorov na fakulteti. Z dnem 04.06.2020 smo na fakulteti prešli na scenarij 4, tako da smo študijsko leto 2019/20 uspešno zaključili, tradicionalna zaključna razstava študentskih del, pa je bila letos spletna razstava »Prostor v oblaku«, ki smo jo odprli 03.07.2020.

V mesecu juliju 2020 smo se soočili s problematiko izvedbe preizkusa sposobnosti za študija arhitekture in urbanizma. Ob upoštevanju vseh predpisanih ukrepov za preprečitev okužbe smo uspeli preizkusa izvesti v živo, pri čemer se študenti iz tujine preizkusa zaradi prepovedi prehajanja mej niso mogli udeležiti. Njihovo udeležbo smo predstavili na septembrski rok.

Avgusta 2020 smo v oteženi epidemiološki situaciji začeli s pripravo septembrskih preizkusov usposobljenosti. Ob strokovni pomoči centra Digitalne Univerze v Ljubljani smo preizkusa za študij arhitekture in urbanizma uspešno izvedli brez »tehničnih« izpadov in kasnejših pritožb. Prav tako smo pristopili k skupnemu nakupu opreme predavalnic za izvedbo hibridne oblike izvedbe predavanj, z manjšo skupino študentov v živo in večino, ki predavanja spremljajo na daljavo. Skladno z določili zakona o omilitvi posledic pandemije korona virusa smo v septembru pozivno ugodili skupaj 197 prošnjam za izredni vpis v višji letnik študijskih programov EMŠA, URB1, URB 2 ter 12 študentom na doktorskem študiju Arhitekture in s tem omogočili normalno pretočnost študija. Večje število študentov 2. letnika ni mogla opraviti predmeta Študijska praksa 1, nekaj zaostanka je nastalo tudi pri predmetih Arhitekturna delavnica 1-3, Urbanistična delavnica 1-2 ter Študijska praksa 2.

30.09.2020 smo izdali Pojasnila za izvajanje pouka v zimskem semestru š. l. 2020/21 ter zaposlene seznanili s pogoji hibridnega izvajanja študija v zimskem semestru 2020/21. Zaradi ponovnega poslabšanja epidemiološkega stanja v RS smo dne 16.10.2020 skladno s priporočili rektorja UL, navodili Vlade RS ter sklepom Senata UL FA z dne 13.10.2020, zaposlene in študente seznanili, da se od 19.10.2020 dalje pouk na vseh študijskih programih UL FA, do preklica izvaja na daljavo, z uporabo videokonferenčnih sistemov.

23.10.2020 smo zaposlene in študente obvestili, da se v luči izvajanja izrednih ukrepov, vezanih na zaježitev širjenja korona virusa SARS-Cov-2, delovni in pedagoški proces na ULFA od 26.10.2020 dalje, v celoti seli na daljavo.

#### **Ugotovitve v zvezi s kakovostjo študija na daljavo.**

Na podlagi izkušenj, ki smo jih s študijem na daljavo pridobili med marcem in junijem 2020 ter od oktobra 2020 dalje, na fakulteti ugotavljamo naslednje kritične negativne posledice na kakovost izobrazbe arhitektov in urbanistov:

-s študijem na daljavo so v celoti preprečene neformalne oblike študija (ob študijska dejavnost strokovna ekskurzija, skupno teamsko delo študentov v prostorih fakultete, vertikalni prenos znanja med študenti različnih letnikov, večerna branja in pogovori v seminarju, ...),

-s študijem na daljavo je skoraj v celoti preprečeno praktično delo (izdelava maket, eksperimentiranje z materiali),

-z uporabo videokonferenčnih oblik izvedbe predavanj se sicer povečuje prisotnost študentov na predavanjih, zmanjšuje pa se njihova angažiranost in pripravljenost na diskusijo,

-za kakovostno izvedbo kontaktnega pouka preko videokonferenčni povezav (vaje in druge oblike študija po študijskem programu) pedagogi potrebujejo približno 30% več časa kot sicer. S tem brez dvoma po večurnih konzultacijah upada njihova skoncentriranost, pozornost in lucidnost,

-v zvezi s kakovostjo in učinkovitostjo izvajanja preizkusov znanj ne beležimo bistvenih odstopanj, o splošni kakovosti pridobljenih znanj in kompetenc v pandemičnem obdobju pa še ne moremo podati objektivnih zaključkov.

Velika večina študentov je v pogovoru s pedagogi izrazila iskreno željo, da se čimprej vrnejo v prostore fakultete. Vodstvo fakultete, ob soglasnem mnenju večine pedagogov podaja sklep, da študija arhitekture in urbanizma ne moremo v celoti prenesti v digitalno okolje.

Med temeljne ugotovljene nevarnosti sodi predvsem odtujenost študentov od realnih, senzoričnih in kognitivnih značilnosti prostora in materialov ter posledično odsotnost razumevanja urbanističnega in arhitekturnega merila. V nadaljnjih procesih digitalizacije bomo vsekakor spodbujali digitalno opismenjevanje študentov in pedagoško ter uporabo digitalnih orodij za mehansko obdelavo materialov. Izredno skeptični pa bomo pri vseh težnjah, da se izvajanje predavanj, vaj ali drugih oblik študija seli v digitalno okolje pod pretvezo racionalizacije, optimizacije in eventualnega povečanja učinkovitosti študija.

### **Ugotovitve učinkov epidemije na zaposlene UL FA**

13.03.2020 smo vsem zaposlenim, katerih narava dela to dopušča, izdali odredbe o opravljanju dela od doma zaradi izjemnih okoliščin. Skupno je bilo takih zaposlenih 84. Trem zaposlenim je dekan odredil dežurstvo v prostorih UL FA iz razloga nadzora in vzdrževanja stavbe, pregleda delovanja naprav ter prevzema pošte. Vsi trije zaposleni so imeli hkrati odrejeno tudi čakanje na delo doma, saj so se pri izvajanju nadzora stavbe izmenjevali. Trije delavci so imeli odrejeno čakanje na delo doma za celotno obdobje razglašene epidemije, tj. od 16.03.2020 do 31.05.2020, ena delavka pa je bila občasno na čakanju na delo doma iz razloga varstva otroka.

Vsi zaposleni so se, ob upoštevanju priporočil za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni, v prostore UL FA vrnili 01.06.2020.

V času razglašene epidemije v jesenskem času, tj. od 16.10.2020 dalje smo imeli z vsemi zaposlenimi, katerih narava dela to dopušča, že sklenjene Aneксе k pogodbam o zaposlitvi, s katerimi smo skladno z Navodili za občasno delo na daljavo na podlagi dogovora, ki jih je dne 20.10.2020 sprejel rektor UL, prof. dr. Igor. Papič, uredili možnost dela na daljavo z uporabo informacijske tehnologije. Dekan UL FA je 26.10.2020 izdal sklep, s katerim je vsem zaposlenim, katerim narava dela to dopušča, dovolil opravljanje dela od doma v obdobju od 26.10.2020 do preklica, oz. najmanj do 30.11.2021. Sklep, do dne priprave tega dokumenta, še ni bil preklican, saj za to še niso bili izpolnjeni pogoji – epidemiološka slika v RS je še vedno slaba, razglašena epidemija pa podaljšana do 16.01.2021. V obdobju od 16.10.2020 dalje nimamo zaposlenih, ki bi bili na čakanju na delo doma.

### **Pozitivni učinki epidemije na kadrovskem področju**

Iz vsake situacije se lahko nečesa naučimo in tudi epidemija ni izjema. Kot delodajalec smo se v tem obdobju soočili (in se še soočamo) s številnimi dilemami in preprekami, ki pa jih uspešno rešujemo. Še več, epidemija nas je »prisilila«, da smo se soočili z nekaterimi izzivi za katere je prej pogosto zmanjkalo časa ali pa preprosto ni bil dosežen konsenz (npr. delo od doma). Kot pozitivne učinke epidemije smo opazili sledeče:

1) Ureditev dela na daljavo z uporabo informacijske tehnologije (delo od doma) na ravni UL Sprejeti ukrepi: Navodila za občasno opravljanje dela od doma na podlagi dogovora (sprejel rektor UL), sklenitev aneksov k pogodbam o zaposlitvi za vse zaposlene, katerih narava dela omogoča delo od doma, sprememba sistemizacije na način, da lahko več zaposlenih opravlja delo od doma, sprememba/prilagoditev ocene tveganja.

2) Napredek na področju opremljenosti z informacijsko tehnologijo in višja informacijska pismenost zaposlenih: za namene omogočanja dela od doma smo se odločili za nakup prenosnikov za vse zaposlene v strokovnih službah ter ostalo potrebno opremo. Za zaposlene smo organizirali

izobraževanje za uporabo aplikacije Zoom, pedagogi pa so prejeli Navodila UL za uporabo programske opreme Exam.net za izvedbo izpitov na daljavo. pedagogi pa so prejeli navodila UL za uporabo programske opreme Exam.net za izvedbo izpitov na daljavo.

### **Negativni učinki epidemije na kadrovskem področju**

1) Težave pri izpolnjevanju pogojev za izvolitve v naziv: izpolnjevanje pogoja trimesečnega gostovanja v tujini in pravočasen zagovor doktorata, ki je pogoj za IV. izvolitev v naziv asistent oz. za I. izvolitev v naziv docent.

2) Težave pri uvajanju novih delavcev: potrebno je bilo uvajanje na daljavo, oz. so takoj začeli z delom od doma z minimalnim osebnim stikom z ostalimi zaposlenimi. To težavo nameravamo rešiti s pripravo kadrovskega priročnika, ki bo omogočil lažje uvajanje novo zaposlenih.

3) Večja obremenitev vseh zaposlenih zaradi prilagajanja na nov način dela (delo od doma z uporabo informacijske tehnologije): ponovno se je pokazalo, da je osebni stik neprecenljiv, odsotnost le-tega pa negativno vpliva na psihično kondicijo zaposlenih. Za zdravje zaposlenih smo skrbeli tako, da smo jim posredovali navodila za ergonomsko ureditev delovnega mesta (tudi doma) ter jih redno obveščali o kontaktih kamor se lahko obrnejo v primeru psihične stiske.