

Univerza v Ljubljani



Samoevalvacijski obrazec za leto 2021/2022

Arhitektura (1001064)

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Tadeja Zupančič

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

tretja stopnja

4. Vrsta študijskega programa

doktorski

5. Način izvajanja študija

izredni

6. Dodaten opis

Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)

7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

8. Študijsko leto

2021/2022

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje samostojnega znanstvenega raziskovalca za najširše problemsko področje arhitekture, ki izkazuje tako odgovornost do kulturnega prostora kot tudi medkulturno primerljivo odličnost. Odgovornost za arhitekturo kot znanstvenoraziskovalno področje in za arhitekturo kot kulturni prostor izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, spoštovanja naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes je glede kakovosti fizičnega prostora zaščiten s slovensko in evropsko zakonodajo.

Splošne kompetence diplomanta

- poglobljeno razumevanje teoretskih in metodoloških konceptov, ki izhajajo iz bistva arhitekture kot znanosti in umetnosti, ter se z arhitekturo neposredno in posredno povezujejo
- usposobljenost za samostojno razvijanje novega znanja na področju arhitekture kot generalističnega področja in/ali na ozko problemsko opredeljenih tematik, ki so pomembne za arhitekturo in njeno povezanost z drugimi področji
- usposobljenost za reševanje najzahtevnejši problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev za doseganje kakovosti arhitekture
- sposobnost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter znanstvenoraziskovalnih projektov s širokega strokovnega oz. znanstvenega področja urejanja in oblikovanja prostora s poudarkom na kakovosti arhitekturnega prostora
- sposobnost razvijanja kritične refleksije – družbenega, skupnostnega in osebnega raziskovanja in/ali snovanja
- sposobnost prenašanja

Predmetno specifične kompetence

- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega projektiranja v ravnovesju med estetiko in tehniko; s posebnim poudarkom na kulturno občutljivem arhitekturno-prostorskem kontekstu
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja temeljnih raziskav zgodovine in teorije ter ravni kritike v povezanosti z umetnostjo, tehnologijo in družboslovjem;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije vpliva umetnosti na kakovost arhitekturnega projektiranja;
- sposobnost razvijanja urbanistične teorije in metodologije;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije razmerij med ljudmi, njihovimi potrebami, medsebojnim razmerjem, zgradbami in okoljem;
- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega managementa, še posebej za pripravo idejnih zasnov;
- sposobnost razvijanja in vodenja interdisciplinarnih aplikativnih raziskovalnih metod za potrebe arhitekturnega projektiranja;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja konstrukcijsko-tehniškega znanja;
- sposobnost razvijanja aplikativnih metod za reševanje tehnoloških vprašanj, ko gre za vprašanja udobja, varnosti ter zaščite pred podnebnimi dejavniki;

- sposobnost razvijanja integralnih raziskav stroškovne racionalnosti in razvojnih podlag gradbenih predpisov;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja sistema celovitega prostorskega načrtovanja.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

V zadnjem letu ni bilo sprememb ciljev študijskega programa in pričakovanih kompetenc diplomantov.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Vsebinska hrbtenica doktorskega študijskega programa je 'individualno raziskovalno delo', ki je vpeto v živahni institucionalni in mednarodni kontekst. To hrbtenico preverjamo skozi evalvacijske 'učne enote': od vpisnega postopka, v katerem kandidat razvije prvi osnutek raziskave; prek 'predstavitve načrta doktorskega študija' v prvem letniku, 'predstavitve teme doktorske disertacije' v drugem letniku, s priložnostjo diskusij raziskovalnega dela na različnih doktorskih seminarjih v tretjem letniku, do 'predstavitve pred zagovorom in zagovora doktorske disertacije' v četrtem letniku.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

Ključni vlogi pri oceni doseganja ciljev in kompetenc imata komisija za doktorski študij (za vse študente) in komisija za spremljanje doktorskega študenta (imenovana za vsakega študenta posebej od prijave dispozicije dalje). Pozitivna ocena v začetni fazi študija pomeni, da je raziskovalno delo zasnovano tako, da je mogoče pričakovati izvirne raziskovalne rezultate na področju doktorskega študija. Obenem to pomeni, da so raziskovalni problemi družbeno relevantni in da je raziskovalni program zastavljen rigorozno – v metodološkem smislu oz. v smislu raziskovalne strategije. Ob zaključku študija pa to pomeni, da je raziskovalno delo relevantno, inovativno in sporočilno (nova spoznanja so prevedljiva, prenosljiva).

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec). Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Programsko hrbtenico individualnega raziskovalnega dela in evalvacijskih modulov napajajo organizirane izbirne učne enote, ki jih kandidat izbere skupaj z mentorjem. V prvem letniku sta to 'splošni modul' s ključno metodološko podporo kandidatom in 'arhitekturni modul' usmeritvene narave. V drugem letniku pa si vsak kandidat izbere vsebinske in metodološke komponente 'interdisciplinarnega modula', ki mu pomagajo ob izvajanju raziskave. Paleta izbora je široka, omogoča tako razširjanje kot tudi poglobljanje raziskovalnega obzorja kandidata. Vsi mentorji in nosilci predmetov so vrhunski znanstveniki oz. umetniki na problemskem področju arhitekture: s habilitacijskih področij, na katerih je FA matična, to so arhitektura, urbanizem, oblikovanje in arhitekturna tehnologija, v programu pa sodeluje tudi široka paleta zunanjih izvajalcev, tako z UL kot tudi iz tujih univerz. Tako so v študijskem programu zastopana tudi afinitetna področja: krajinska arhitektura, filozofija, umetnostna zgodovina, razvojna in okoljska psihologija, digitalno oblikovanje, geografija, prostorsko planiranje, gradbeništvo... S personalno infrastrukturo mentorjev, somentorjev in članov komisij za spremljanje doktorskih študentov se interdisciplinarna kontekstualizacija študija še bistveno poveča.

Program je zasnovan odprto, tako da lahko kandidati v vsej polnosti razvijajo novo znanje in nove znanstvene metode; ključ za izbor raziskave je prav relevantna raziskovalna ideja za izbrani raziskovalni in kulturni kontekst. FA vodi razvoj kriterijev kakovosti doktorskega študija in izkustvenih priložnosti evalvacijskega učenja na afinitetnih področjih arhitekturnega raziskovanja, in sicer v Erasmus+ strateškem partnerstvu CA2RE+ (Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training - <https://ca2re.eu/ca2replus/>), ki se nadaljuje v skupnosti CA2RE (Community for Artistic and Architectural Research - <https://ca2re.eu>). V teh okvirih se izmenjujejo in kalibrirajo tudi evalvacijske pozicije akterjev ocenjevanja kakovosti na evropski ravni. Program tako sodeluje v razvoju sodobnih trendov arhitekturnega raziskovanja, ki so definirani v EAAE Charter on

Architectural Research.

<https://www.eaae.be/about/statutes-and-policypapers/aae-charter-architectural-research/>

Hibridna narava arhitekturnega raziskovanja razvija nova znanja za ustvarjalno prakso, pa tudi skoznjo; upošteva prenos znanja v prakso, pa tudi iz nje; arhitekturno ustvarjanje je v raziskovalnem smislu laboratorij za iskanje odgovorov na vsa relevantna raziskovalna vprašanja, na katera ni mogoče odgovoriti drugače kot 'skozi oblikovanje' ('research by design'). Doktorski študijski program Arhitektura, ki ga izvajamo in razvijamo na FA, je zasnovan za kar najširši spekter raziskovalnih pristopov k arhitekturi – izjema je razvoj novih spoznanj skozi umetniško delo samo, v katerem je umetniško delo rezultat umetniške raziskave in medij prenosa spoznanj hkrati – ta pristop zato razvijamo skupaj z drugimi umetniškimi disciplinami v predvidenem študijskem programu umetnosti.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Najmlajši kandidat na FA doslej je študij zaključil pri 27 letih, najstarejši pri 80-tih, tako da je težko presojati program z vidika zaposljivosti diplomantov. V vsakem obdobju kariere lahko raziskovalec prispeva k novim spoznanjem na področju arhitekture, v kolikor uspešno raziskuje vprašanje, relevantno za raziskovalni kontekst. Na začetku raziskovalne kariere je doktorski študij prilika za oblikovanje strokovne poti; v različnih strokovnih in osebnih krizah srednjih let za potrebne preusmeritve, kasneje pa za oblikovanje zaokrožene misli, ob pogledu nazaj. Naši doktorandi delajo v mednarodnem raziskovalnem kontekstu, z doktorskim študijem so si pridobili samozavest za najzahtevnejše raziskovalne naloge, pri katerih je potrebna tako širina pogleda kot tudi osredotočenost k bistvenemu.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti so predvsem v sprotnem, prilagodljivem oz. aktualiziranem izvajanju vsebin učnih enot.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.)

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

*Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

V gradivu je zajeto majhno število študentov in zaradi varovanja zasebnosti podatki niso prikazani. Pri (statistični) obravnavi podatkov je potrebno upoštevati število vpisanih v program. Ne glede na to velja izpostaviti vse pohvale v preteklih letih, ki so je deležni mentorji, pa tudi željo po obogatitvi priložnosti za kritične razprave v okviru organiziranih oblik študija. Študentje so pri nas neposredno vključeni v dogajanje: prek osebnih razgovorov s posamezniki, predvsem v ključnih, evalvacijskih fazah doktorskega študija. Predstavniki študentov je član komisije za doktorski študij. Med prednosti lahko uvrstimo odprtost in prilagodljivost programa; razvit sistem preverjanja kakovosti raziskav, vpetost vpisanih v institucionalni in mednarodni raziskovalni kontekst, ugodno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji, dobro podpora referata, zgledno pripravljene informacije o študiju, prostorski pogoji, ki stimulirajo ustvarjalnost tudi s povezavo med različnimi študijskimi programi FA, spodbujanje raziskovalne odličnosti vseh raziskovalcev na fakulteti. Kljub prednosti na razpisu Erasmus+ izmenjav imajo študentje na tej stopnji, zaradi vpetosti v delo v praksi za preživetje, težave pri mobilnosti. Po drugi strani pa prav ta njihova vpetost zagotavlja relevantno njihovega raziskovanja za mnogotere sodobne prakse.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti se kažejo v spodbujanju intenzivnejšega izvajanja sobotnega leta, pri razvoju spletne strani FA, pri dopolnitvi mizarke delavnice s 3D računalniško modelirnico. Kažejo se tudi nove prilike razvoja študentskih anket, prilagojenih tretji stopnji študija.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2019/20	2020/21	2021/22
Način študija	Letnik			
IZREDNI	01	10	4	9
	02	0	9	4
	03	0	2	8
	Vsota	10	15	21

Število vpisnih mest (15) je prilagojeno institucionalnim pogojem in personalnemu zaledju študijskega programa.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost.

Pričakovanja z vidika prehodnosti po letnikih je težko primerjati s pogoji študijev prve in druge bolonjske stopnje, ker večina vpisanih na doktorski študij ostaja v praksi, sofinanciranje šolnine ne omogoča preživetja raziskovalcev, mesta mladih raziskovalcev pa so na našem področju prej izjema kot pravilo.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija.

Učinkovitost študija na tretji stopnji se ne meri s številom zaključenih del, temveč z njihovo kvalitativno oceno.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Dokazilo o kvalitetnem raziskovanju populacije študentov tretjestopenjskega študija je njihova prisotnost v mednarodnih mrežah vrednotenja. V mrežo CA2RE <https://ca2re.eu/results/> so se uspeli vključiti naslednji študentje s svojimi deli: Ghazaleh Afshary, Ajdin Bajrovič, Paolo Barbaresi, Ana Belčič, Viktorija Bogdanova, Miha Čebulj, Federico del Vecchio, Emil Juran, Gitte Juul, Jana Kozamernik, Jurij Ličen, Sinan Mihelčič, Katarina Rus, Aurora Saidi, Danica Sretenović.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nagrajevanje dispozicij doktorskih disertacij oz. zaključenih doktorskih del.

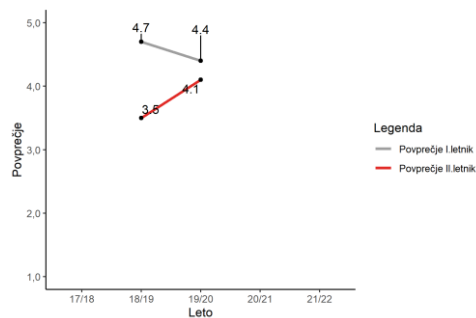
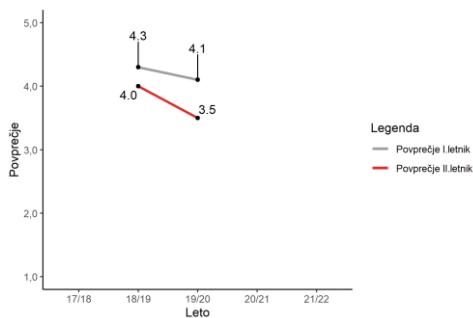
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

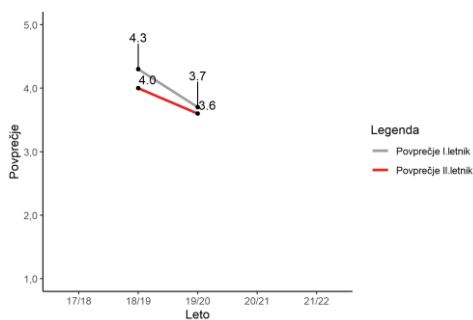
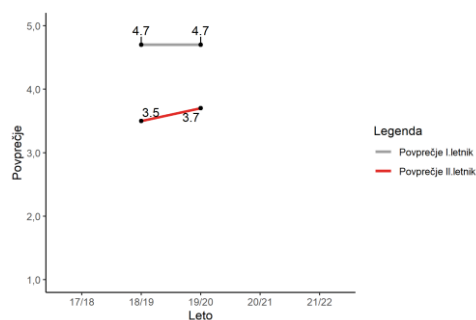
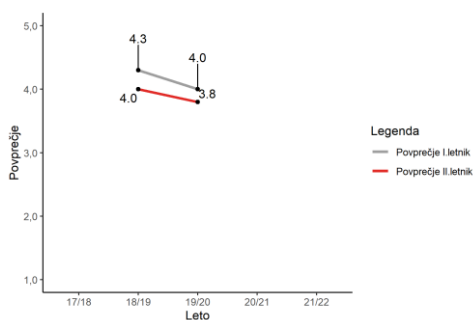
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.

Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.

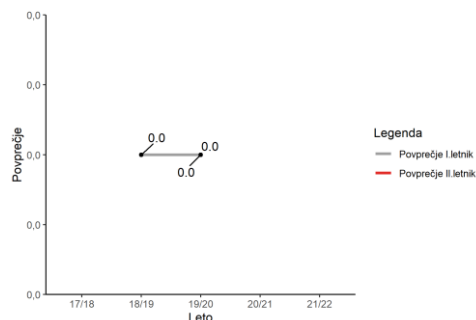


Nabor predmetov za pridobitev generičnih znanj in spretnosti je ustrezen (npr. vodenje projektov, pisanje člankov itd.).

Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi bo pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.

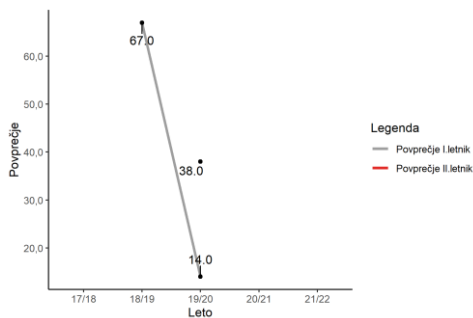


**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: predavanja.**

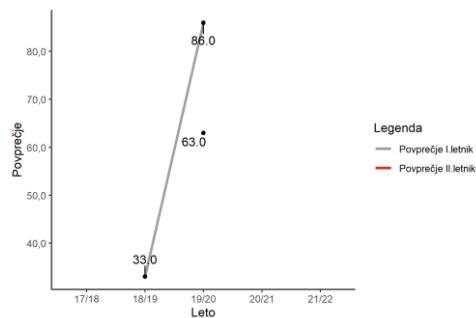
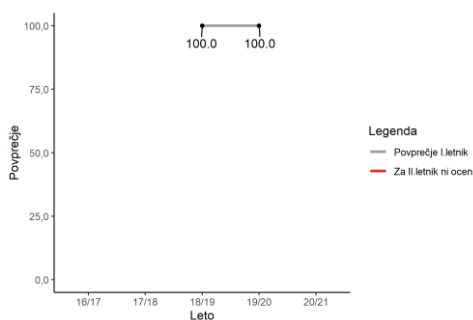


**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: konzultacije.**

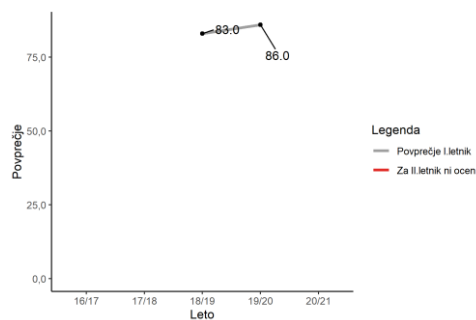
**Katera oblika izvedbe predmetov se vam zdi primernejša (konzultacije ali predavanja)?
Trendi deležev odgovorov: kombinacija obojega.**



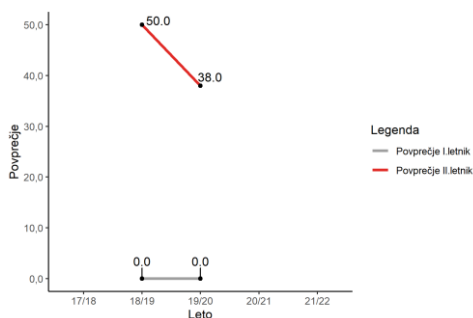
Ali ste imeli v letošnjem letu temeljne obvezne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.



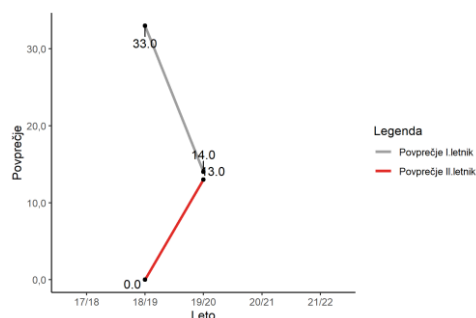
Ali ste imeli v letošnjem letu izbirne predmete? Trendi deležev odgovorov: Da.



Izbral/a sem si izbirni predmet na Univerzi v Ljubljani, izven predmetov doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a: Trendi deležev odgovorov Da.



Izbral/a sem si izbirni predmet na drugi domači ali tuji univerzi: Trendi deležev odgovorov Da.



Kakovost pedagoškega procesa spremljamo skozi vpetost posameznih enot v hrbtenico programa. Ta vpetost je odvisna od raziskovalnega pristopa individualnega raziskovalnega dela. Spremljanje kakovosti programske hrbtenice je vpeto v redne organiziranje oblike študija (predstavitev osnutka načrta študija z izborom predmetnika prvega letnika pred vpisom, predstavitev načrta študija s preverjanjem izbora celotnega predmetnika po zaključju izvedbe splošnega, metodološkega modula v prvem letniku, predstavitev teme doktorske disertacije v drugem letniku in predstavitev rezultatov pred zagovorom ter zagovor doktorske disertacije. Kakovost mentorskega dela in ocenjevanja razvijamo z izobraževanjem mentorjev in članov komisij za oceno v okviru mednarodnih mrež.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Komisija za doktorski študij spremlja kakovost celotnega programa, komisije za oceno pa spremljajo delo vsakega kandidata posebej od preverjanja in potrditve teme doktorske disertacije do zagovora. Kompetence kandidata se preverjajo tudi z objavo recenziranega članka v mednarodno pomembni reviji ali poglavja v recenzirani znanstveni monografiji, pri čemer je kandidat prvi avtor.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Upoštevamo vse ključne kriterije kakovosti raziskovalnega dela, od originalnosti in relevance do rigoroznosti. Za področje arhitekturnega raziskovanja so specificirani v listini EAAE Charter on Architectural Research (European Association of Architectural Education) iz leta 2012, za vsa umetniška področja pa v skupni listini relevantnih evropskih asociacij iz leta 2020 (Vienna Declaration).

4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Večina študentov je preobremenjena že zaradi študija ob delu, ker morebitno sofinanciranje šolnine ne zagotavlja preživetja, mesta mladih raziskovalcev pa so prej izjema kot pravilo. Tako je zgolj pri mladih raziskovalcih možno objektivno preverjanje obremenitev.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje je temelj celotnega programa, saj je izbor vseh učnih enot pogojen z individualnimi raziskovalnimi strategijami.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Evalvacijske mreže, v katere je UL FA vpeta, zagotavljajo sprotno vrednotenje in kalibriranje kakovosti pedagoškega procesa.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Spodbujanje mentorjev h kontinuiranemu izobraževanju, tudi izkušenih, saj je vsak doktorski študent zgodba zase in marsikatera izkušnje iz preteklosti zanj niso uporabne.

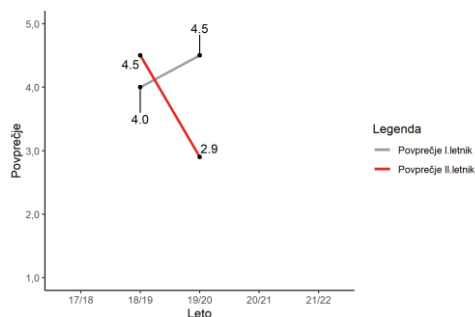
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

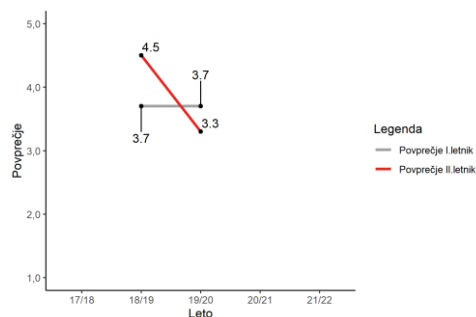
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

* Za opredelitev pojma glejte dokument.

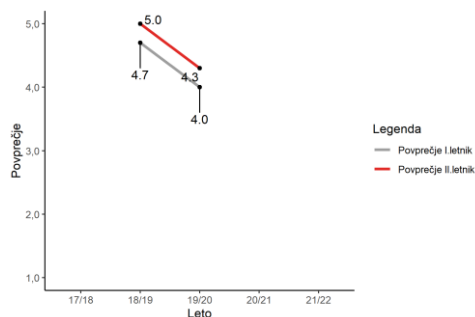
Želim opravljati del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini.



Imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.



Imam možnost udeležbe na znanstvenih konferencah v tujini.



FA razvija mrežo univerz in serijo doktorskih konferenc v podporo doktorskemu treningu umetnosti in arhitekture - kandidatom, mentorjem in evalvatorjem doktorskega dela. CA2RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research je bila osmič organizirana na UL FA v Ljubljani septembra/oktobra 2021, deveti v Delftu marca 2022, z diseminacijskim online dogodkom junija 2022. Podatkovno bazo dogodkov ureja UL-FA (<https://ca2re.eu>). V letu 2019 smo na UL (FA) pridobili triletno Strateško partnerstvo Erasmus+, izvajala se je od septembra 2019 do avgusta 2021: CA2RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vodja celotnega konzorcija 11 partnerjev, ki poleg devetih evropskih univerz vključuje evropsko zvezo arhitekturnih šol (EAAE) in umetnostnih akademij (ELIA) je bila prof. dr. Tadeja Zupančič. Poleg FA so sodelovali evalvatorji z ALUO, FF in FDV, v letu 2021 smo imeli tudi predavatelja z AG.

Program je odprt za priznavanje, kar omogoča skupna mentorstva in dvojne diplome: v vsakem modulu je mogoče izbrati predmet druge institucije, obvezni so le ključni preverjanja kakovosti 'individualnega raziskovalnega dela' (v letu 2017 je zaključila svoje delo prva doktorandka in na podlagi pogodbe o skupnem mentorstvu prejela dvojno diplomu UL in Univerze v Trstu; v letu 2022 pa druga, na podlagi pogodbe s šolo za arhitekturo v Aarhusu; slednja predstavlja sklepno dejanje sodelovanja, ki se je začelo v okviru projekta ADAPT-r.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

V program je vključen visok delež tujih študentov, kar je plod učinkovite promocije na mednarodni ravni. Omogočena je visoka stopnja mobilnosti (na Erasmus razpisih imajo kandidati tretje stopnje prednost povsod, kjer je tretja stopnja izmenjave na voljo).

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Program je internacionaliziran že v sami zasnovi, vključeni so nosilci predmetov iz drugih institucij. Eksperti iz drugih univerz sodelujejo v mentorskih skupinah in v komisijah za spremljanje doktorskega študenta. Raziskovalne skupine se formirajo tematsko, problemsko. Mreža evalvatorjev CA2RE igra pri tem pomembno vlogo, napaja pa se iz personalne infrastrukture evropskih združenj EAAE, ELIA in ARENA.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Mednarodna vpetost programa s pomočjo kontinuiranega mreženja evalvacijskega procesa ne le v komisijah, temveč v rednih evalvacijskih dogodkih vsakih šest mesecev, zagotavlja primerljivost rezultatov študijskega programa na evropskem nivoju.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Intenzivno mednarodno povezovanje doktorskega študija in medfakultetno sodelovanje.

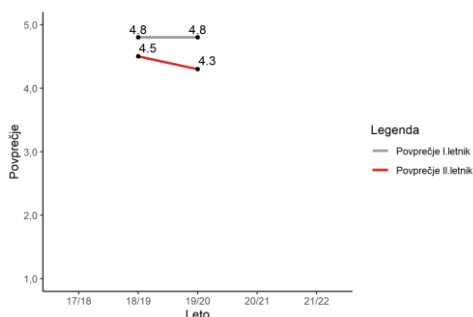
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

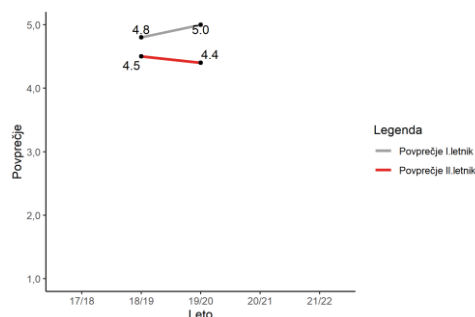
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

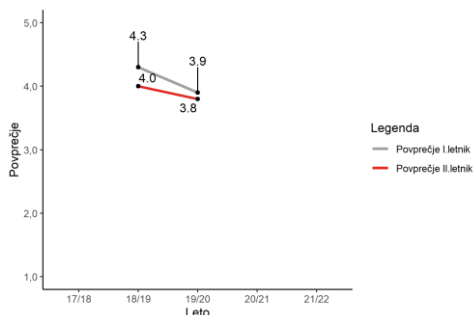
Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.



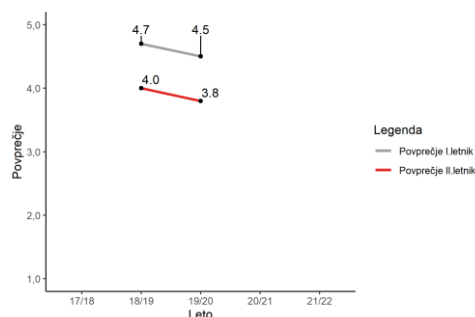
Osebjc študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



Razpored ur za predavanja, konzultacije in druge oblike dela mi ustreza.

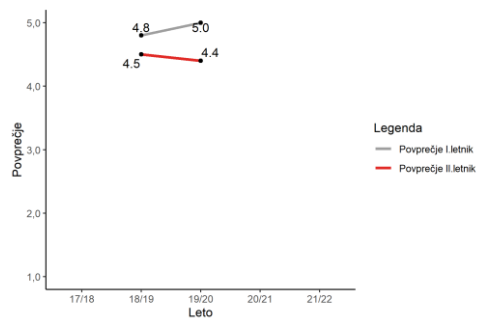
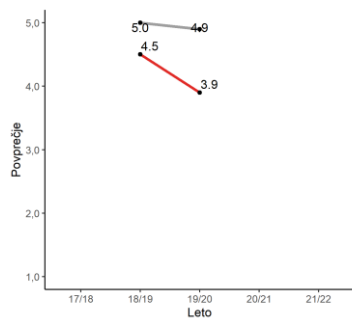


S spremembami poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem vedno primerno in pravočasno seznanjen/a.

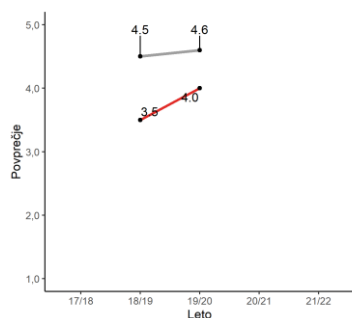


Izvajalci predmetov (predavanj, konzultacij, seminarjev) so tisti, ki so navedeni v študijskem programu.

Osebjc študentskega referata je odzivno in učinkovito.



Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.



Od leta 2006 obstaja na FA 'uradni' sistem tutorstva. Tretjestopenjski študij nadaljuje že prej razvito tradicijo: vsak mentor je hkrati tutor doktorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo vsi člani komisije za doktorski študij in študentje tretje stopnje, ki so se vrnili iz izmenjave. Posebno vlogo v sistemu tutorstva imajo še koordinator tutorjev FA izr. prof. dr. Tomaž Novljan, Erasmus koordinator FA doc. dr. Matevž Juvančič za tuje študente, doc. dr. Lara Slivnik za študente s posebnimi potrebami in doc. dr. Domen Kušar za uvajalno tutorstvo.

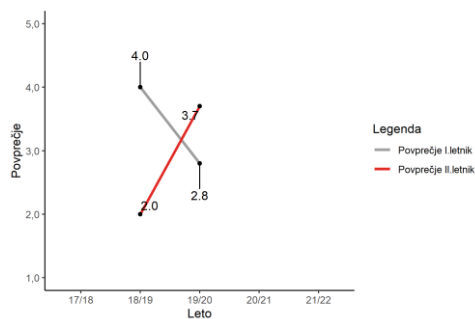
2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo (1. in 2. stopnja)

Velja za 1. in 2. stopnjo: Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

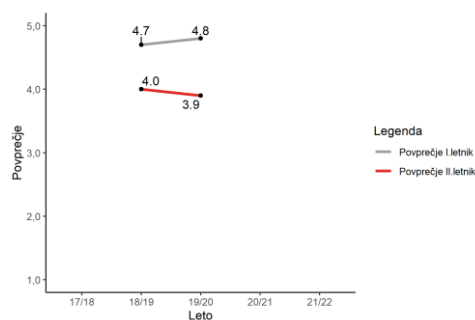
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo (3. stopnja)

Velja za 3. stopnjo: Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom?(npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.)Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

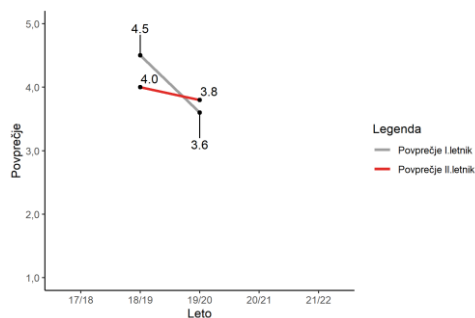
Sem vključen/a v raziskovalno skupino / program / projekt.



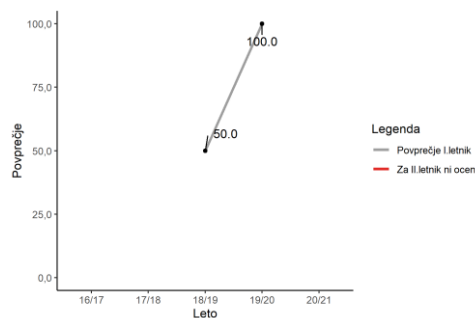
Fakulteta mi nudi vso potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).



Fakulteta mi nudi vso potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).

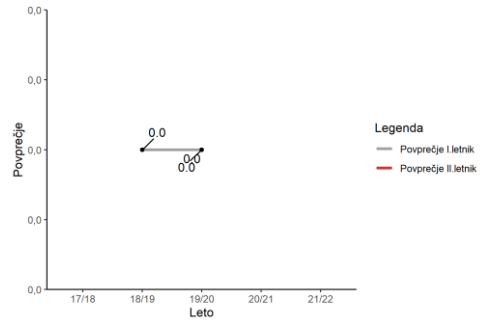
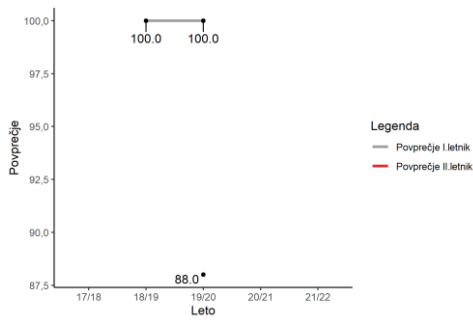


Ali ste pred vpisom na doktorski študij že imeli idejo/raziskovalni načrt za doktorsko disertacijo? Trendi deležev odgovorov: Da.



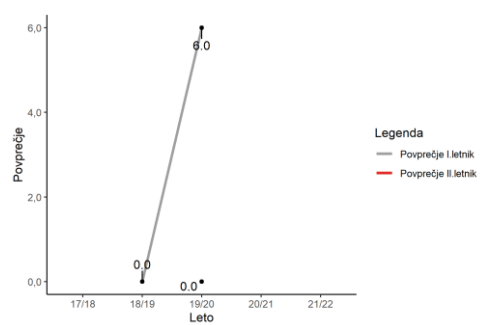
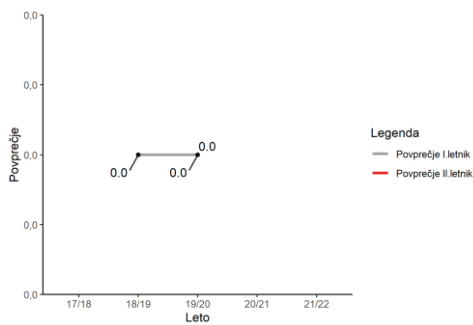
Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se odločil/a enako.

Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: bi se vpisal/a drugam.



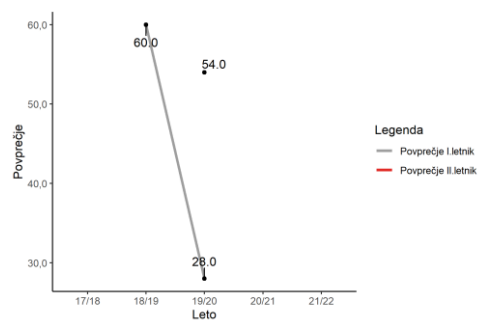
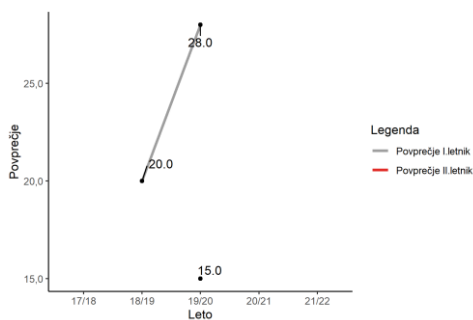
Če bi se danes odločili o vpisu na doktorski študij: Trendi deležev odgovorov: se ne bi odločil/a za doktorski študij.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.



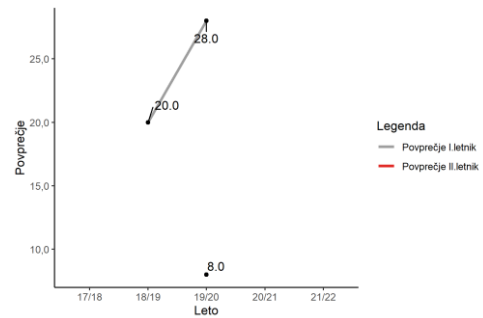
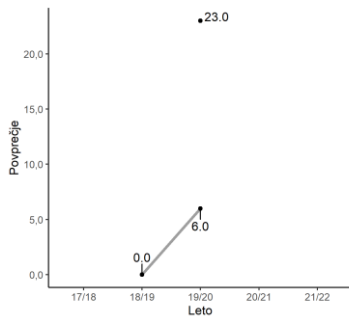
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.

Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.

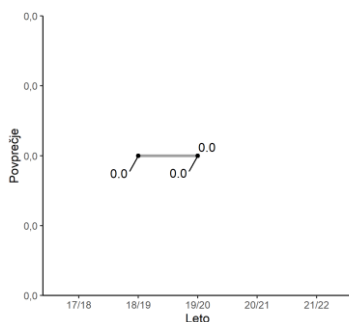


Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.

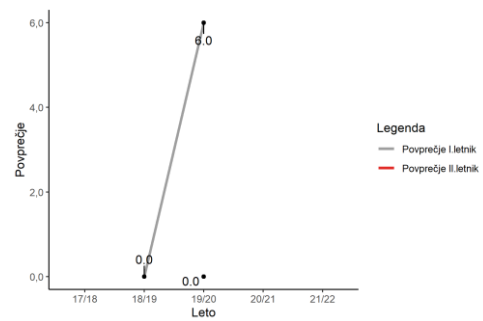
Zakaj ste se odločili za doktorski študij? Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.



Zakaj ste se odločili za doktorski študij?
Trendi deležev odgovorov: Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.



Zakaj ste se odločili za doktorski študij?
Trendi deležev odgovorov: Drugo.



Program je individualiziran, a hkrati povezan. Študentje so deležni raznolike podpore mentorjev in raziskovalnih skupin, v katerih so le-ti vključeni, komisije za doktorski študij, referata, individualiziranih komisij za spremljanje doktorskega študenta, mednarodnih mrež ocenjevalcev, kolektivnega sistema mentoriranja na ocenjevalnih dogodkih. Fakulteta za arhitekturo je bogato vpeta v raziskovalne projekte na nacionalni in na mednarodni ravni: <https://www.fa.uni-lj.si/raziskovanje/>

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju
 Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

Narava študija na tretji stopnji spodbuja preplet študijskih in izvenštudijskih dejavnosti. Na tretji stopnji, ko gre za študij ob delu, je ponudba manj relevantna kot na prvih dveh stopnjah študija.

5. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč
 Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

V primeru študentov s posebnimi potrebami se oblikovanja mentorskih skupin in ocenjevalnih komisij lotevamo s posebno pozornostjo. Skrbimo za to, da prilagoditve prispevajo k enakovrednosti študijskih pogojev, ob skrbi za doseganje primerljivih študijskih kompetenc. V primeru težav se lahko študentje obrnejo na zaupno osebo, zaposleno na FA.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Študentje so deležni bogate podpore: pestre, razvejane, individualizirane in obenem povezane.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti se kažejo v dodatnem izobraževanju pedagogov in raziskovalcev glede podpore študentom s posebnimi potrebami.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

Če praktičnega usposabljanja nimate organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb in zapisano besedilo se bo izpisalo v vse elemente te točke.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

Praktično usposabljanje študentov na doktorskem študiju ima raziskovalno naravo, ne gre pravzaprav toliko za temeljno usposabljanje študentov temveč za raziskovalni razvoj njihove prakse in arhitekturnih praks nasploh.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

Praksa je integrirana v raziskovalno delo na različne načine; kot izhodišče raziskovalnega problema, ki ga kandidat obravnava, kot raziskovalni laboratorij za preverjanje hipotetičnih raziskav ali kot kontekst za terensko delo, kot polje za aplikacije teoretskih rezultatov itd. Obravnava in zagotavlja se skozi raziskovalne projekte, v katere je FA vpeta (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovanje/>). Mednarodni projekt Arhitekturni epicentri utemeljuje neločljivost teorije in prakse na področju arhitekture (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/architekturni-epicentri-nelocljivost-teorije-in-prakse/>).

3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Primer raziskave, ki se posebej posveča vlogi prakse v raziskovalnem treningu arhitekture, je npr. projekt ADAPT-r - Architecture, Design and Art Practice Training-research / EU ITN (<http://adapt-r.eu/>) ali A-Place (<https://www.a-place.eu/>).

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Projekti, kot je LINA, so platforma za povezovanje kreativnih praks in doktorskega študija (<https://www.fa.uni-lj.si/novice/lina-learning-interacting-and-networking-in-architecture/>).

5. Praktično usposabljanje študentov - Ustreznost zasnove in izvajanja

Ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja.

Večina študentov, vpisanih v program, prihaja iz raznolikih arhitekturnih praks. Doktorski študijski program je pravzaprav zasnovan in se izvaja kot raziskovalna povezovalna platforma teh praks.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Doktorski študijski program arhitektura je mreža kreativnih praks od posameznikov do organizacij in njihovih zvez.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Zagotavljanje relevance raziskav za mnogotere sodobne arhitekturne prakse.
Promocija zasnove povezanosti raznolikih arhitekturnih praks skozi raziskovalno delo, in raznoliškega raziskovalnega dela skozi kreativne prakse.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

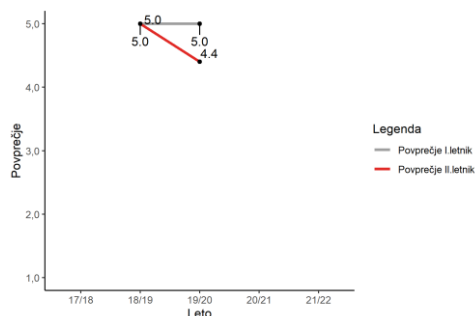
Pedagogi FA so aktivni raziskovalci, s široko paleto strokovnega udejstovanja. Redno se vključujejo v didaktična usposabljanja na ravni UL in na mednarodni ravni.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

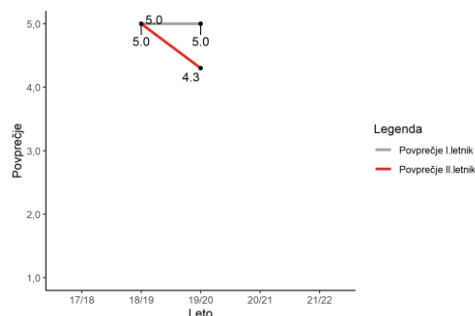
V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanja)

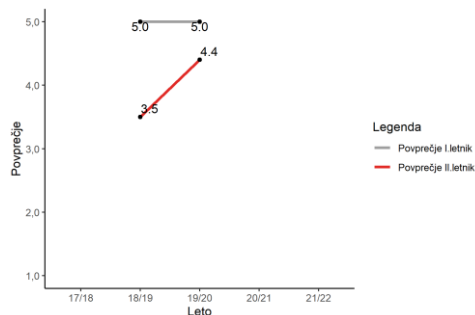
Mentor mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.



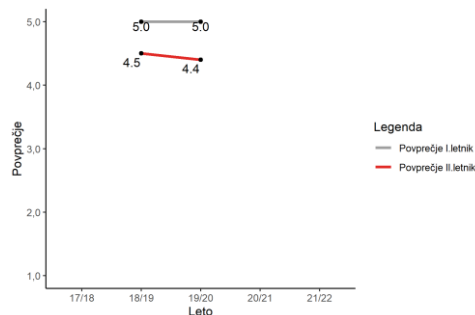
Podpora in usmerjanje mentorja pri izbiri predmetnika sta ustrezna.



Pomoč mentorja pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.

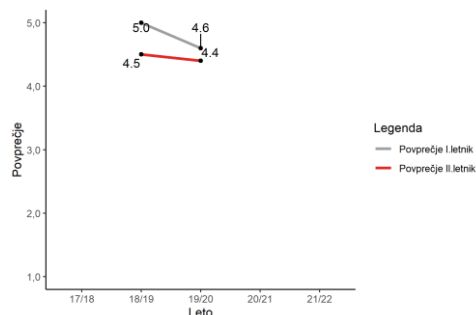
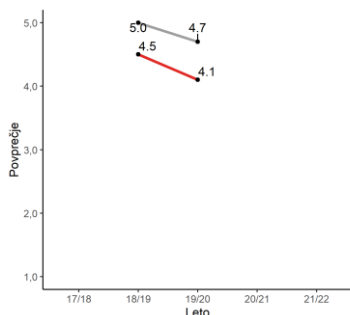


Ko naletim na težavo pri svojem raziskovalnem delu, mi mentor pomaga.



Zadovoljen/na sem z odzivnostjo mentorja po elektronski pošti.

Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.



FA je aktivno vključena v razvoj usposabljanja za mentorje in ocenjevalce doktorskega študija v mreži CA2RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research ter v projektu (Erasmus+ strateškem partnerstvu) CA2RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vključujemo se tudi v projekte evropske zveze arhitekturnih šol EAAE – European Association of Architectural Education (<http://www.eaae.be>; še posebej v 'Research Academy' in 'Council') in evropske mreže za raziskovanje na področju arhitekture –ARENA – Architectural Research Network (<http://www.arena-architecture.eu>). V letu 2021 smo sodelovali v organizaciji laboratorija o raziskovanju v okviru konference NEBC (New European Bauhaus Collective). Izkušnje iz razprav so služile posodobitvi ključnega evropskega strateškega dokumenta na področju raziskovanja v arhitekturi. <https://www.eaae.be/about/statutes-and-policypapers/eaae-charter-architectural-research/>

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Akademsko in strokovno osebje FA je redno aktivno v projektih in programih Erasmus+.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Fakulteta je v zadnjih letih na novo vzpostavila strokovno podporno službo za raziskovalno delo.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Na fakulteti skrbimo za organizacijsko klimo s skrbno, afinitetno organizacijo delovnih timov in tudi s sproščanjem vzdušja ob skupnih aktivnostih.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Poleg zaposlenih na FA v doktorskem programu pogodbeno sodeluje vrsta zunanjih ekspertov. Tako je kadrovska struktura lahko izbrana glede na kompetence za izvajanje in podporo doktorskega programa.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Vzpostavitev strokovne službe za raziskovalno delo spodbuja k prijavam in izvajanju raziskovalnih projektov tudi tiste raziskovalce, ki se takšnih strukturiranih aktivnosti niso redno lotevali.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Poenostavitev sistema digitalizacije raziskovalnega dela.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Ključni deležniki:

Komisija za doktorski študij:

- prof. dr. Tadeja Zupančič, skrbnica doktorskega študijskega programa Arhitektura, prodekanja za znanstveoraziskovalno področje FA, predsednica komisije za doktorski študij FA, članica komisije za doktorski študij UL
- prof. dr. Aleš Vodopivec, član
- izr. prof. dr. Jaka Bonča, član
- izr. prof. ddr. Petra Čeferin, članica
- izr. prof. mag. Vasa Perović, član
- doc. dr. Simon Petrovčič, član
- doc. Mitja Zorc, član, predstavnik doktorskih študentov

Komisija za kakovost:

- doc. Rok Žnidaršič, predsednik komisije za kakovost, skrbnik študijskega programa EMŠA;
- asist. dr. Andrej Mahovič, član;
- izr. prof. dr. Matej Blenkuš, član;
- izr. prof. dr. Alenka Fikfak, skrbnica študijskih programov UŠU in MŠU;
- prof. dr. Tadeja Zupančič, skrbnica študijskega programa DRŠA.

Strokovne službe:

- Karmen Marolt, tajnik FA;
- doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje
- Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe
- Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve
- Tina Musec, vodja Knjižnice
- Marjeta Stevanović, vodja službe za raziskovalno dejavnost,

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Proces samoevalvacije je potekal kot del priprave poročila FA, na podlagi spremljanja aktualnih zadev, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in na podlagi konzultacij s posamezniki, vključenimi v izobraževalni proces.

3. Samo za skupne študijske programe: Način priprave in organizacija

Če gre za skupni študijski program, opišite:

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);
- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).

-

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev realizacije
	posodobitev predmetnika	realiziran	sprotna aktualizacija s spremembami nosilcev predmetov oz. posodobljeno izvajanje
	spodbujanje kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje	realiziran	pridobitev sofinanciranja UL za vse kandidate, ki so izpolnili pogoje
	vključevanje v tekoče znanstvenoraziskovalne in umetniške projekte ter oblikovanje novih prijav z vključevanjem možnosti za kandidate doktorskega študija	realiziran	izvajanje projektov: aktualni evropski projekti izbor evropskih projektov, zaključenih v letih 2021 in 2022 projekti in programi ARRS
	povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA2RE, CA2RE+, raziskovalni projekti)	realiziran	vključitev ocenjevalcev doktorskega študijskega programa FA v znanstveni svet konferenc CA2RE oktobra 2021 v Ljubljani, marca 2022 v Delftu in oktobra 2022 v Glasgowu; uspešno sodelovanje študentov iz Ljubljane na doktorskih konferencah
	razvoj tečajev za mentorje v okviru mreže CA2RE in partnerstva CA2RE+	realiziran	Izvedba programa Joint Staff Training v v Ljubljani 2021 in v Delftu 2022.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	
skupna organizacija predstavitev načrtov študija v prvem letniku in dispozicij doktorskih disertacij v drugem letniku z mentorji in z vabljenimi kritiki	spodbujanje oblikovanje mentorskih skupin v povezovanju znanstvenega in umetniškega raziskovanja ter multidisciplinarnih raziskav, preglednost dogajanja ob zasnovah doktorskih raziskav in oblikovanju raziskovalnih strategij

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti želenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
3.	Priložnosti so predvsem v sprotne, prilagodljivem oz. aktualiziranem izvajanju vsebin učnih enot.	vsebine so zapisane dovolj splošno, da omogočajo prilagodljivo izvajanje; obenem pa je zaradi tega lahko videti, da se premalo spreminjajo	raziskovalni pogoji se zelo hitro spreminjajo	posodobitev in razvoj nove ponudbe v okviru študijskega programa	posodobitev predmetnika	prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za znanstvenoraziskovalno področje, predsednica komisije za doktorski študij in skrbnica programa (komisija za

						doktorski študij vključno s predstavnikom doktorskih kandidatov in nosilci predmetov)
4.	Priložnosti se kažejo v spodbujanju intenzivnejšega izvajanja sobotnega leta, pri razvoju spletne strani FA, pri dopolnitvi mizarske delavnice s 3D računalniško modelirnico. Kažejo se tudi nove prilike razvoja študentskih anket, prilagojenih tretji stopnji študija.	preobremenjenost pedagogov in infrastrukture	zaradi preobilja informacij se lahko izgiblajo ključne priložnosti	izboljšanje pogojev izvajanja študijskega programa	seznanjanje zaposlenih s priložnostmi sobotnega leta za bolj intenzivno posvečanje tretjestopenjskemu študiju; sodelovanje pri razvoju spletne strani in delavnice FA, ter razvoju anket UL; prijave na razpise.	komisija za doktorski študij FA, pedagogi, študentje
5.a	Nagrajevanje dispozicij doktorskih disertacij oz. zaključenih doktorskih del.	na FA še ne ocenjujemo cum-laude	neusklajeno ocenjevanje cum-laude na ravni UL	izbor primerov dobre prakse	razvoj ocenjevanja na ključnih stopnjah doktorskega študija	komisija za doktorski študij FA
5.b	Spodbujanje mentorjev h kontinuiranemu izobraževanju, tudi izkušenih, saj je vsak doktorski študent zgodba zase in marsikatero izkušnje iz	osredotočenost na pedagoške obveznosti prve in druge stopnje	pedagogi se ocenjujejo prvenstveno na podlagi raziskovalnih rezultatov, pedagoško delo oz. kvaliteta mentorskega pristopa	usposabljanje mentorjev za specifične doktorskega študija	razvoj informiranja o priložnostih kontinuiranega izobraževanja mentorjev	služba za raziskovalno delo FA

	preteklosti zanj niso uporabne.		je sekundarnega pomena			
5.c	Intenzivno mednarodno povezovanje doktorskega študija in medfakultetno sodelovanje.	obilje zadolžitev na vseh nivojih	prehod iz kvantitativnega vrednotenja h kvalitativnemu je še nejasen: kaj pomeni intenzivno povezovanje za razliko od obsežnega?	Mednarodna in medfakultetna povezanost študija	vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ; povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA2RE, CA2RE+, raziskovalni projekti); vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ	komisija za doktorski študij FA, mentorji, študentje
5.č	Priložnosti se kažejo v dodatnem izobraževanju pedagogov in raziskovalcev glede podpore študentom s posebnimi potrebami.	zaupna oseba ne zadošča	potrebna je sistemska podpora na ravni UL	prilagodljivost pedagogov posebnim zahtevam študentov	razvoj informiranja o priložnostih kontinuiranega izobraževanja mentorjev	služba za raziskovalno delo FA

5.d	Zagotavljanje relevance raziskav za mnogotere sodobne arhitekturne prakse. Promocija zasnove povezanosti raznolikih arhitekturnih praks skozi raziskovalno delo, in raznoliškega raziskovalnega dela skozi kreativne prakse.	osredotočenost na uveljavljene načine raziskovanja	nepriznavanje umetniškega raziskovanja s strani ARRS	razviti personalno infrastrukturo mentorjev in ocenjevalcev iz prakse (npr. pedagogov z umetniško habilitacijo); izboljšati prepoznavnost fakultete v okviru doktorskih programov	spodbujanje prijav študentov na doktorske seminarje v tujini; razviti podatkovno bazo izbora gradiv doktorskega študija; sprotne posodobitve objav na spletni strani doktorskega študija FA	komisija za doktorski študij FA, komisija za promocijo, projektna skupina CA2RE+
5.e	Poenostavitev sistema digitalizacije raziskovalnega dela.	preobremenjenost raziskovalcev z administriranjem, kljub vzpostavitvi strokovne podpore	obremenjevanje raziskovalcev s pretiranim administriranjem	posodobiti digitalno okolje doktorskega študija in razviti hibridne oblike študija	razviti spletno diskusijsko platformo; razviti spletno razstavno platformo; sooblikovati novo spletno stran FA	komisija za doktorski študij FA