

Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za arhitekturo*

Zoisova cesta 12
1000 Ljubljana, Slovenija
Telephone: +386 1 200 07 49
E-mail: dekanat@fa.uni-lj.si
www.fa.uni-lj.si



Doktorski študijski program
Arhitektura (DŠA)
Samoevalvacija 18.2.2021

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

(obrazec za izpolnjevanje)

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Doktorski študijski program Arhitektura

b) Stopnja študijskega programa: 3. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: doktorski

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Fakulteta za arhitekturo

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): prof. dr. Tadeja Zupančič

f) Študijsko leto: 2019/2020

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani.

Temeljni cilji programa

Program izobražuje samostojnega znanstvenega raziskovalca za najširše problemsko področje arhitekture, ki izkazuje tako odgovornost do kulturnega prostora kot tudi medkulturno primerljivo odličnost. Odgovornost za arhitekturo kot znanstvenoraziskovalno področje in za arhitekturo kot kulturni prostor izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, spoštovanja naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes je glede kakovosti fizičnega prostora zaščiten s slovensko in evropsko zakonodajo.

Splošne kompetence, ki se pridobijo s programom:

- poglobljeno razumevanje teoretskih in metodoloških konceptov, ki izhajajo iz bistva arhitekture kot znanosti in umetnosti, ter se z arhitekturo neposredno in posredno povezujejo
- usposobljenost za samostojno razvijanje novega znanja na področju arhitekture kot generalističnega področja in/ali na ozko problemsko opredeljenih tematik, ki so pomembne za arhitekturo in njeno povezanost z drugimi področji
- usposobljenost za reševanje najzahtevnejši problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev za doseganje kakovosti arhitekture
- sposobnost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter znanstvenoraziskovalnih projektov s širokega strokovnega oz. znanstvenega področja urejanja in oblikovanja prostora s poudarkom na kakovosti arhitekturnega prostora
- sposobnost razvijanja kritične refleksije – družbenega, skupnostnega in osebnega raziskovanja in/ali snovanja
- sposobnost prenašanja in 'komuniciranja' raziskovalnih rezultatov in sicer v dveh pomenih:

- sposobnost objavljanja znanstvenih, strokovnih, pa tudi poljudnih člankov in drugih objav s področja arhitekture
- sposobnost prenašanja raziskovalnih dosežkov v prakso arhitekturne dejavnosti.

Predmetnospecifične kompetence, ki se pridobijo s programom:

- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega projektiranja v ravnovesju med estetiko in tehniko; s posebnim poudarkom na kulturno občutljivem arhitekturno-prostorskem kontekstu
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja temeljnih raziskav zgodovine in teorije ter ravni kritike v povezanosti z umetnostjo, tehnologijo in družboslovjem;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije vpliva umetnosti na kakovost arhitekturnega projektiranja;
- sposobnost razvijanja urbanistične teorije in metodologije;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije razmerij med ljudmi, njihovimi potrebami, medsebojnim razmerjem, zgradbami in okoljem;
- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega managementa, še posebej za pripravo idejnih zasnov;
- sposobnost razvijanja in vodenja interdisciplinarnih aplikativnih raziskovalnih metod za potrebe arhitekturnega projektiranja;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja konstrukcijsko-tehniškega znanja;
- sposobnost razvijanja aplikativnih metod za reševanje tehnoloških vprašanj, ko gre za vprašanja udobja, varnosti ter zaščite pred podnebnimi dejavniki;
- sposobnost razvijanja integralnih raziskav stroškovne racionalnosti in razvojnih podlag gradbenih predpisov;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja sistema celovitega prostorskega načrtovanja.

2

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Vsebinska hrbtnica doktorskega študijskega programa je 'individualno raziskovalno delo', ki je vpeto v živahni institucionalni in mednarodni kontekst. To hrbtnico preverjamo skozi evalvacijske 'učne enote': od vpisnega postopka, v katerem kandidat razvije prvi osnutek raziskave; prek 'predstavitve načrta doktorskega študija' v prvem letniku, 'predstavitve teme doktorske disertacije' v drugem letniku, do 'predstavitve pred zagovorom in zagovora doktorske disertacije' v tretjem letniku, s prehodom v štiriletni program pa v četrtem. Novi tretji letnik prinaša priložnost diskusij raziskovalnega dela na različnih doktorskih seminarjih. To programsko hrbtnico napajajo organizirane izbirne učne enote, ki jih kandidat izbere skupaj z mentorjem. V prvem letniku sta to 'splošni modul' s ključno metodološko podporo kandidatom in 'arhitekturni modul' usmeritvene narave. V drugem letniku pa si vsak kandidat izbere vsebinske in metodološke komponente 'interdisciplinarnega modula', ki mu pomagajo ob izvajanju raziskave. Paleta izbora je široka, omogoča tako razširjanje kot tudi poglobljanje raziskovalnega obzorja kandidata. Vsi mentorji in nosilci predmetov so vrhunski znanstveniki oz. umetniki na problemskem področju arhitekture: s habilitacijskih področij, na katerih je FA matična, to so arhitektura, urbanizem, oblikovanje in arhitekturna tehnologija, v programu pa sodeluje tudi široka paleta zunanjih izvajalcev, tako z UL kot tudi iz tujih univerz. Tako so v študijskem programu zastopana tudi afinitetna področja: krajinska arhitektura, filozofija, umetnostna zgodovina, razvojna in okoljska psihologija, digitalno oblikovanje, geografija, prostorsko planiranje, gradbeništvo... S personalno infrastrukturo mentorjev, somentorjev in članov komisij za spremljanje doktorskih študentov se interdisciplinarna kontekstualizacija študija še bistveno poveča.

Program je zasnovan odprto, tako da lahko kandidati v vsej polnosti razvijajo novo znanje in nove znanstvene metode; ključ za izbor raziskave je prav relevantna raziskovalna ideja za izbrani raziskovalni in kulturni kontekst. FA vodi razvoj kriterijev kakovosti doktorskega študija in izkustvenih priložnosti evalvacijskega učenja na afinitetnih področjih arhitekturnega raziskovanja, in sicer v Erasmus+ strateškem partnerstvu CA2RE+ (Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training). V teh okvirih se izmenjujejo in kalibrirajo tudi evalvacijske pozicije akterjev ocenjevanja kakovosti na evropski ravni.

Hibridna narava arhitekturnega raziskovanja razvija nova znanja za ustvarjalno prakso, pa tudi skozi njo; upošteva prenos znanja v prakso, pa tudi iz nje; arhitekturno ustvarjanje je v raziskovalnem smislu laboratorij za iskanje odgovorov na vsa relevantna raziskovalna vprašanja, na katera ni mogoče odgovoriti drugače kot 'skozi oblikovanje' ('research by design'). Doktorski študijski program Arhitektura, ki ga izvajamo in razvijamo na FA, je zasnovan za kar najširši spekter raziskovalnih pristopov k arhitekturi – izjema je razvoj novih spoznanj skozi umetniško delo samo, v katerem je umetniško delo rezultat umetniške raziskave in medij prenosa spoznanj hkrati – ta pristop zato razvijamo skupaj z drugimi umetniškimi disciplinami v predvidenem študijskem programu umetnosti.

Najmlajši kandidat na FA doslej je študij zaključil pri 27 letih, najstarejši pri 80-tih, tako da je težko presojati program z vidika zaposljivosti diplomantov. V vsakem obdobju kariere lahko raziskovalec prispeva k novim spoznanjem na področju arhitekture, v kolikor uspešno raziskuje vprašanje, relevantno za raziskovalni kontekst. Na začetku raziskovalne kariere je doktorski študij prilika za oblikovanje strokovne poti; v različnih strokovnih in osebnih krizah srednjih let za potrebne preusmeritve, kasneje pa za oblikovanje zaokrožene misli, ob pogledu nazaj. Naši doktorandi delajo v mednarodnem raziskovalnem kontekstu, z doktorskim študijem so si pridobili samozavest za najzahtevnejše raziskovalne naloge, pri katerih je potrebna tako širina pogleda kot tudi osredotočenost k bistvenemu.

3

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket¹.

Študentske ankete kažejo podatke za prvi in drugi letnik. Pri (statistični) obravnavi podatkov je potrebno upoštevati število vpisanih v program. Ne glede na to velja izpostaviti vse pohvale, ki so je deležni mentorji, pa tudi željo po obogatitvi priložnosti za kritične razprave v okviru organiziranih oblik študija. Študentje so pri nas neposredno vključeni v dogajanje: prek osebnih razgovorov s posamezniki, predvsem v ključnih, evalvacijskih fazah doktorskega študija. Predstavniki študentov je član komisije za doktorski študij. Med prednosti lahko uvrstimo odprtost in prilagodljivost programa; razvit sistem preverjanja kakovosti raziskav, vpetost vpisanih v institucionalni in mednarodni raziskovalni kontekst, ugodno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji, dobro podpora referata, zgledno pripravljene informacije o študiju, prostorski pogoji, ki stimulirajo ustvarjalnost tudi s povezavo med različnimi študijskimi programi FA, spodbujanje raziskovalne odličnosti vseh raziskovalcev na fakulteti. Kljub prednosti na razpisu Erasmus+ izmenjav imajo študentje na tej stopnji, zaradi vpetosti v delo v praksi za preživetje, težave pri mobilnosti. Po drugi strani pa prav ta njihova vpetost zagotavlja relevantno njihovega raziskovanja za mnogotere sodobne prakse. Priložnosti se kažejo v spodbujanju intenzivnejšega izvajanja sobotnega leta, pri vzpostavitvi nove spletne strani FA, ki je v pripravi, pri dopolnitvi mizarske delavnice s 3D računalniško modelirnico.

¹ Pri 1. in 2. stopnji študija: anketiranje o predmetih, splošnih vidikih študijskega procesa, o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

Število vpisnih mest (15) je prilagojeno institucionalnim pogojem in personalnemu zaledju študijskega programa. Pričakovanja z vidika prehodnosti po letnikih je težko primerjati s pogoji študijev prve in druge bolonjske stopnje, ker večina vpisanih na doktorski študij ostaja v praksi, sofinanciranje šolnine ne omogoča preživetja raziskovalcev, mesta mladih raziskovalcev pa so na našem področju prej izjema kot pravilo.

RAZPIS, PRIJAVE IN SPREJETI

Študijsko leto	Prijave za vpis v 1. letnik	Sprejeti	Prvič vpisani
2009/10	11	11	11
2010/11	12	12	12
2011/12	7	7	7
2012/13	10	10	10
2013/14	4	4	4
2014/15	5	5	5
2015/16	6	6	6
2016/17	11	11	11
2017/18	8	8	8
2018/19	12	10	10
2019/20	10	10	10

4

ŠTEVILO ŠTUDENTOV, VPISANIH V ŠTUDIJSKEM LETU

Štud. leto	1. letnik		2. letnik		3. letnik		dod leto / absolvent + podaljšan vpis	skupaj
	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis		
2009/10	11	-	7	-	-	-	-	18
2010/11	12	-	15	1	-	-	-	28
2011/12	7	-	8	-	7	-	-	22
2012/13	10	1	8	2	9	-	1	31

Štud. leto	1. letnik		2. letnik		3. letnik		dod leto / absolvent + podaljšan vpis	skupaj
	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis	Prvič + prvi vpis v višji letnik	Ponovno + podaljšan vpis		
2013/14	4	-	11	2	6	1	6	30
2014/15	5	-	7	2	9	-	1	24
2015/16	6		8		7		7	28
2016/17	11	1	8	3	-	-	2	25
2017/18	8	1	7 + 3	2	2	-	0 + 1	24
2018/19	10	2	5	5	5	0	1	28
2019/20	10	1	9	3	5		4	32
2020/21	4		10	10	6		8	38

PREHODNOST – 1. letnik v 2. letnik

Prehodnost iz 1. v 2. letnik, to je delež lani vpisanih v 1. letnik (vključno s ponavljalci s statusom), ki so letos napredovali v 2. letnik (za UL, članico, vrsto programa in način študija, priporočeno tudi: program). (Kazalec je uporabljen v Programu dela.)

DR Doktorski, 3. stopnja										
redni						Izredni				
Študijsko leto	Vpisani v 1. letnik (leto prej)	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik	Ostali	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik	Ostali
2016						6	3	1	2	0
2017						11	6		5	0
2018						7	5			2
2019						10	8		1	1
2020						10	9		1	

TRAJANJE ŠTUDIJA V LETIH

DR Arhitektura, 3. stopnja		
Leto	Trajanje študija	
	mesecev	Let
2016	65,83	5,41
2017	85,23	7
2018	80,67	6,63
2019	50,90	4,28

DR Arhitektura, 3. stopnja		
Leto	Trajanje študija	
	mesecev	Let
2020	97,94	8,05

ŠTEVILO DIPLOMANTOV

Doktorski študij ARHITEKTURA, 3. stopnja		
Študijsko leto	redni	izredni
2012	-	1
2013	-	2
2014	-	5
2015	-	2
2016	-	8
2017	-	4
2018	-	2
2019	-	1
2020		2

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** (na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd).

Kakovost pedagoškega procesa spremljamo skozi vpetost posameznih enot v hrbtenico programa. Ta vpetost je odvisna od raziskovalnega pristopa individualnega raziskovalnega dela. Spremljanje kakovosti programske hrbtenice je vpeto v redne organiziranje oblike študija (predstavitev osnutka načrta študija z izborom predmetnika prvega letnika pred vpisom, predstavitev načrta študija s preverjanjem izbora celotnega predmetnika po zaključju izvedbe splošnega, metodološkega modula v prvem letniku, predstavitev teme doktorske disertacije v drugem letniku in predstavitev rezultatov pred zagovorom ter zagovor doktorske disertacije. Komisija za doktorski študij spremlja kakovost celotnega programa, komisije za oceno pa spremljajo delo vsakega kandidata posebej od preverjanja in potrditve teme doktorske disertacije do zagovora. Kompetence kandidata se preverjajo tudi z objavo recenziranega članka v mednarodno pomembni reviji ali poglavja v recenzirani znanstveni monografiji, pri čemer je kandidat prvi avtor. Upoštevamo vse ključne kriterije kakovosti raziskovalnega dela, od originalnosti in relevance do rigoroznosti. Za področje arhitekturnega raziskovanja so specificirani v listini EAAE Charter on Architectural Research (European Association of Architectural Education) iz leta 2012, za vsa umetniška področja pa v skupni listini relevantnih evropskih asociacij iz leta 2020 (Vienna Declaration).

iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** *(priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL..*

- FA razvija mrežo univerz in serijo doktorskih konferenc v podporo doktorskemu treningu umetnosti in arhitekture - kandidatom, mentorjem in evalvatorjem doktorskega dela. CA²RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research je bila šestič orrganizirana na KU Leuven v Gentu oktobra 2019, sedmič v Trondheimu pa marca in junija 2020. Podatkovno bazo dogodkov ureja UL-FA (<https://ca2re.eu>). V letu 2019 smo na UL (FA) pridobili triletno Strateško partnerstvo Erasmus+, izvaja se od septembra 2019: CA²RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vodja celotnega konzorcija 11 partnerjev, ki poleg devetih evropskih univerz vključuje evropsko zvezo arhitekturnih šol (EAAE) in umetnostnih akademij (ELIA) je prof. dr. Tadeja Zupančič. Poleg FA sodelujejo evalvatorji z ALUO in FDV.
- V program je vključen visok delež tujih študentov, kar je plod učinkovite promocije na mednarodni ravni.
- Omogočena je visoka stopnja mobilnosti (na Erasmus razpisih imajo kandidati tretje stopnje prednost povsod, kjer je tretja stopnja izmenjave navoljo),
- Program je odprt za priznavanje, kar omogoča skupna mentorstva in dvojne diplome: v vsakem modulu je mogoče izbrati predmet druge institucije, obvezni so le ključni preverjanja kakovosti 'individualnega raziskovalnega dela' (v letu 2017 je zaključila svoje delo prva doktorandka in na podlagi pogodbe o skupnem mentorstvu prejela dvojno diplomu UL in Univerze v Trstu; sklenjeni imamo še dve takšni pogodbi, in sicer s Šolo za arhitekturo v Aarhusu in z Umetniško akademijo v Tallinnu; v študijskem letu 1918/19 se je znova aktivirala kandidatka iz Aarhusa, v letu 2020 ima potrjeno temo doktorske disertacije).

iv. **Nudenje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** *(tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.).*

Od leta 2006 obstaja na FA 'uradni' sistem tutorstva. Tretjestopenjski študij nadaljuje že prej razvito tradicijo: vsak mentor je hkrati tutor dokorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo vsi člani komisije za doktorski študij in študentje tretje stopnje, ki so se vrnili z izmenjave. Posebno vlogo v sistemu tutorstva imajo še koordinatorica tutorjev FA doc. dr. Ilka Čerpes (do 2020; odtlej izr. prof. dr. Tomaž Novljan), Erasmus koordinator FA doc. dr. Matevž Juvančič za tuje študente, doc. dr. Lara Slivnik za študente s posebnimi potrebami in doc. dr. Domen Kušar za uvajalno tutorstvo.

v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

Praktično usposabljanje študentov na dokorskem študiju ima raziskovalno naravo, ne gre pravzaprav toliko za temeljno usposabljanje študentov temveč za raziskovalni razvoj njihove prakse in arhitekturnih praks nasploh. Praksa je integrirana v raziskovalno delo na različne načine; kot izhodišče raziskovalnega problema, ki ga kandidat obravnava, kot raziskovalni laboratorij za preverjanje hipotetičnih raziskav ali kot kontekst za terensko delo, kot polje za aplikacije teoretskih rezultatov itd. Obravnava in zagotavlja se skozi raziskovalne projekte, v katere je FA vpeta (<http://www.fa.uni-lj.si/default.asp?id=2422>). Primer raziskave, ki se posebej posveča vlogi prakse v raziskovalnem treningu arhitekture, je tudi projekt ADAPT-r - Architecture, Design and Art Practice Training-research / EU ITN (<http://adapt-r.eu/>).

vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** (*zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa², ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).*

- Pedagogi FA so v aktivni raziskovalci Inštituta za arhitekturo in prostor s široko paleto strokovnega udejstovanja. Redno se vključujejo v didaktična usposabljanja na ravni UL in na mednarodni ravni. FA je aktivno vključena v razvoj usposabljanja za mentorje in ocenjevalce doktorskega študija v mreži CA²RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research ter v projektu (Erasmus+ strateškem partnerstvu) CA²RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vključujemo se tudi v projekte evropske zveze arhitekturnih šol EAAE – European Association of Architectural Education (<http://www.eaae.be>; še posebej v 'Research Academy' in 'Council') in evropske mreže za raziskovanje na področju arhitekture –ARENA – Architectural Research Network (<http://www.arena-architecture.eu>).
- Akademsko in strokovno osebje FA je aktivno v projektih in programih Erasmus+.

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Pravila UL, ki jih je prevzela tudi FA, opredeljujejo kriterije kakovosti doktorskega dela. Za področje arhitekture so temeljni kriteriji navedeni tudi v raziskovalni listini evropskih arhitekturnih šol. Doseganje teh kriterijev preverjamo z vključevanjem ekspertov s področja in zunanjih ekspertov, iz nacionalne in mednarodne perspektive. Najboljši izkaz kompetence pa so sami diplomanti, ki se vključujejo v mednarodni raziskovalni kontekst z objavami, razstavami, nagradami, sodelovanjem v ocenjevalnih žirijah mednarodnih doktorskih konferenc itd.

5. Katere deležnike in na kašen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila FA, spremljanja aktualnih zadev, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in na podlagi konzultacij s posamezniki, vključenimi v izobraževalni proces.

Komisija za doktorski študij:

- prof. dr. Tadeja Zupančič, skrbnica doktorskega študijskega programa Arhitektura, prodekanja za znanstveoraziskovalno področje FA, predsednica komisije za doktorski študij FA, članica komisije za doktorski študij UL
- prof. dr. Aleš Vodopivec, član
- izr. prof. dr. Jaka Bonča, član
- izr. prof. ddr. Petra Čeferin, članica
- izr. prof. mag. Vasa Perović, član
- doc. dr. Simon Petrovčič, član
- doc. Mitja Zorc, član, predstavnik doktorskih študentov

² Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

Komisija za kakovost:

- izr. prof. dr. Jaka Bonča, predsednik komisije za kakovost;
- doc. Rok Žnidaršič, začasni namestnik predsednika komisije za kakovost od dec. 2020,
- asist. dr. Andrej Mahovič, član;
- prof. mag. Tomaž Krušec, član, prodekan za študijsko področje;
- izr. prof. dr. Alenka Fikfak, skrbnica študijskih programov PŠPU in DDŠPU;
- izr. prof. dr. Tomaž Novljan, skrbnik študijskega programa EMŠA

Strokovne službe:

- Karmen Marolt, tajnik FA;
- doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje
- Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe
- Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve
- Renata Stella Čop, vodja Knjižnice do julija 2020
- Tina Musec, vodja knjižnice od julija 2020

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
posodobitev predmetnika	sprotna aktualizacija s spremembami nosilcev predmetov
spodbujanje kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje	pridobitev sofinanciranja UL za vse kandidate, ki so izpolnili pogoje
vklučevanje v tekoče znanstvenoraziskovalne in umetniške projekte ter oblikovanje novih prijav z vključenjem možnosti za kandidate doktorskega študija	izvajanje projektov: aktualni evropski projekti <ul style="list-style-type: none">- A-place - Linking places through networked artistic practices/Creative Europe (EACEA)/ koordinatorska institucija: La Salle School of Architecture, Fundacio Privada Universitat i Tecnologia, Barcelona/ koordinatorica na FA : prof. dr. Tadeja Zupančič / 2019-23 ...več- WECount - Citizens Observing Urban Transport / H2020 / koordinatorska institucija: Transport & Mobility Leuven / koordinatorica na FA: izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski / 2019-2021 ...več- CA²RE+ - Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training / Erasmus+ Strateško partnerstvo / koordinatorska institucija: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo / koordinatorica: prof. dr. Tadeja Zupančič / 2019-22 ...več- Writing Urban Places – New Narratives of the European City / COST Action / koordinatorska institucija: TU Delft / /koordinatorica na UL: prof. dr. Tadeja Zupančič / 2019-2023 ...več izbor evropskih projektov, zaključenih v letih 2019 in 2020 <ul style="list-style-type: none">- kuLTura - Tudi dediščina Jaske in Črnomlja je lahko 'cool'. Za vse. Baština Jaske i Črnomlja također može biti 'cool'. Za sve. / INTERREG Slovenia Hrvaška 2014-2020 / koordinatorska institucija: Grad Jastrebarsko / koordinatorica na FA: izr. prof. dr. Alenka Fikfak / 2018-2020- HICAPS - Historical Castle Parks / INTERREG Central Europe / koordinatorska institucija: Mestna občina Velenje / koordinatorica na FA: izr. prof. dr. Sonja Ifko / 2017-2020 ...več- KLABS - Creating the Network of Knowledge labs for Sustainable and Resilient Environment / ERASMUS+ KA2 / koordinatorska institucija: Univerza v Sremski Mitrovici / koordinatorica na FA: izr. prof. dr. Alenka Fikfak / 2016-2019 ...več- INTERPID - Interdisciplinarity in research programming and funding cycles / COST Action / koordinatorska institucija: Univerza v Lisboni / koordinatorica na FA: izr. prof. dr. Alenka Fikfak / 2015-2019 ...več

	projekti in programi ARRS - Trajnostno oblikovanje kvalitetnega bivalnega okolja , 1999-2023, vodja programa Kilar Vojko - Sistem integracije podatkov za vrednotenje trajnostne učinkovitosti slovenskih sosesk in naselij , 2019—2022, vodja projekta Zupančič Tadeja - Analiza stanja na področju arhitekture javnih vrtcev in šol v Sloveniji - evidentiranje, vrednotenje in varovanje primerov kakovostne (trajnostne) arhitekturne prakse, 2016—2019, vodja projekta Zbašnik-Senegačnik Martina
povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA ² RE, CA ² RE+, raziskovalni projekti)	vključitev ocenjevalcev doktorskega študijskega programa FA v znanstveni svet konferenc CA ² RE oktobra 2019 v Gentu, marca in junija 2020 v Trondheimu; uspešno sodelovanje študentov iz Ljubljane na doktorskih konferencah
razvoj tečajev za mentorje v okviru mreže CA ² RE in partnerstva CA ² RE+	Izvedba programa Joint Staff Training v Gentu 2019 in v Trondheimu 2020.

V letošnjem pregledu so upoštevani ključni stebri kakovosti FA, ki veljajo za vse študijske programe:

1. izboljšanje vsebine in pogojev študija
2. praktično delo
3. neformalno izobraževanje
4. sodelovanje z lokalnimi skupnostmi
5. sodelovanje s strokovnimi oz. znanstveni združenji in institucijami
6. vključevanje strokovnjakov iz arhitekturne prakse in strokovnjakov z drugih področij, povezanih z arhitekturo
7. mednarodno sodelovanje
8. medfakultetno sodelovanje
9. promocija študija in fakultete
10. digitalizacija

10

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU			OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST	
organizacija srečanj raziskovalcev FA, posvečenih temam doktorskega študija (mentorstvom, raziskovalna podpora doktorskega študiju)			Spodbujanje oblikovanje mentorskih skupin v povezovanju znanstvenega in umetniškega raziskovanja ter multidisciplinarnih raziskav	
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJ(I)	PREDLOGI UKREPOV	ODGOVORNOST
1. IZBOLJŠANJE VSEBINE IN POGOJEV ŠTUDIJA				
težavno iskanje ravnovesja med stabilnostjo vsebinskih okvirov in pogojev študija, in hitrostjo sprememb v razvoju raziskovanja	prehitro ali prepočasno prilagajanje ponudbe in pogojev študija	posodobitev in razvoj nove ponudbe v okviru študijskega programa	posodobitev predmetnika, uvedba doktorskega seminarja	prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za znanstvenoraziskovalno področje, predsednica komisije za doktorski študij in skrbnica programa (komisija za doktorski študij vključno s predstavnikom doktorskih kandidatov in nosilci predmetov)
nestabilna finančna situacija doktorandov – študij ob delu	prekinitve študija	zagotavljanje finančne podpore doktorskega študiju ne glede na zaposlitveni status kandidatov in njihovo možno dinamiko doktorskega študija	spodbujanje kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje (razpisi UL, MIZŠ, ARRS, Erasmus+ idr.)	člani komisije za doktorski študij FA
			vključevanje v tekoče znanstvenoraziskovalne in umetniške projekte ter oblikovanje novih prijav z vključevanjem možnosti za kandidate doktorskega študija	mentorji doktorskih študentov na FA
2. PRAKTIČNO DELO				
težave s priznavanjem in eksplikacijo izkustvenega, praktičnega znanja	neravnovesje med teoretičnimi in praktični vsebinami raziskav	vključevanje praktičnega dela v raziskovalne naloge	spodbujanje terenskega dela, spodbujanje raziskovanja skozi oblikovanje in/ali skozi prakso, promocija oblikovanja kot gonila raziskovanja	mentorji doktorskih študentov na FA, komisije za oceno doktorskih študentov

		3. NEFORMALNO IZOBRAŽEVANJE		
skromno zavedanje potrebe po stalnem izobraževanju	rutinska obravnava nerutinskih aktivnosti	vseživljenjsko usposabljanje mentorjev	razvoj tečajev za mentorje v okviru mreže CA ² RE in partnerstva CA ² RE+	prof. dr. Tadeja Zupančič
		4. SODELOVANJE Z LOKALNIMI SKUPNOSTMI		
premočni globalizacijski trendi	izguba raziskovalne tradicije	obogatiti vpetost programa v lokalni in regionalni kontekst	oblikovanje dispozicij, ki rešujejo lokalne in regionalne probleme in/ali participacijo z javnostmi	mentorji doktorskih študentov na FA, komisije za oceno doktorskih študentov
		5. SODELOVANJE S STROKOVNIMI OZ. ZNANSTVENIMI ZDRUŽENJI IN INSTITUCIJAMI		
pomanjkanje kritične mase pri obravnavi visoko specializiranih tem	težave mentorjev in ocenjevalcev z v življenjem v miselni svet doktorandov	intenzivirati sodelovanje s strokovnimi in znanstvenimi združenji oz. mrežami	razvoj personalne infrastrukture mentorjev in ocenjevalcev iz mednarodnih raziskovalnih mrež (ARENA, EAAE, ELIA, eCAADe, DOCOMOMO...)	komisija za doktorski študij FA
		6. VKLJUČEVANJE STROKOVNJAKOV IZ ARHITEKTURNE PRAKSE IN STROKOVNJAKOV Z DRUGIH PODROČIJ, POVEZANIH Z ARHITEKTURO		
težave pri presoji relevance raziskav za raznolike prakse	težnja k akademski izoliranosti raziskav	zagotoviti relevantno raziskav za mnogotere sodobne arhitekturne prakse	razvoj personalne infrastrukture mentorjev in ocenjevalcev iz prakse (npr. pedagogov z umetniško habilitacijo)	komisija za doktorski študij FA
		7. MEDNARODNO SODELOVANJE		
težave pri presoji relevance raziskav	težnja k zapiranju v lokalni ali regionalni kontekst	intenzivno mednarodno povezovanje doktorskega študija	povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA ² RE, CA ² RE+ Erasmus+ S, trateško partnerstvo, Erasmus+ izmenjave, COST, drugi raziskovalni projekti)	mentorji, študentje
		8. MEDFAKULTETNO SODELOVANJE		
težave pri presoji interdisciplinarne relevance raziskav	težnja k disciplinarni izolaciji raziskovanja	intenzivno medfakultetno sodelovanje	vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ	komisija za doktorski študij FA
		9. PROMOCIJA ŠTUDIJA IN FAKULTETE		
pomanjkanje prodornosti z vidika informacijske ponudbe	premalo ambiciozna promocija študijskega programa	izboljšati prepoznavnost fakultete v okviru doktorskih programov	spodbujanje prijav študentov na doktorske seminarje v tujini; razviti podatkovno bazo izbora gradiv doktorskega študija; sprotne posodobitve objav na spletni strani doktorskega študija FA	komisija za doktorski študij FA, projektna skupina CA ² RE+
		10. DIGITALIZACIJA		
pandemija	zmanjšana motivacija, komunikacijske težave med akterji procesa	posodobiti digitalno okolje doktorskega študija in razviti hibridne oblike študija	vzpostaviti spletno diskusijsko platformo; vzpostaviti spletno razstavno platformo; sooblikovati novo spletno stran FA	komisija za doktorski študij FA, projektna skupina CA ² RE+