

Univerza v Ljubljani



Samoevalvacijski obrazec za leto 2021/2022

Arhitektura (1000222)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot	9
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov	10
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	13
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa.....	16
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija	22
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	27
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	35
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	40
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	43
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	45

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

doc. Rok Žnidaršič

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

enovit magistrski

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Dodaten opis

Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

8. Študijsko leto

2021/2022

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje arhitekta-generalista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge s področja arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes glede kakovosti fizičnega prostora je zaščiten tako s slovensko kot tudi z evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno. Evropska pa določa minimalne kriterije usposobljenosti arhitekta za avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij v vseh evropskih državah. Profil arhitekta je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno-planerskega merila do arhitekturnega detajla in obratno. Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati, ter težiti k ravnovesju med funkcionalno-tehniško in umetniško komponento arhitekturnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja v sposobnost urejanja in oblikovanja prostora oz. gradnje. Rezultati arhitekturnega snovanja pa so lahko družbeno priznani kot umetniška dela.

Splošne kompetence diplomanta

- Sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic,
- obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- avtonomnost v strokovnem delu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, še posebej vizualne komunikacije
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki,
- kooperativnost, delo v skupini (in v mednarodnem okolju).

Predmetno specifične kompetence

Univerzitetni študijski program arhitekture temelji na:

- I. Dolgoletni tradiciji ljubljanske šole za arhitekturo, ki je bila ustanovljena kot oddelek Gradbene tehnike leta 1920;
- II. Skladnosti z zahtevami direktive 85/384/EEC za arhitekto (člen 3):
 1. sposobnost in znanje za izdelavo arhitekturnih projektov, ki izpolnjujejo estetske in tehnične zahteve stroke
 2. ustrezno znanje s področja zgodovine arhitekture in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih umetnosti, družbenih ved in tehnike
 3. širše poznavanje upodabljalnih umetnosti ter njihovega vpliva na arhitekturno oblikovanje
 4. ustrezna znanja s področja urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so

potrebna v postopku načrtovanja

5. razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem
6. razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta zlasti pri pripravi idejnih projektov, ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike
7. poznavanje raziskovalnih metod ter projektnega pristopa za izdelavo idejnih projektov
8. poznavanje gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem objektov
9. poznavanje gradbene fizike, tehnologije in namembnosti objektov, z namenom, da bi načrtovali udobne in pred zunanjimi vplivi učinkovito zaščitene objekte
10. potrebno znanje s področja projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov objektov v okviru stroškovnih omejitev in gradbenih predpisov
11. poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

III. Načelih evropskega visokega šolstva (Bolonjski deklaraciji); pri čemer mora program prvenstveno izpolnjevati načela regulative (85/384/EEC), ki v primeru reguliranega poklica zagotavlja prost pretok delovne sile v državah EU. Izkušnje predstavnikov ljubljanske Fakultete za arhitekturo v postopku pridobivanja soglasja Evropske komisije, še bolj pa izkušnje aktivnih slovenskih članov te skupine (predstavnikov Ministrstva za okolje in prostor, Zbornice za arhitekturo in prostor ter Fakultete za arhitekturo) - po sprejetju Slovenije v EU - pričajo o dveh temeljnih pomanjkljivostih glede skladnosti z direktivo, ki jih povzroča dobesedno, nekritično razumevanje Bolonjske deklaracije. Univerze, ki so nedavno prenovile študijske programe po shemi 3+2 (npr. vrsta italijanskih), kljub skladnosti z nacionalno zakonodajo doslej niso uspele pridobiti pozitivnega mnenja glede skladnosti z EU regulativo, ne glede na vsebinsko usmeritev zadnjih dveh let programa:

- specialistično usmerjanje v zadnjih dveh letih petletnega študija je v nasprotju s prioriteto obravnavo arhitekture v obdobju študija, ki ga določa direktiva;
- možnost sestavljanja (dveh) krajših stopenj študija arhitekture ob avtomatičnem priznavanju programov z različnih univerz ne zagotavlja skladnosti z bistvom regulative niti v primeru skladnosti sestave stopenj na posamezni univerzi.

Delež obveznega dela predmetnika je v arhitekturi zaradi direktive višji kot pri nereguliranih poklicih, saj je potrebno zagotoviti 'prvenstveno' ukvarjanje z arhitekturo; ni pa numerično določen, ker evropska komisija ne želi 'McDonalds' šol. Iz istega razloga tudi niso doslej določene stopnje, predmeti po letnikih, ali morebitnih stopnjah študija, čeprav bi takšna določitev olajšala prehajanje med univerzami. V nadomestilo svobode prehajanja med univerzami je v primeru arhitekture ponujeno zagotovilo avtomatičnega priznavanja celotnega študija.

IV. Skladnosti z izhodišči trajno uravnoteženega prostorskega razvoja Slovenije:

Kvalitetno oblikovan prostor je pogoj za gospodarsko konkurenčnost in evropsko prepoznavnost Slovenije. Vloga univerzitetnega izobraževanja na področju načrtovanja prostora (urejanja in oblikovanja) je ključnega pomena za izboljšanje kvalitete prostora naše naselbinske krajine.

Univerzitetni prostor (s svojimi programi) predstavlja inovativno-eksperimentalno okolje, ki se ukvarja

s samim bistvom trajno uravnoteženega prostorskega razvoja. Program izobraževanja arhitekta ob upoštevanju evropske direktive upošteva tudi slovensko gradbeno in urbanistično zakonodajo.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Temeljni cilji študijskega programa so bili opredeljeni na podlagi splošne razprave o prihodnosti študija arhitekture (okrogla miza, medpedagoška razprava) in so strnjeni v deset stebrov kvalitete:

1. izboljšanje pogojev študija (prilagoditve št. študentov, prostorska reorganizacija fakultete);
2. praktično delo;
3. neformalno izobraževanje;
4. sodelovanje z lokalnimi skupnostmi;
5. sodelovanje z asociacijami (mednarodna združenja, nacionalne institucije);
6. vključevanje strokovnjakov iz prakse;
7. mednarodno sodelovanje;
8. medfakultetno sodelovanje;
9. promocija študija in fakultete;
10. digitalizacije (digitalno opismenjevanje, digitalizacija študija, posledice prilagoditve na študij na daljavo).

Zaradi zavedanja nezadostne uravnoteženosti vsebin ter prepletenosti in sodelovanja med posameznimi vsebinami smo izpeljali poglobljen, celosten in vključujoč premislek o spremembi študijskega programa. Opredeljena, dogovorjena in sprejeta je bila sprememba Enovitega študijskega programa Arhitektura (EMŠA), s čimer smo izpolnili večletno zavezo o posodobitvi študijskega programa. Uvedli smo izbirne module, ki bodo študentom petega letnika omogočali t. i. mehko specializacijo na sedmih področjih arhitekture.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

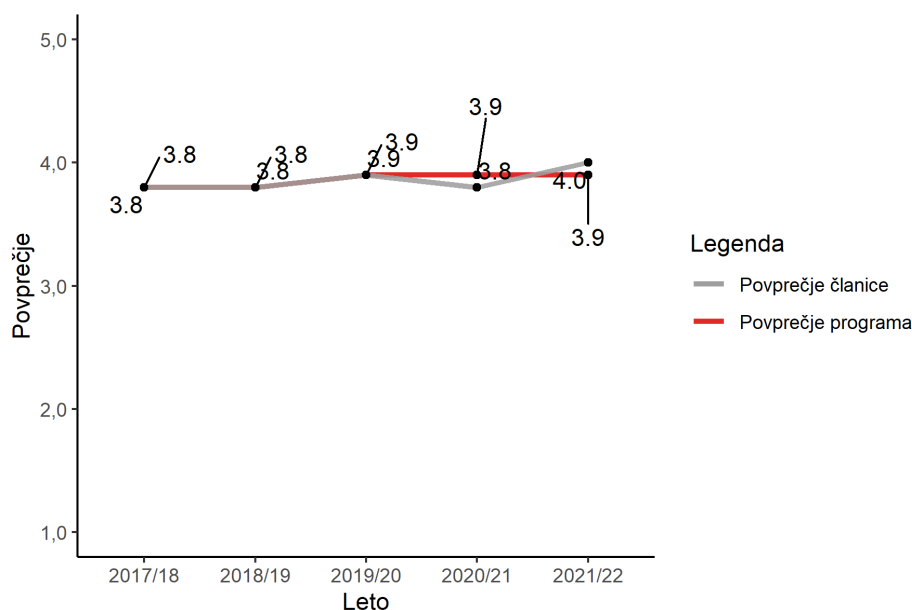
Pri presoji izpolnjevanja zastavljenih kompetenc smo v preteklih letih povečali prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja v okviru predmetov Projektiranje 2-5, s čimer krepimo veščine analize in sinteze. V sklopu t. i. teoretskega dela seminarske naloge se študenti učijo obvladovanja raziskovalnih metod in samokritične presoje. Stalno sodelovanje gostujočih kritikov – strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko projektne dela seminarских nalog nas sili, da ohranjamo relevanco, razumljivost in aktualnost. Veliko predmetov, predvsem pa predmeti Projektiranje, Arhitekturna delavnica, Študijska praksa in seveda zaključno delo so praktično orientirani, sproti, zaključni rezultati pa so s strani študentk in študentov vedno predstavljeni javno v obliki javne kritike. S tem se, več let zapored krepiti tudi njihova veščina javnega nastopanja in komuniciranja idej in stališč. Na tem delu je fakulteta v zadnjih letih zgradila močno kulturo artikulacije idej. Večji del nalog, vsaj v zimskem semestru poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s stvarnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi problemi. Študij ne temelji na načelu linearnega »problem solvinga«, ampak si morajo študenti v vsaki situaciji najprej znati sami sebi zastaviti pravo raziskovalno vprašanje, ki jih šele nato vodi do projektne rešitve.

Procesi nikoli niso premočrtni, spodbujamo vzporedno in krožno reševanje problemov. Na tak način skrbimo, da ne vzgajamo ozkogledih reševalcev nalog, temveč misleče protagoniste družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence? (Anketa PO izpitu)



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Študijski program s svojo širino brez dvoma dosega temeljni cilj, to je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge iz arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Struktura predmetov že danes, pred uvedbo spremembe EMŠA, zagotavlja sorazmerno enakovredno poučevanje vseh ključnih vsebinskih stebrov, ki so združeni in kritično preverjeni pri predmetih Projektiranje in Arhitekturna delavnica. S tem skrbimo, da je izobrazba arhitekta široka in aplikativna. Dokaz o kakovosti izvajanja programa so zaključna dela, kjer zahtevamo dokazovanje kompleksnosti vseh pridobljenih znanj in veščin. Zaključna dela so javno razstavljen, dostopna širši javnosti preko e-razstave in s tem izpostavljena stalni kritični presoji stroke. Prav tako v komisije za pregled in zagovor zaključnih del že več let vključujejo tudi zunanje kritike – priznane arhitekte iz prakse, ki stalno nudijo zrcalo in odgovor o naši relevanci, strokovnosti in družbeni odgovornosti. Mnenja zunanjih kritikov so mnogokrat pohvalna in potrjujejo, da se je kakovost študija na fakulteti v zadnjih letih dvignila in dosegla zavidljivo raven.

Na podlagi anketnih rezultatov pridobitve pričakovanih kompetenc je razvidno, da se kompetentnost študija postopoma povečuje, četudi je porast izjemno majhen. Bistveno večje spremembe v kompetentnosti lahko pričakujemo šele po zaključku prvih generacij diplomantov

spremenjenega študijskega programa EMŠA, ki bo prve študente vpisal v š. l. 2022/2023.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec). Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Aktivna in vključujoča implementacija spremenjenega študijskega programa EMŠA. V pripravi je posvet za izboljšanje postopka, vsebin in strukture magistrskih zaključnih del EMŠA, vključno z vzpostavitvijo njihove večje prepoznavnosti v (lokalnem) okolju in s tem doseganja in dokazovanja kompetence naših diplomantov. Potrebno bo izvesti tudi evalvacija osrednjega predmeta Projektiranje kot tudi rednih predmetov. Te postopke nameravamo izvesti v letnem semestru študijskega leta 2022/23

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Vsak posamezni pedagog je v svojem izvolitvenem obdobju (3 leta oziroma 5 let) posredno in neposredno podvržen neprestanemu preverjanju kvalitete vsebin, ki jih podaja študentom. To se predvsem kaže v številu potrebnih točk v habilitacijskih postopkih, ki jih mora posameznik doseči za napredovanje oziroma za obnovitev svojega pedagoškega naziva. Najbolj odlični rezultati znanstveno raziskovalnega dela in umetniški dosežki so objavljeni na spletni strani FA. Temeljne usmeritve so: uravnotežen prostorski razvoj mestnega in ruralnega prostora, trajnostna arhitektura in prenova arhitekture, racionalna raba energije in materialov, socialni vidiki arhitekture itd. Zadnja dva vidna dosežka: Nagrada za raziskavo Port city development on the northern Adriatic sea coast, Raziskovalci FA prejeli priznanje za najodličnejše dosežke UL in izbrani med 21 dosežkov Odlični v znanosti 2022 ARRS, več na <https://www.fa.uni-lj.si/novice/>
Na umetniškem področju so naši pedagogi samostojno in v širših organizacijskih skupinah dosegli

mnoge najvišje nacionalne nagrade, Plečnikove nagrade in priznanja.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

V letu 2022 je bil izveden pilotni projekt ALUMNI FA za študente FA, v okviru katerega so bili organizirani individualni obiski študentov FA v arhitekturnih birojih in nekaterih inštitucijah, kjer se ukvarjajo s problematiko prostora. Najboljši vir informacij o razmerah na trgu dela za arhitekto so sami pedagogi, ki simultano opravljajo tudi samostojno delo v projektantski praksi, saj so po kodeksu temu tudi zavezani.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

V študijskem letu 2022/2023 je pričel veljati prenovljen študijski program EMŠA, ki, predvsem v nižjih letnikih, nekoliko več teže namenja teoretskim vsebinam. Ti so v nadaljevanju podlaga za bolj kvalitetno seminarsko delo v okviru obveznih učnih vsebin pri predmetih Projektiranje 2-5 in Arhitekturno oblikovanje 1-3. Pričakujemo, da bodo delni rezultati oziroma vpliv teh sprememb deloma vidne že v naslednjem samoevalvacijskem obdobju.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.)

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

*Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

Na podlagi pregleda ankete Evalvacijsko poročilo za programe I. in II. stopnje – Arhitektura (enovit magistrski) za študijsko leto 2021/22 ugotavljamo, da je splošna ocena študijskega programa PRED izpitom prav dobra (4,3) in PO izpitu enako (4,3). Ocena je identična oceni v študijskem letu 2020/2021

in je višja glede na večletno povprečje.

Pri pregledu rangiranja posameznih predmetov PRED izpitom so na vrh lestvice najvišje umeščeni izbirni predmeti, kar je pričakovano, saj jih študenti izbirajo glede na svoje preference, so z izvajanjem predmetov že predhodno seznanjeni in so posledično z rezultati tudi precej bolj zadovoljni. Pri rednih predmetih, kjer je numerus večji in je v ocenjevanje vključena celotna populacija, pa izstopajo predmeti Projektiranje 5, Zgodovina in teorija arhitekture 1, Konstrukcije 1, Predstavitvene tehnike 1, Materiali in oblike, Projektiranje 1, 3, 4, Arhitekturno oblikovanje 1 in 2. Na vrh lestvice so umeščeni predmeti vseh ključnih področij, prevladujejo pa projektni predmeti, kar je za zagotavljanje kompleksnega znanja arhitekta vsekakor spodbudno.

Na dno lestvice so umeščeni predmeti Konstruiranje in dimenzioniranje, Tehnologija fasadnega ovoja,

Razvoj urbanizma, Zgodovina in teorija arhitekture 2, Tehnologija gradnje in gradivo, Predstavitvene tehnike 2, Matematika.

Razvrstitev anketnih ocen PO izpitu kaže podobno sliko kot navedeno zgoraj. Na vrh lestvice so ponovno uvrščeni izbirni predmeti. Zgodovina in teorija arhitekture 1 in 3, Zgodovina in teorija arhitekture 3,

Konstrukcije 1 in 2, Krajinska arhitektura, Projektiranje 2, Zgodovina in teorija arhitekture 1, Predstavitvene tehnike 1.

Z vidika sledenju doseganja kompetenc smo

s tem rezultatom zadovoljni, saj navedeni predmeti vključujejo pomemben delež kreditnih točk (predmet Projektiranje cca. 12 – 16 ECTS) in predstavljajo hrbtenico študija arhitekture. Na dnu lestvice se nahajajo predmeti Konstruiranje in dimenzioniranje, Tehnologija fasadnega ovoja, Razvoj urbanizma, Zgodovina in teorija arhitekture 2, Tehnologija gradnje in gradivo, Predstavitvene tehnike 2.

Slabe anketne ocene ne pomenijo vedno tudi slabega izvajanja predmeta, ampak so lahko tudi posledica učnih metod, ki so za študenta izrazito naporene. Zato ima vodstvo fakultete namen, da v fazi prenove študijskega programa natančno analizira vzroke za slabe ocene in naredi vse, da se »kondicija« navedenih predmetov po spremembi programa izboljša.

Pri oceni posameznih kategorij – predvsem ustreznost KT – lahko zasledimo značilno nižje ocene. Povprečje fakultete glede ustreznosti KT (108 predmetov) je 3,2, skupno povprečje zadovoljstva je 4,3.

Vodstvo fakultete se zaveda, da je študij arhitekture zahteven in v povprečju, glede na število porabljenih ur, sodi med enega bolj zahtevnih študijev na UL. Prav tako se zavedamo, da gre za reguliran poklic, kjer je nujno potrebno doseči minimalni nivo znanja, ki pa je ob razvoju stroke v petih letih študija težko dosegljiv. Po eni strani to pomeni značilno podaljšanje študija, ki v povprečju traja več kot 6 let, po drugi pa tudi nadpovprečno obremenitev študentov tekom leta. Neformalni pogovori s študenti, predstavniki študentskega sveta sicer kažejo na nekoliko drugačno

sliko, da stroge ocene porabe časa izvirajo predvsem od tistih študentov, ki za odgovoren poklic arhitekta niso v celoti motivirani. Pričakujemo, da se bo z postopnim zmanjšanjem števila študentov

in s tem oblikovanje bolj motivirane kritične mase, tudi izkazano povprečje v petih letih spremenilo. Drug pomemben ukrep pa je že prej omenjeno vertikalno in horizontalno združevanje študijskih obveznosti.

Na UL FA se izvajajo študentske ankete v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL. Anketa se izvaja v vseh letnikih rednega in izrednega študija z uporabo Študentskega informacijskega sistema (ŠIS-a). Študentom je zagotovljena anonimnost izpolnjevanja anket. Izvajajo se prenovljene študentske ankete.

Pripravljenost študentov za izpolnjevanje ankete je bila v prejšnjih letih majhna. Študentski informacijski sistem je ob prijavi na izpit, najkasneje pa ob vpisu, študentu ponudil izpolnjevanje anket. Študent je imel sicer možnost izpolnjevanje ankete odkloniti, kljub temu pa beležimo izboljšanje odzivnosti. Na anketo je odgovorilo 67% študentov (največ, 76% v tretjem letniku, najmanj, 56% v četrtem letniku).

Z rezultati celotne ankete je seznanjen dekan in prodekan za študijske zadeve. Vsi nosilci predmetov in njihovi asistenti lahko dostopajo do rezultatov ankete v ŠIS-u za svoje predmete. Izključno za potrebe habilitacijskega postopka se posredujejo rezultati ankete tudi študentskemu svetu

in kadrovske službi UL FA.

Študentje so seznanjeni o izvajanju anket tudi preko »Kritična presoja in komentiranje dela FA« na strani <http://oranznapita.wordpress.com/> in »Študentskem forumu« na <http://www.studentinfo.net>.

Ankete so dostopne vsem preko ŠIS-a. Vsakemu pa je viden le tabelarični - številski del. Pisne pripombe pa vidijo le izbrani, kot so člani Komisije za kakovost, dekan. Žal pa je ravno v tem delu za pedagoga največ praktično koristnih informacij. Študentje tudi predlagajo, da naj bi se ankete izvajale v okviru predmetov. To se po izkušnjah tistih redkih pedagogov, ki izvajajo svoje ankete, odlično obnese. Ankete, kjer posamezni predavatelj ne vidi pisnih pripomb, so le omejeno uporabne in kažejo le na bolj ali manj splošno klimo.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Ključna pomanjkljivost študentskih anket je še vedno, "počasnost" njihovih rezultatov (od oddaje mnenja do pridobitve anket lahko mine tudi več kot eno leto), "špekulativni" (opisni odgovori so lahko zgolj mnenje posameznikov) in "lokalizirani" (rezultate vidijo le »prizadeti« pedagogi in

njihovi nadrejeni). V resnici pa se o rezultatih ankete resno pogovarjamo šele v obdobju 5-letnih habilitacij. Sistem zato potrebuje reformo, ki bi stališča študentov delil na obča - vidna vsem študentom in pedagogom, ter zaupna - vidna le tistim, ki so za izvedbo neposredno odgovorni. Prav tako je potrebno napeti vse sile, da se sistem anketiranja poenostavi, tako z vidika vnosa stališč s strani študentov, kot tudi priprave poročila. Tretji velik problem anket je, da ne uspe zajeti stališča študentov pri predmetih, kjer je populacija majhna.

Še vedno je priložnost za izboljšavo je v boljšem prenosu informacij med referatom za študijske zadeve, ki problematiko izvajanja študijskega procesa spremlja "dnevno", KŠZ ter »prizadetimi« pedagogi. Prav tako bi lahko kot izboljšavo predlagali tudi posodobitev anketnega sistema, ki bi na zahtevo fakultete (vodstvo, predstojnik katedre, pedagog) lahko pridobil "trenutna" stanja anketnih rezultatov tudi tekom leta, seveda v poenostavljeni obliki.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

		Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Način študija	Letnik					
IZREDNI	01	15	16	4	4	6
	02	0	1	2	4	0
	03	1	2	1	0	2
	04	4	5	1	3	1
	05	32	11	3	3	4
	0A	15	20	7	6	4
	Vsota	67	55	18	20	17
REDNI	01	172	166	134	139	150
	02	132	128	133	113	104
	03	130	134	120	131	111
	04	129	127	134	116	132
	05	147	111	130	134	108
	0A	246	238	217	244	238
	Vsota	956	904	868	877	843

Skupno število študentov na UL FA ostaja že 5 let na ravni cca. 1100 študentov. Pri tem pa načrtno sledimo dvema trendoma, zmanjševanju števila študentov na programu EMŠA, ki je pod 900 in povečevanju študentov na 1. in 2. stopenjskem programu Urbanizem, kjer že tri leta zapored sledimo povečanju interesa za študij in povečanju skupnega števila študentov na sedanjih 160. Skladno s politiko zmanjšanja vpisa se bo število študentov na EMŠA v naslednjih letih predvidoma znižalo na 800, na urbanizmu pa dvignilo do 180. V letu 2022 (študijskem letu 2021/2022) je bilo na enoviti magistrski študijski program druge stopnje Arhitektura vpisanih 843 študentov redno in 17 izredno. Na doktorski študijski program tretje stopnje Arhitektura je bilo izredno vpisanih 31 študentov. Na enovitem magistrskem študiju Arhitektura je bilo razpisano 115 mest za redni študij, 25 mest za izredni študij, 15 mest za tujce ter 30 mest za nadaljevanje študija po merilih za prehode (10 mest za vpis v 2 letnik, 10 mest za vpis v 3 letnik in 10 mest za vpis v 4 letnik). Na podiplomskem doktorskem študiju Arhitektura 3. stopnje je bilo razpisanih 15 vpisnih mest.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost.

Prehodnost iz. 1. v 2. letnik po letih					
2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22*	2021/22
61,2 %	64,7 %	72,5 %	84,8 %	86,7 %	64,3 %

*Izračun prehodnosti ne omogoča primerljivosti s preteklimi leti. V stolpcu desno se nahaja nov izračun za leto 2021/22, ki je primerljiv s preteklimi leti, metodologija pa je glede na pretekla leta dopolnjena. Opis posodobljene metodologije najdete v zavihku »Pogosto zastavljena vprašanja«

Prehodnost programa se v zadnjih letih povečuje, kot primer lahko sledimo prehodnost študentov v 1. letniku. Le- ta se je v 5 letih povečala iz cca. 61% na skoraj 87%, pri čemer zadnjih dveh let, zaradi vladnih ukrepov za preprečevanje epidemije in posledično precej olajšanih pogojev za napredovanje, ne smemo šteti kot značilno. Povečanje pretočnosti vidimo ko vzporeden ukrep postopnega zmanjšanja števila vpisanih študentov in s tem v povprečju boljše populacije z višjo stopnjo motivacije. Tudi v bodoče bomo sledili temu cilju.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija.

Število diplomantov po letih				
2017	2018	2019	2020	2021
106	128	112	92	89

V letu 2022 je študij zaključilo 74 študentov na rednem in 1 na izrednem enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Arhitektura, 16 študentov na univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Urbanizem in 12 študentov magistrskega študijskega programa druge stopnje Urbanizem. Na doktorskem študiju Arhitektura so doktorirali 4 študenti. Povprečni čas študija na Enovitem magistrskem študiju Arhitektura je bil v letu 2022 8,18 let, univerzitetnem študiju Urbanizem 3,48 leta, na magistrskem študiju Urbanizem 3,98 let in na doktorskem študiju Arhitektura 4,79 let.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Na podlagi analize večletnih podatkov ocena preizkusa sposobnosti, ključnih predmetih 1. letnika in predmeta Predstavitvene tehnike 2 programa EMŠA je bila narejena analiza korelacije posameznih ocen. Z analizo smo želeli preveriti hipotezo, da se študenti delijo na tiste, ki so bolj tehnično naravnani (matematika, statik) in tiste, ki so bolj umetniško ustvarjalno (risanje, projektiranje). Preveriti smo želeli tudi ustreznost posameznih vaj pri preizkusu sposobnosti. Na podlagi priloženega poročila korelacijske analize, ki jo je izdelal prof. dr. Jaka Smrekar (UL FMF) lahko povzamemo naslednje ugotovitve:

- študenti 1. letnika in posledično tudi v višjih letnik se ne ločijo na »skupine«. Njihovi interesi so zelo razpršeni. Večja korelacija med ocenami pri posameznih predmetih nastopa le v odnosu do skupne povprečne ocene vseh predmetov (GPA), kar pomeni, da so boljši študenti praviloma boljši pri vseh predmetih in ne le pri nekaterih. Takšna ugotovitev je dobrodošla in hkrati tudi napeljuje k temu, da bi bilo potrebno vsebine predmetov čimbolj povezovati, da se izhodiščna »heterogenost« interesov relativizira (glej poglavje 1 in 4). Kot ugotavlja prof. Smrekar, je zanimivo dejstvo, da je najbolj zanesljiv kazalec siceršnje uspešnosti študenta prav ocena pri predmetu Matematika.

- preizkus sposobnosti se na podlagi statistične analize ne izkazuje kot izrazito sorazmeren kasnejšemu uspehu študentov tekom študija v 1. letniku. Glede na nekateri zelo presenetljive rezultat analize bo potrebno ponovno preveriti metodologijo postopka (križanje podatkov preizkus in študija, številčenje posameznih nalog preizkusa, normiranje ocen, ..). Potrebno bo izdelati dodatno analizo s katero bomo predložene ugotovitve potrdili ali ovrgli (glej poglavje 2).

- predmet Predstavitvene tehnike 2 je bil več problematičen z vidika prepustnosti. Analiza kaže, da se stanje sistematično izboljšuje. S spremembo ŠP želim s premikom predmeta v 2. letnik in s spremembo njegove oblike izvajanja dodatno izboljšati pretočnost.

Kot potencialni dejavnik "napake" pri ocenah preizkusa sposobnosti bi lahko šteli tudi dejstvo, da se nekateri dijaki na preizkus pripravljajo v predhodnih tečajih. Kompetence pridobljene na pripravljalnih tečajih pa nikakor niso enake tistim, ki jih študenti pridobijo v 1. letniku študija. Posledično pripravljalni tečaji »zabrišejo« razlike med bolj in manj sposobnimi dijaki.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

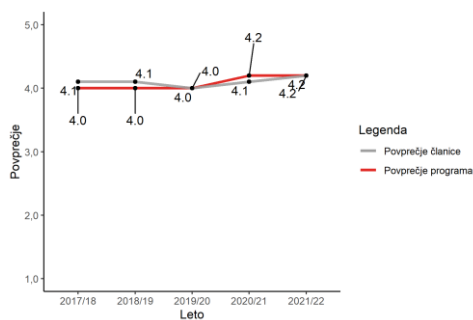
Preizkus sposobnosti se na podlagi korelacijske analize izkazuje kot manj uspešen. Analizo je potrebno metodološko preveriti, nato pa kritično premotriti relevantno posameznih nalog na preizkusu. Kritično se je potrebno opredeliti do pripravljalnih tečajev na preizkus sposobnosti, ki jih izvajajo zunanji izvajalci.

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

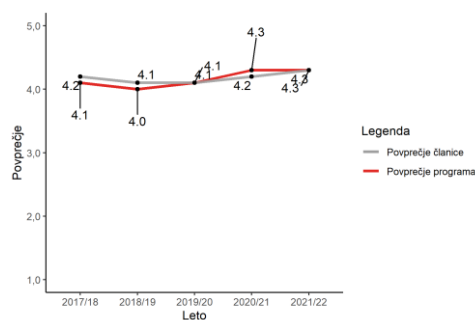
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

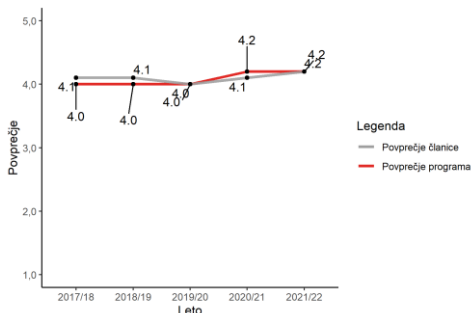
Strinjanje s trditvijo: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a. (Anketa PRED izpitom)



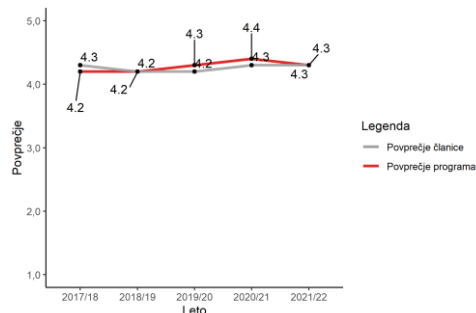
Strinjanje s trditvijo: Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj. (Anketa PRED izpitom)



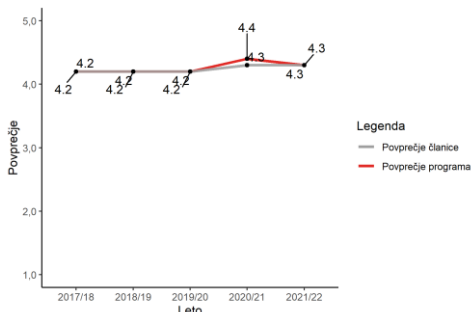
Strinjanje s trditvijo: Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta. (Anketa PRED izpitom)



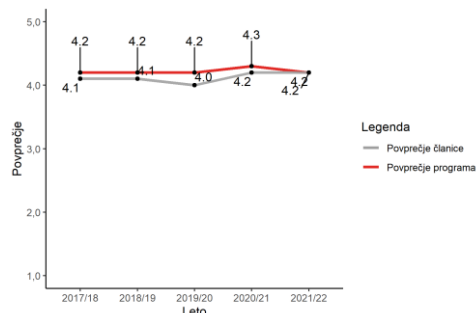
Strinjanje s trditvijo: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a. (Anketa PRED izpitom)



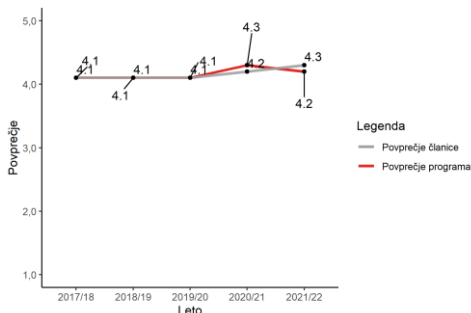
Strinjanje s trditvijo: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta. (Anketa PRED izpitom)



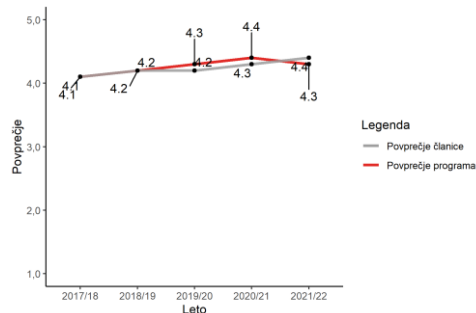
Strinjanje s trditvijo: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom. (Anketa PRED izpitom)



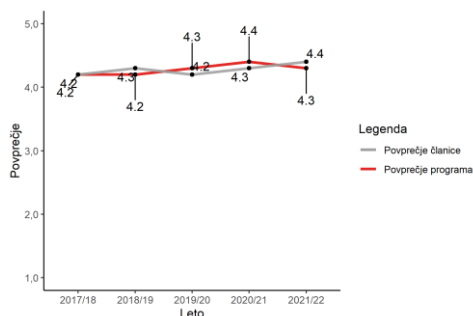
Strinjanje s trditvijo: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnem u razmišljanju. (Anketa PRED izpitom)



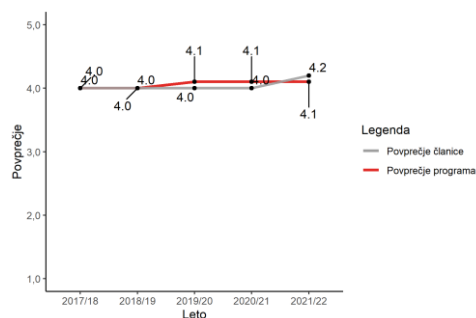
Strinjanje s trditvijo: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.). (Anketa PO izpitu)



Strinjanje s trditvijo: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani. (Anketa PO izpitu)



Strinjanje s trditvijo: Naloge so bile nedvoumne in jasne. (Anketa PO izpitu)



Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznega predmeta se na UL FA spremlja na treh nivojih. Spremljam se na nivoju 1. posameznega predmeta, na nivoju 2. medpredmetnega povezovanja in na nivoju 3. posameznih kateder. Nosilci predmetov in pedagoški sodelavci kakovost svojega dela vsako leto spremljajo na podlagi študentskih anket (pred izpitom in po izpitu). Podatkih o pretočnosti posameznega predmeta in neformalnih informacijah, ki jih pridobijo za razgovori s študenti v okviru predmeta in posameznega letnika, ter tudi v obliki internih neformalnih anket. Na podlagi informacij, ki jih pridobijo s strani anket, podatkih o pretočnosti in neformalnih informacijah, pedagogi ocenijo, ali eventualno slabše ocene sledijo iz vsebine predmeta, ali načina podajanja snovi in preverjanje znanja. Na podlagi le teh sproti prilagajajo ali dopolnjujejo način dela pri posameznem predmetu in s tem skrbijo za izboljšanje kakovosti pedagoškega procesa. Pri večini predmetov so bili načini podajanja snovi, na podlagi informacij, usklajena s sodobnimi načini poučevanja, kot primer: uvedba aktivnega sodelovanja študentov pri raziskovanju gradiva in podajanju snovi, medsebojno ocenjevanje, komentiranje itd. Pri nekaterih predmetih pa je bilo preverjanje znanja iz pisnega ali projektnega načina, poskusno spremenjeni v ustno preverjanje. Na podlagi razgovorov s pedagogi so njihove izkušnje, da je ustno preverjanje teoretičnega znanja natančnejše in primernejše za preverjanje poglobljenih znanj in kompetenc kreativnega reševanja problemov. Na podlagi anket (pred izpitom in po izpitu) rezultati kažejo stanovitno trend izboljšanja kakovosti izvajanja študijskega programa, kot tudi prostor za izboljšave.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Povezovanje med posameznimi predmeti se zagotavlja na podlagi dogovorov med nosilci posameznih predmetov, predlogi vodstva UL FA in na podlagi dogovorov znotraj kateder. Medpredmetno povezovanje je pomemben vzvod, kateremu sledi fakulteta, pri izboljšanju študijskega programa. Povezovanje med posameznimi predmeti omogoča kritično sodelovanje večjega števila pedagogov in boljši vpogled v potek študijskega procesa pri večjem številu predmetov. Povezovanje predmetov na UL FA se krepi in kaže pozitivne učinke na študijski proces.

Celovit pristop, s katerim se združuje vsa znanja v celoto je najbolj viden pri predmetu Projektiranje. Tako se nosilci predmeta Projektiranje povezujejo z ostalimi pedagogi, ki skupaj s študenti, na konkretnih nalogah poglobljeno raziskujejo določena področja študija. Vsebinsko hrbtenico povezovanja med predmeti pa predstavlja predmet Arhitekturno oblikovanje 1–4. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 2 je povezana s predmetom Konstrukcije 2 ter Konstruiranje in dimenzioniranje. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 3 je povezana s predmeti Konstrukcije 2, Gradbena mehanika in Tehnologija gradnje in gradivo.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanje znanja prilagajamo na podlagi več različnih postopkov, ki nam omogočajo spremljanje, analiziranje in ukrepanje. V proces zagotavljanja so vključeni vsi deležniki študenti, pedagogi in vodstvo UL FA. S pomočjo Študentskega sveta UL FA, Vodstva UL FA, Komisije za kakovost in Kateder se pri pripravi strategije opirajo deležniki na statistične podatke, ankete ter medsebojne pogovore, kateri so osnova za planiranje aktivnosti za izboljšanje kakovosti načinov učenja in poučevanja ter preverjanje znanja. Na podlagi vseh aktivnosti so organizirane različne okrogle mize, pogovori in delavnice za izboljšanje pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, za določene profile zaposlenih, pa so v novi Izjavi o varnosti z oceno tveganja predvideni tudi tečajji retorike. Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa, gre za kompleksne in dinamične procese, kjer se mnogi ukrepi izvedejo tudi mimo formalnih poti, kot pogovor, sugestije ali samoiniciative posameznikov. Ti ukrepi praviloma niso dokumentirani, niti niso zabeleženi v poročilih, vsekakor pa pripomorejo k izboljšanju kvalitete dela. Določene izboljšave so rezultat samozavedanja članov UL FA, da je potrebno svoje delo stalno izboljševati in se pri tem zgledovati po uspešnih primerih tako pri nas kot tudi v tujini. Ta stopnja zavesti je pri večini članov UL FA na visoki ravni. Vsakoletno, vodstvo fakultete konec študijskega leta izvede analize in ukrepe iz naslova rezultatov pedagoških anket, prav tako tudi konec vsakega semestra. V primeru, da se zazna težava tekom študijskega leta, se za ukrepe odloča tudi na podlagi natančne analize študentskih anket za posamezni problem. Nadaljnje aktivnosti določijo Dekan, Prodekan za študijske zadeve in Tajnik UL FA. V primeru, da na podlagi slabih rezultatov pedagoških anket posamezni pedagoški delavec ali sodelavec prejme negativno mnenje ŠS UL FA v postopku habilitacije, vodstvo fakultete natančno preuči rezultate anket ter študentsko mnenje ter izvede mediacijo.

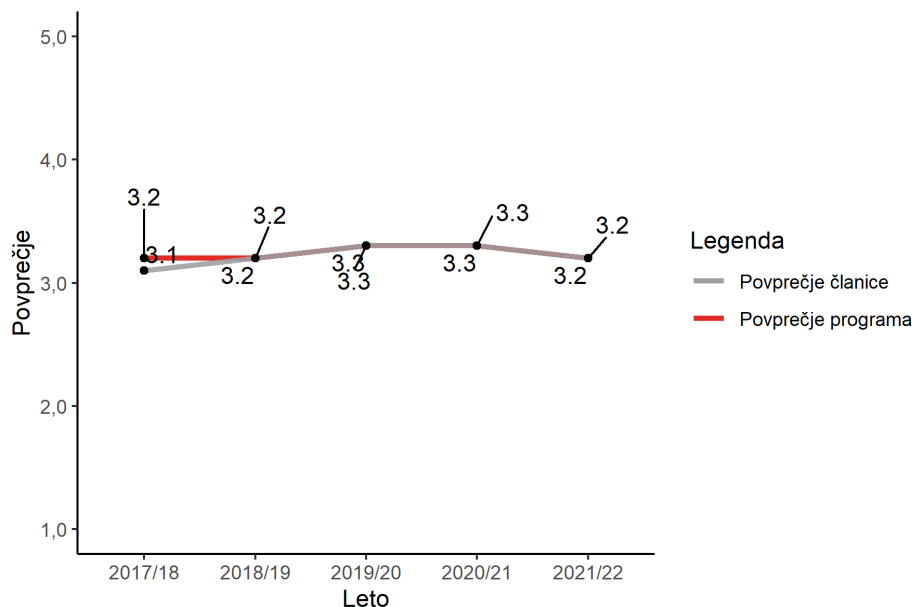
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Ocenite, ali ste za predmet porabili od #ktmin# do #ktmax# ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 KT; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)? (Anketa PO izpitu)



Spremljanje in zagotavljanje kakovosti obremenitve študentov je glede na rezultate anket povprečje obremenitve študentov znotraj optimalne vrednosti. Pri nekaterih predmetih in področjih se pojavljajo nad obremenitve, kar daje možnost za izboljšanje in v prihodnosti predstavlja plan optimizacije. Priložnost predstavlja sprememba ŠP EMŠA, ki je v teku uveljavljanja, in nadgrajevanje uspešnih praks medpredmetnega povezovanja pri vajah.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

UL FA študijski program izvaja na način, ki študente spodbuja k aktivni vlogi pri ustvarjanju učnega procesa. Ta pristop pa se upošteva tudi pri njihovem ocenjevanju. Še posebej je to izraženo pri predmetih t. i. vertikalnega seminarja pri predmetih Projektiranje 1., 2., 3., 4., 5. in Arhitekturna delavnica 1. 2., 3. V okviru naštetih predmetov od prvega do petega letnika smo povečali

prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja, s čimer krepimo večšine konceptualnega mišljenja, selekcije podatkov, analize in sinteze. V sklopu seminarske naloge, ki traja dva semestra, se v prvi t. i. teoretski fazi študenti učijo obvladovanja raziskovalnih metod in samokritične presoje. Stalno sodelovanje, nosilec drugih predmetov in gostujočih kritikov – strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko projektne dela seminarskih nalog nas sili, da ohranjamo relevantno, razumljivost in aktualnost. Veliko predmetov, predvsem pa predmeti Projektiranje 1., 2., 3., 4., 5, Arhitekturna delavnica 1. 2., 3, Študijska praksa in zaključno delo so praktično orientirani, sproti, zaključni rezultati pa so s strani študentk in študentov vedno predstavljeni javno v obliki javne kritike. S tem se, več let zapored krepi tudi njihova večšina javnega nastopanja in komuniciranja idej in stališč. Na tem delu je UL FA v zadnjih letih zgradila močno kulturo artikulacije idej. Večji del nalog, vsaj v zimskem semestru poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s stvarnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi problemi. Študenti si morajo v vsaki situaciji najprej znati sami sebi zastaviti pravo raziskovalno vprašanje, ki jih šele nato s poskušanjem vodijo do projektne rešitve. Procesi nikoli niso premočrtni, spodbujamo vzporedno in krožno reševanje problemov. Na tak način skrbimo, da ne vzgajamo ozkogledih reševalcev nalog temveč misleče protagoniste družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja. Tudi sicer sledimo priporočenim smernicam na študenta osredinjenega učenja in poučevanja, saj je to pomembno pri spodbujanju študentove motivacije, samorefleksije in sodelovanja v učnem procesu. Oblika in izvedba študijskih programov ter ocenjevanje izidov je skrbno preiščena, čeprav po drugi strani dovolj odprta da omogoča individualno in specifično obravnavo.

Izvedba na študenta osredinjenega učenja in poučevanja zajema:

- spoštovanje in skrb za raznolikost študentov in njihovih potreb, kar omogoča prilagodljive učne poti;
- obravnavo in uporabo različnih načinov izvedbe, kjer je to primerno;
- prilagodljivo uporabo različnih pedagoških metod;
- redno ocenjevanje, prilagajanje načinom izvedbe in pedagoškim metodam;
- spodbujanje občutka avtonomije študenta ob zagotavljanju ustreznih usmeritev in strokovne podpore učitelja;
- spodbujanje medsebojnega spoštovanja v odnosu med študentom-študentom in študentom-učiteljem;
- ustrezne postopke za obravnavanje študentskih pritožb.

Glede na pomen ocenjevanja pri napredovanju študentov in njihovem poklicnem razvoju postopki za zagotavljanje kakovosti pri ocenjevanju upoštevajo naslednje:

- ocenjevalci so seznanjeni z obstoječimi načini preverjanja znanja. Na tem področju imajo podporo in razvijajo svoje sposobnosti;
- merila in način ocenjevanja ter merila za ocenjevanje uspeha so predhodno objavljena;
- ocenjevanje študentom omogoča, da prikažejo, v kolikšni meri so dosegli načrtovane učne izide.

Študenti dobijo povratne informacije oziroma nasvete, ki so po potrebi povezani z učnim procesom;

- če je mogoče, je ocenjevalcev več;
- pravila za ocenjevanje upoštevajo olajševalne okoliščine;
- ocenjevanje je dosledno in pravično za vse študente in se izvaja v skladu s predpisanimi postopki;
- študentom je omogočen je pritožbeni postopek.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Zgoraj navedeni učinki imajo velik pomen, saj vzpodbujajo raziskovanje in samoevalvacijo interesov posameznega študentov, kar jim omogoča, da se strokovno razvijajo na področjih, ki so jim blizu.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Povečanje količine neformalnih oblik izobraževanja. Povečanje vključevanja strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces. Ohranjanje zavedanja pomena učenja skozi lastno izkušnjo in kritično mišljenje.

5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

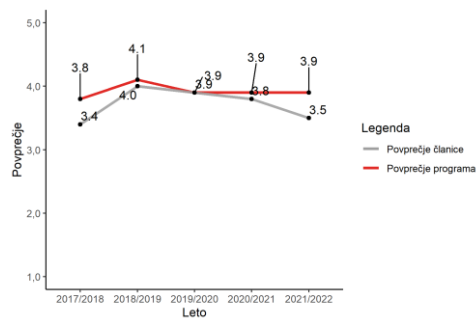
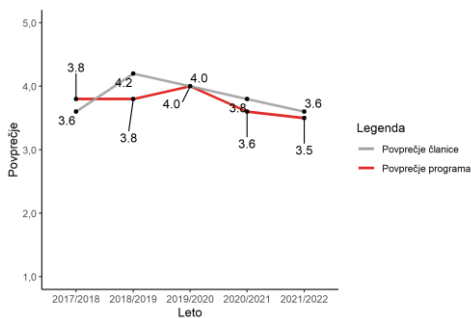
1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

* Za opredelitev pojma glejte dokument.

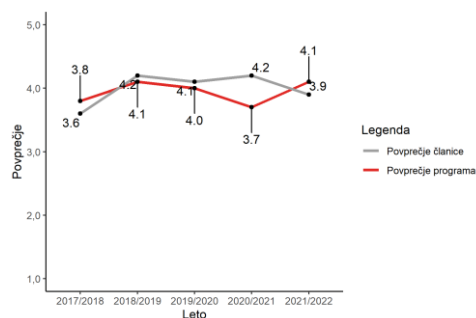
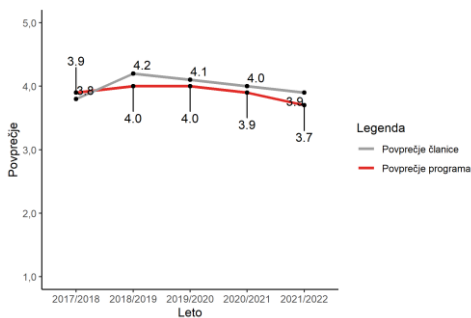
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.

Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



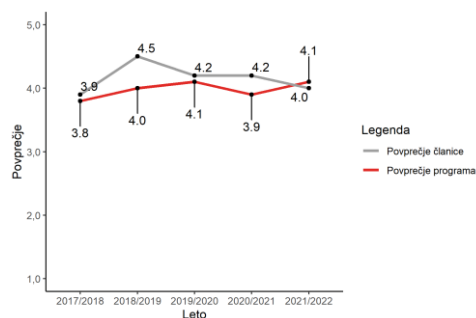
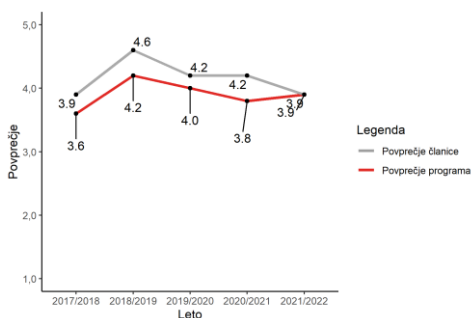
Spodbuja in podpira se izmenjavo.

Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.

Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Domačim študentom UL FA, kreditni sistem študija omogoča in spodbuja internacionalizacijo študija, mednarodno in medkulturno izkušnjo. Vse to študentom omogoča lažje zaposljivost v državah na območju EU. Študenti, ki odhajajo na izmenjavo, spoznajo dela in izkušnje svojih predhodnikov na vsakoletni Erasmus razstavi projektov oziroma del, ki so jih opravili oziroma izdelali na izmenjavi, v času svoje mobilnosti. Razstava na UL FA odhajajočim študentom omogoča, da pridobijo informacije iz prve roke, od študentov, ki so na izmenjavi bili, ali pa neposredno od tistih, ki jih gostimo. Istočasno v okviru tega dogodka na UL FA promoviramo in predstavimo tudi vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini ter postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, prakse, Erasmus+ formalnosti, itd). V letu 2021/2022 smo na izmenjave poslali 48 študentov, dodatnih 25 na študijsko prakso v tuja podjetja in na raziskovalne prakse na tuje institucije. Na prve Kratkoročne intenzivne Erasmus+ programe (BIP) smo poslali 4 študente.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija						
		2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Način študija	Letnik					
IZREDNI	01	5	3	1	1	1
	02	0	0	1	1	0
	03	0	0	0	0	0
	04	0	0	0	1	1
	05	0	3	0	0	2
	0A	1	0	1	1	0
	Vsota		6	6	3	4
REDNI	01	40	31	20	34	23
	02	25	33	19	17	17
	03	13	24	32	21	13
	04	19	16	23	24	22
	05	9	18	13	23	25
	0A	16	18	24	33	34
	Vsota		122	140	131	152

Zaradi želje po celostni integraciji tujih študentov na študij smo oblikovali »Joint design studio in English«, kjer pri projektnem delu sodelujejo mednarodno mešane skupine študentov pod vodstvom domačih in tujejezičnih mentorjev. Število predmetov, ki se izvajajo v tujem jeziku, se je v preteklem letu ustalilo tako neformalno na enovitem magistrskem študiju arhitekture, kot tudi formalno na doktorskem študiju arhitekture. Število predmetov izvajanih tudi v angleškem jeziku je doseglo skoraj polovico vseh predmetov v ponudbi na EMŠA. Predmet Projektiranje 1-4 se izvaja v tujem jeziku v celoti; izbirni predmeti v celoti izvajajo v tujem jeziku ali ločeno v odvisnosti od interesa in njihove obiskanosti s strani tujih študentov; pri obveznih predmetih se nosilci poslužujejo individualnega ali skupinskega dela s tujimi študenti in tako omogočijo izvajanje predmeta v tujem jeziku. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se redko izvajajo paralelno. Individualno delo s tujimi študenti poteka v jeziku, ki je večini skupen (najpogosteje angleški jezik), izjemoma tudi v domačem jeziku tujega študenta, kadar ga nosilec predmeta dovolj obvlada. Spodbuja se vsaj delna uporaba slovenščine (posameznih izrazov, fraz, itd.) pri komunikaciji med tujimi študenti in domačimi ter med tujimi študenti in pedagogi. Prihajajoči študenti na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na UL FA, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo tudi preko spletne učilnice, ŠIS-a ter družbenih omrežij in e-pošte. Za čim boljše informiranost potencialnih tujih študentov UL FA vsako leto izda brošuro v angleškem jeziku (v tiskani in v elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. V zadnjih letih smo uspešno prevedli in lektorirali znaten del študijskega gradiva v angleščino za tuje študente, ki so pri nas na izmenjavah in ne znajo slovensko. Na fakulteto smo v okviru izmenjav sprejeli 39 tujih študentov (večina Erasmus+) in še dva študenta iz Ukrajine. Največ študentov je prišlo iz Nemčije, Češke, Avstrije in Francije, 2 od teh sta gostovala preko Erasmus+ kreditnih mobilnosti. Našemu kratkoročnemu cilju - povrnitev ravni internacionalizacije na prejšnje ravni – smo se že zelo približali, trendi za leto 22/23 pa že nakazujejo vrnitev v ustaljene tirnice po številu dohodnih in odhodnih mobilnosti. Dolgoročni cilji še vedno ostajajo prizadevanja za zmerno rast, bogatenje

kvalitete izmenjav in ponudbe najboljših in najprimernejših institucij ter uravnoveženost do kar največje možne mere.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

UL FA je od svoje ustanovitve dalje močno in že tradicionalno vpeta v mednarodne okvire. Ne samo, da vzdržuje obstoječe povezave, temveč si jih pedagogi in odgovorni za mednarodno sodelovanje neprestano prizadevajo razširiti skozi institucionalne in osebne oblike sodelovanja. UL FA je imela v letu 2022 sklenjenih 69 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav. Nespremenjena struktura, z manjšimi dopolnitvami, je predvsem posledica tranzicijskega obdobja in prehajanja med prejšnjim in bodočim okvirjem programa Erasmus+, ki je omogočil avtomatizem podaljšanj dogovorov v leto 2021/22. Večina sporazumov omogoča mobilnost pedagogov, ob tem pa vzdržujemo nekaj strateških in ključnih povezav, ki omogočajo zgolj izmenjave pedagogov. Še nadalje smo koristili priložnosti Erasmus+ Mednarodne kreditne mobilnosti, kjer smo sodelovali in izmenjali študente in pedagoge z Libanonom in Črno Goro. Posamezni pedagogi UL FA sodelujejo v mednarodnih projektih preko drugih inštitucij. UL FA sodeluje v vrsti mednarodnih raziskovalnih programov in projektov (sedmi okvirni program, Interreg, sheme Tempus/Phare, transnacionalni...) kar širi mrežo potencialnih partnerjev in prispeva k mednarodnemu sodelovanju v prihodnje; intenzivno se dogovarjamo tudi za nove priložnosti, ki jih ponujata program Erasmus+ in Horizont 2020. Fakulteta individualno, na podlagi medsebojnih sporazumov o akademskem sodelovanju, sodeluje s številnimi arhitekturnimi šolami v Evropi in svetu. Zaradi novih priložnosti in bogate zgodovinsko-arhitekturne dediščine, smo se začeli intenzivneje povezovati z državami na Bližnjem vzhodu in v Aziji, sicer pa vzdržujemo dobre povezave s kolegi v meddržavni sosesčini. Fakulteta pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov intenzivno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Zagrebško univerzo, Splitsko univerzo, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiju, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami in fakultetami v regiji. Študenti in pedagogi različnih fakultet in študijskih programov sodelujejo na skupnih semestrskih projektih – design studijih ali krajših arhitekturnih in urbanističnih delavnicah. Gostujoča predavanja na UL FA vzpostavljajo mednarodno platformo na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja. Prostor je namenjen izmenjavi idej in izkušenj tistih, ki so na omenjenih področjih pustili viden pečat ali s svojim delovanjem aktivno prispevajo k njihovemu preoblikovanju in premišljanju njihovih mej kot raziskovalci, umetniki, tehnologi, teoretiki. Na številnih gostujočih predavanjih so gostovali večinoma predavatelji iz mednarodnega okolja; iz akademskega, umetniškega, raziskovalnega ali načrtovalskega konteksta. Predavanja so bila javno najavljena in brezplačna tako za študente kot za širšo javnost. Predavanja so bila tudi posneta in so dostopna na raziskovalni platformi Videlectures (<http://videlectures.net/>). Pandemija COVID-19 je imela v študijskem letu 2021/22 le še šibak vpliv na procese internacionalizacije. Beležili smo nekoliko upada odhodov pedagogov in podpornega osebja na izmenjave in usposabljanja, tudi manj prihajajočih študentov na izmenjave, a v obeh primerih vendar več kot v letu poprej. Glede na odzive in poročanja študentov realizirane izmenjave v tujini

niso več močno zaznamovane s pandemijo, povrnila se je celovitost izkušnje izmenjav (druženje, študij na ustanovah, predavanja v živo, potovanja, itd.), institucije in podjetja pa povečini poslujejo v normalnih, predpandemičnih režimih. Odpovedi zaradi obolenj ali zdravstvenih razmer v državah gostiteljicah nismo beležili, tudi ne predčasnih vrnitev na račun epidemije. Vsi ukrepi in prilagoditve, ki smo jih sprejeli, so grožnjo pandemije COVID-19 ublažile do te mere, da znatno ni krojila poteka internacionalizacije doma in na tujem. Večino ukrepov, ki smo jih sprejeli in uveljavili med pripravami na študijsko leto 2021/22 in tekom izvajanja, smo lahko odpravili ali prilagodili normalnim razmeram in internacionalizaciji v prid. Še naprej smo se in se bomo posluževali obogatene komunikacije in delne selitve na spletne platforme in njim primerne oblike ob okrepljeni tovrstni dejavnosti v živo; okrepljeni digitalni kanali in kanali komuniciranja na daljavo (govorilne ure o izmenjavah in praksah preko spleta, informacije na daljavo, povečanje obveščanja preko digitalnih medijev, itd.) še vedno ostajajo kot možnost in dopolnjujejo fizične stike, kadar to ni možno ali smiselno; vzpostavitev mehanizmov, ki lajšajo predhodne vrnitve študentov zaradi zaostrenih zdravstvenih razmer na gostovanju in njihovo reintegracijo v tekoče študijske procese niso več potrebni, saj takšnih primerov nismo beležili; omogočanje dostopa do različnih oblik poučevanja smo omejili predvsem na študij v živo in se drugih oblik poslužujemo le izjemoma, v primerih, ko upravni postopki začasno onemogočajo gostujočim študentom vstop v državo gostiteljico tik pred ali neposredno po začetku študijskih semestrov. Ocenjujemo, da smo s proaktivnim in prožnim odzivom poskrbeli, da so se procesi internacionalizacije ohranjali v znatni meri in uspešno preživeli tekom največjih restrikcij, a hkrati pričakujemo, da ob trenutnih trendih zdravstvenih okoliščin v zvezi s pandemijo po Evropi, že v prihodnjem letu, večina ukrepov ne bo več potrebna. Kljub temu nameravamo ukrepe in dobre prakse, ki so spodbudile, obogatile in povečale komunikacijski pretok med udeleženci, smiselno ohranjati tudi v prihodnje.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Povečevanje količine tujih študentov bogati študijsko okolje in spodbuja izmenjavo različnih stališč. Določene težave, predvsem v nižjih letnikih, se pojavljajo zaradi slabega poznavanja slovenskega jezika.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnost za izboljšavo je v boljši povezanosti tujin in domačih študentov pri osrednjem predmetu Projektiranje. Premisliti bi bilo potrebno, kako izboljšati prakso na tem področju predvsem skozi evalvacijo sedanje prakse.

Vzpostavitev kluba tujih študentov UL FA, ki bi spodbujal učenje slovenskega jezika, prenos izkušenj in boljšo integracijo z domačimi študenti.

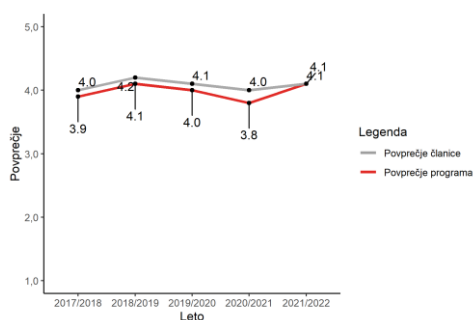
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

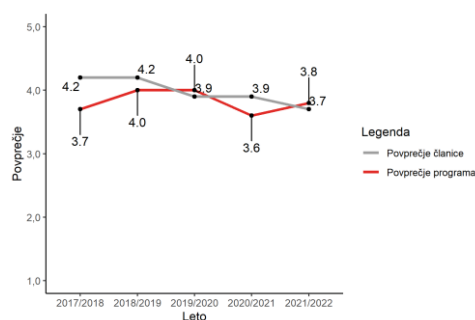
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

V splošnem sem s študijem zadovoljen.

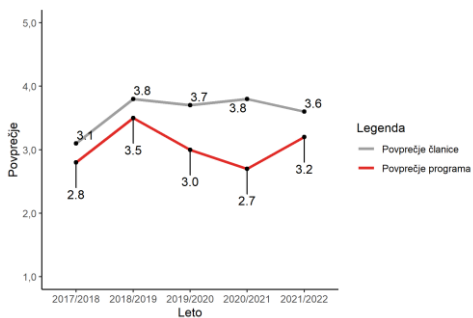


Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.

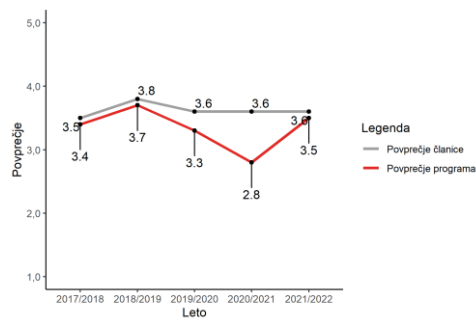


Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.

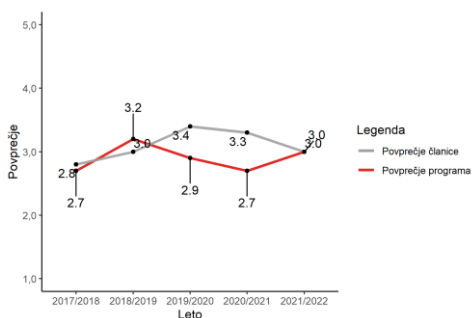
Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



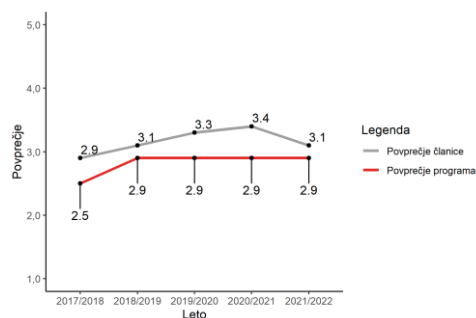
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.



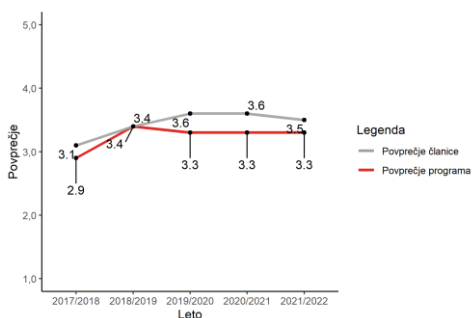
Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



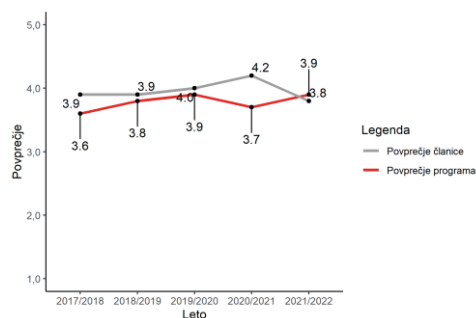
Uradne ure študentskega referata so primerne.



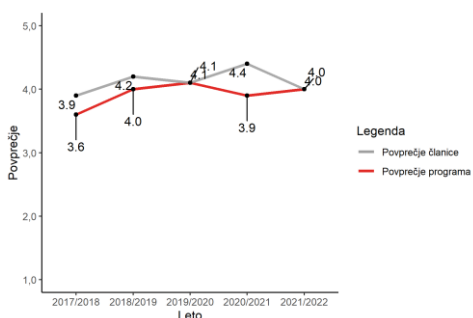
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



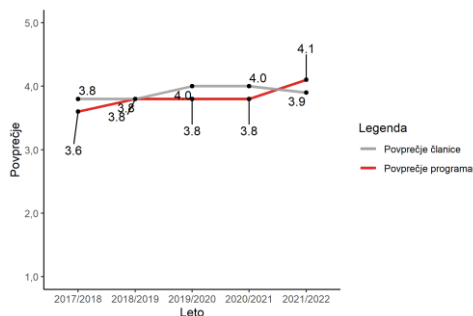
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



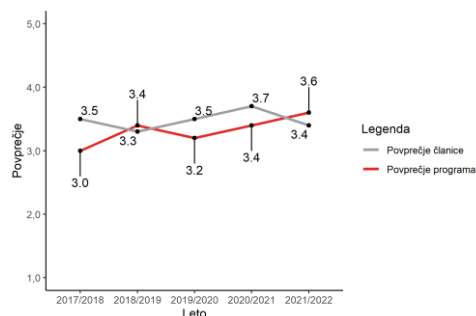
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



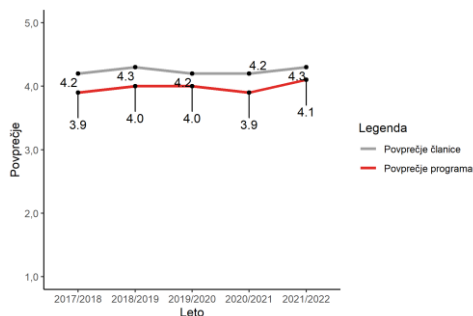
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



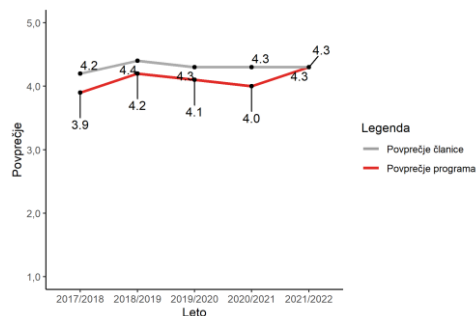
Dovolj je primernega prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



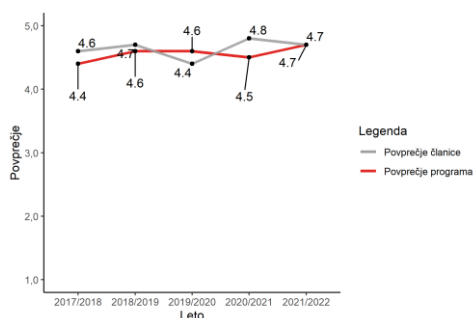
Obseg literature je ustrezen.



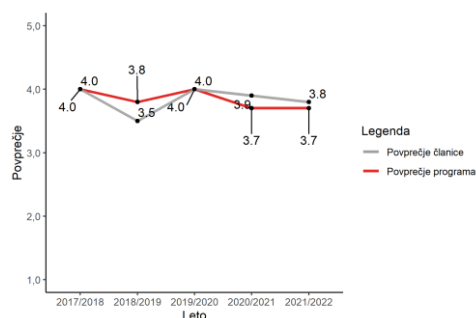
Dostopnost literature je ustrezna.



Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Na UL FA izvajamo uvajalno tutorstvo, tutorstvo za tuje študente in študente Erasmus ter za študente s posebnimi potrebami. Koordinator tutorjev je izr. prof. dr. Tomaž Novljan. Ob začetku in ob zaključku vsakega semestra vodi tutorjev sklični delovni sestanek vseh tutorjev učiteljev z namenom seznanitve tutorjev s trenutnim stanjem, posebno izpostavljenih problematikah ter izmenjave izkušenj. Izkušnje vsakokratnega preteklega semestra se nato vgradijo v prizadevanje za izboljšanje dela v naslednjem semestru. Predvsem jasno je, da je sam program tutorstva med študenti še vedno premalo znan, zato se ga tudi ne poslužujejo toliko, kot bi se ga lahko oz. bi ga potrebovali. Za posamezna področja tutorstva so na UL FA zadolženi: Uvajalno tutorstvo za 1. letnik izr. prof. dr. Jaka Bonča in doc. dr. Domen Kušar, Tutorstvo za študente s posebnim statusom doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve ter Tutorstvo za tuje

študente doc. dr. Matevž Juvančič. Prav tako je na spletni strani UL FA objavljen Tutorski priročnik Univerze v Ljubljani (https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/tutorski_prironik_univerze_v_ljubljani_2019.pdf).

V študijskem letu 2021/22 je v programu tutorstva sodelovalo 10 tutorjev študentov in pet tutorjev učiteljev. Tudi v letošnjem študijskem letu velja, da vsak tutor študent prejme po eno kreditno točko, ki jo lahko uveljavlja na področju ob-študijske dejavnosti. Tutorska skupina UL FA (učitelji in študenti) se bo prizadevala predvsem pomagati pri vključevanju novo prispelih študentov v skupnost ter vse njihove probleme reševati čim bolj ažurno, neformalno in po potrebi tudi diskretno, ob spoštovanju vseh specifik, predvsem študentov s posebnimi potrebami, kot tudi tujih študentov.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo (1. in 2. stopnja)

Velja za 1. in 2. stopnjo: Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

UL FA je tesno povezana z lokalnim, kakor tudi mednarodnim okoljem. Vzpostavljeno sodelovanje UL FA z lokalnimi skupnostmi (občine), državo in gospodarstvom pomeni prenos znanja na vse nivoje družbenega življenja in kvalitativno refleksijo UL FA v okolju v katerem deluje. UL FA pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov intenzivno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Zagrebško univerzo, Splitsko univerzo, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiju, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami in fakultetami v regiji.

Poleg tega UL FA vsako leto organizira:

- dodatna strokovna izpopolnjevanja za arhitekta,
- gostujoča predavanja domačih in tujih priznanih arhitektov v različnih okvirih,
- v sodelovanju z različnimi akterji v prostoru organizira številne študentske arhitekturno-urbanistične delavnice in natečaje, več informacij je dostopnih na spletni strani UL FA (<https://www.fa.uni-lj.si/natecaj/>; <https://www.fa.uni-lj.si/delavnica/>),
- številne razstave, okrogle mize s študenti,
- številne ob študijske aktivnosti za študente, npr. strokovne ekskurzije, ogledi razstav in prireditev in športne aktivnosti v naravi (<https://www.fa.uni-lj.si/?s=razstava>).

Veliko študentov med študijem po lastni odločitvi dela v različnih projektantskih podjetjih, hkrati pa je tudi obvezna študijska praksa na gradbišču in v projektantskih podjetjih oz. institucijah. Čas trajanja obvezne prakse je 1 mesec (<https://www.fa.uni-lj.si/studij/studijska-praksa/>). UL FA spodbuja izmenjavo študentov UL preko izbirnih predmetov oziroma t.i. zunanje izbirnosti, prav tako spodbuja sodelovanje študentov s prakso preko različnih aktivnosti kot je sodelovanje z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje, sodelovanje v okviru mednarodnih dogodkov iz področja arhitekture, urbanizma in industrijskega oblikovanja (Future Architects, Share, Big Architecture) itd.

Študentje vsako leto aktivno sodelujejo na razstavi in na predavanjih na mednarodni konferenci Piranski dnevi arhitekture. Organiziran in subvencioniran zanje je tudi obisk mednarodne konference Dnevi Orisa v Zagrebu na Hrvaškem. Zaključna razstava študijskih in raziskovalnih nalog, ki so nastale v š.l. 2021/22 z naslovom »Prostor je naš« je na ogled postavila študentska dela (<https://www.fa.uni-lj.si/novice/odprtje-razstave-prostor-je-nas/>), ki na strokoven in družbeno kritičen način podajajo konkretne arhitekturne in urbanistične rešitve za območje celotne Slovenije, kakor tudi nekaterih lokacij v tujini. V teku je prenova mizarske delavnice v kleti nove stavbe, kjer bo nastal sodoben center FAB-LAB namenjen raziskovanju in uporabi novih tehnologij. Prav tako je v teku prenova stare računalniške sobe v pritličju stare stavbe v nov sodoben večnamenski prostor.

3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo (3. stopnja)

Velja za 3. stopnjo: Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom?(npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.)Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

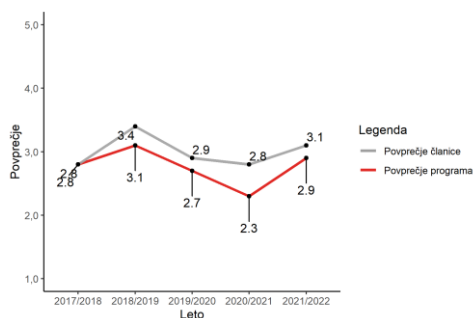
UL FA se je z Inštitutom za arhitekturo in prostor tudi v študijskem letu 2021/2022 aktivno vključevala v raziskovalno in razvojno dejavnost. Pri raziskovalni dejavnosti smo iskali partnerstva znotraj mednarodne mreže univerz in raziskovalnih institucij, v domovini pa smo se intenzivneje povezovali tako z drugimi raziskovalnimi organizacijami, kot s partnerji iz gospodarstva, lokalno samoupravo, ministrstvi pristojnimi za prostorske, izobraževalne in raziskovalne zadeve ter ARRS. Raziskovanje je usmerjeno v več smeri med katerimi velja izpostaviti arhitekturno-urbanistično prostorsko, tehnološko-energetsko, socialno-participatorno, temeljno-teoretsko in aplikativno raziskovanje ter urbano ruralno naravnane raziskave. Glede na velikost fakultete smo imeli zavidljivo mrežo raziskovalcev (59). 14 izmed njih jih sodeluje tudi znotraj programske skupine Trajnostno oblikovanje kvalitetnega bivalnega okolja (P5-0068) (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/dediscina-za-vkljucujoco-trajnostno-preobrazbo-hei-transform/>). V letu 2022 so na UL FA delovali in raziskovali trije mladi raziskovalci. Raziskovalni projekti v obdobju 2021/2022 so objavljeni na spletni strani UL FA (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/?status=aktualen>). Programski skupini je bilo preko Javnega poziva za oddajo prijav za povečanje financiranja raziskovalnih programov v letu 2018 odobreno dodatno povečanje obsega financiranja, ki se je izvedlo v letu 2018 in se bo izvajalo do izteka obdobja financiranja raziskovalnega programa, t. j. do leta 2023. Pri tem je bilo dodatno financiranje odobreno na podlagi ocen oziroma meril ARRS, po katerih se programska skupina po raziskovalni uspešnosti uvršča nadpovprečno na vedi. Fakulteta za arhitekturo je v 2021 uspešno sodelovala v številnih mednarodnih evropskih projektih (Horizon 2020, Erasmus+ KA2, COST, ERDF, Creative Europe), večinoma kot partner v projektu. Prijavljala pa se je tudi na več mednarodnih evropskih projektov (Horizon 2020, Erasmus+ KA2, Creative Europe, ...). Prav tako tudi v nacionalnih programih sodeluje tako kot vodja, kot tudi kot partner. Spodbudno je dejstvo, da na fakulteti opažamo povečano zanimanje in povečano število prijaviteljev na različne vrste razpisov. Pri tem se na fakulteti z zaposlitvijo nove sodelavke za poln delovni čas (op. od l. 2019 dalje), postopno uveljavlja strokovna podpora služba, ki nudi dodatno strokovno podporo raziskovalcem pri

prijavah tako na domače kot tuje razpise. Na podlagi tega z optimizmom zremo v pridobivanje raziskovalnih projektov tudi v prihodnje. V okviru programa Creative Europe: Culture smo v oktobru 2019 kot partner začeli sodelovati v projektu A-PLACE, A-place: Linking places through networked artistic practices (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/a-place-linking-places-through-networked-artistic-practices/>). Aktivni smo tudi v COST akciji Writing Urban Places – New Narratives of the European City (2019-2023) (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/writing-urban-places-new-narratives-of-the-european-city/>). V letu 2022 smo pričeli izvajati projekt ARRS Razvoj metod za vrednotenje kakovosti in trajnosti v urbanih okoljih, Vrsta projekta: Mednarodni, Trajanje: 1. 7. 2022—30. 6. 2024, SICRIS: BI-US/22-24-071. V okviru Creative Europe (EACEA) smo v letu 2022 pričeli z projektom: Learning, Interacting and Networking in Architecture (LINA, Vrsta projekta: Mednarodni, Trajanje: 1. 6. 2022—31. 5. 2025 (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/learn-interact-and-network-in-architecture-lina/>). V tem nadjujemo dva CRP projekta ARRS, in sicer: »Oblikovanje smernic kakovostne zasnove sodobne šolske arhitekture s ciljem podpore celovitemu trajnostnemu načinu življenja in dela v šoli« (sofinancer MIZŠ), Vrsta projekta: Nacionalni, Trajanje: 1. 9. 2021—31. 8. 2023, SICRIS: V5-2131 (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/oblikovanje-smernic-kakovostne-zasnove-sodobne-solske-arhitekture-s-ciljem-podpore-celovitemu-trajnostnemu-nacinu-zivljenja-in-dela-v-soli/>) in »Arhitekturne tipologije in arhitekturne krajine in regije Slovenije« (sofinancer MK in MOP), Vrsta projekta: Nacionalni, Trajanje: 1. 10. 2021—30. 9. 2023, SICRIS: V5-2111. Pri obeh CRP projektih je vodja projekta s UL FA. V 2021 smo začeli kot partner sodelovati pri temeljnem projektu ARRS z naslovom »Rapalska meja: četrto stoletje obstoja in stoletje dediščine ter spomina«. S strani ARRS smo imeli v letih 2020 do 2022 odobrena sredstva za izvedbo znanstvenoraziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Republiko Latvijo.

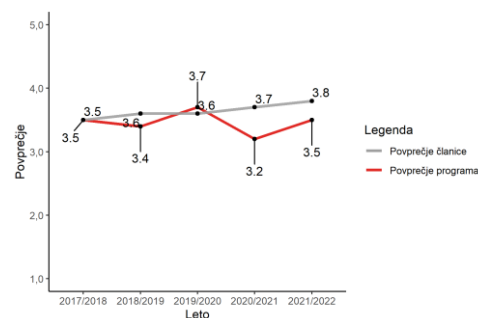
4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.



Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Na področju ob študijske in interesne dejavnosti ter storitev za študente, je fakulteta močno vpeta v dejavnosti Kariernega centra Univerze v Ljubljani, ki študentom, v tesnem sodelovanju z vodstvom UL FA zagotavlja različna svetovanja in karijerne aktivnosti, od obiskov pri potencialnih

delodajalcih, kot nasvete v zvezi z iskanjem dela. Fakulteta študentom ponuja utečen sistem tutorstva ter sodelovanje v športnih tekmovanjih pod okriljem UL oz. Univerzitetne športne zveze. Strokovna ekskurzija je od leta 2017 dalje del ob študijske dejavnosti UL FA. Organizacija poteka v domeni študentov, pedagog pa se ekskurzije udeleži kot mentor in predavatelj na terenu. Med pogoste destinacije sodijo države z bogato arhitekturno tradicijo in kulturo kot so: Avstrija, Danska, Finska, Italija, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija, Švica.

5. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

V skladu z veljavnim Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani (https://www.fe.uni-lj.si/izobrazevanje/studentska_pisarna/pravilniki_in_navodila/pravilnik_o_studentih_s_osebim_statusom_na_univerzi_v_ljubljani/), so študenti s posebnimi potrebami so študenti, ki zaradi dolgotrajnih okvar, motenj, primanjkljajev ali bolezni (v nadaljevanju: težave), potrebujejo pomoč in prilagoditve za njihovo učinkovito vključitev v študij in opravljanje študijskih obveznosti. To so zlasti študenti z delno ali popolno izgubo vida (slabovidni in slepi študenti), študenti z delno ali popolno izgubo sluha (naglušni in gluhi študenti), študenti z govorno-jezikovnimi težavami (težavami v komunikaciji), študenti z gibalno oviranostjo, študenti z dolgotrajno ali kronično boleznijo, študenti s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (težave na področju branja in pisanja, npr. disleksija ipd.), študenti z motnjami avtističnega spektra, telesnimi poškodbami in in/ali dolgotrajnejšo rehabilitacijo, z motnjami v telesnem in duševnem zdravju ter s čustvenimi in vedenjskimi motnjami. Status študenta s posebnimi potrebami ima lahko tudi študent na podlagi izrednih socialnih razmer. Študenti s posebnimi potrebami potrebujejo v študijskem procesu in v študijskem okolju različne prilagoditve in pomoč, saj se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzornih okvar, v nasprotju z ostalimi študenti, srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje in sodelovanje v študijskem procesu. Na UL FA obstaja sistem tutorstva, ki je namenjen študentom vseh študijskih programov, ki jih izvaja UL FA. Tudi tretjestopenjski študij nadaljuje že prej razvito tradicijo: vsak mentor je hkrati tutor doktorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo vsi člani komisije za doktorski študij in študentje tretje stopnje, ki so se vrnili z izmenjave. Posebno vlogo v sistemu tutorstva imajo še koordinator tutorjev UL FA izr. prof. dr. Tomaž Novljan, Erasmus koordinator doc. dr. Matevž Juvančič za tuje študente, doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve, za študente s posebnimi potrebami, in izr. prof. dr. Jaka Bonča in dr. Domen Kušar za uvajalno tutorstvo. Koordinator tutorjev študentov na UL FA je Viktorija Durkovič. Vsi podatki v zvezi z statusom so objavljeni na spletni strani UL FA (<https://www.fa.uni-lj.si/studij/studentske-informacije/studenti-s-osebim-statusom/>). Pri študentih s posebnimi potrebami vsako situacijo obravnavamo individualno, kar nam omogočata tudi študijski program in pedagoške metode, pri katerih v okviru predmetov študentje o svojih študijskih izdelkih redno, individualno ali v manjših skupinah (2-3) konzultirajo z mentorji. Tako je študij bolj prilagodljiv tudi za študente s posebnimi potrebami. Pri tem glede prilagojenosti načinov in oblik poučevanja ter potreb različnih skupin pri izvajanju študijskih programov. Na podlagi sklepa KŠZ UL FA smo tudi (v skladu s pravilnikom UL) natančneje opredelili prilagoditve pri izvedbi predavanj, vaj in preverjanja ter ocenjevanja znanja,

ki študentom s posebnim statusom, ob ustreznem dogovoru z nosilcem predmeta, omogočajo: zmanjšanje obvezne prisotnosti oz. opravičeno odsotnost za študijske obveznosti, možnost zamika časovnega roka pri oddaji vaj in seminarjev, možnost zamika predstavitve ali nastopa, prilagojenih rokov za opravljanje vaj, oddaje in predstavitve seminarskih nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd., možnost dodatnega izpitnega roka in podaljšan čas opravljanja izpita. Na UL FA imamo zagotovljene prilagoditve gibalno oviranim študentom in zaposlenim. Dva vhoda fakultete sta opremljena z dostopnimi rampami za premostitev višinskih razlik pri dostopu v pritličje, višja nadstropja so povezana z dvigalom. Parkirišče ima rezervirano mesto za gibalno ovirane. Računalniška učilnica je umeščena v pritličju (v teku je prenova prostora v večnamensko predavalnico z razstavnim prostorom), mizarska delavnica (v teku je prenova FAB-LAB) pa je umeščena v polkleti in dostopna skozi prostor garaže. Na fakulteti je urejeno brezžično omrežje Eduroam, digitalna knjižnica in gradiva za študij pa so dostopna na spletni učilnici. Za prostorske posodobitve skrbi na UL FA Komisija za investicijsko vzdrževanje. Fakulteta ustvarjalne razmere za delo in študij, ob pomanjkanju sredstev za investicije in podfinanciranosti visokega šolstva, rešuje inovativno, z lastnimi sredstvi in sredstvi, ki jih zasluži na trgu ali pridobi iz donacij. Preureja se večji prostor v pritličju, ki so ga zasedali tehnični prostori in računalniška učilnica v večjo, večnamensko predavalnico in razstavni prostor. Fakulteta še naprej nadaljuje s »politiko odprtih vrat«, s katero študentom, na njihovo izrecno željo, omogočamo delo na fakulteti tudi v večernih urah ter med vikendi, prazniki in dela prostimi dnevi. V sodelovanju z glavnimi ponudniki programske opreme, študentom zagotavljamo možnost za pridobitev študentskih licenc za tisto programsko opremo, ki jo pri svojem delu najpogosteje potrebujejo oz. uporabljajo.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Vse navedene aktivnosti prispevajo k izboljšanju kakovosti študijskega programa, saj spodbujajo neformalno učenje in izmenjavo znanj med študenti, kakor tudi med pedagogi in študenti. Veliko dodatnih aktivnosti je oblikovanih tako, da omogočajo stalno izmenjavo mnenj, diskusije, pogovore in kritično razpravo o učnih vsebinah. Prav tako se z upoštevanjem pravilnikov ustvarja okolje, ki omogoča kvalitetno in nemoteno izvajanje študijskega programa.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Spodbujanje udeležbe študentov na ob študijskih dejavnostih (ekskurzije, konference v tujini...). Dokončanje izgradnje produkcijskega prostora UL FA (FAB-LAB) in njegove integracije v študijske procese. Izvedba neformalnih prostorskih kapacitet za neformalno druženje študentov.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

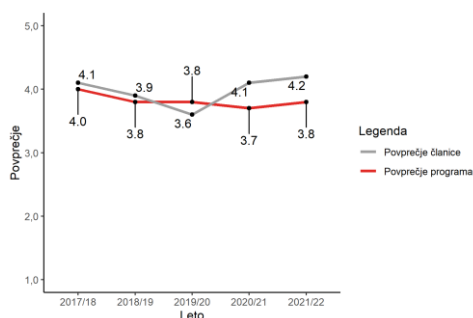
Če praktičnega usposabljanja nimate organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb in zapisano besedilo se bo izpisalo v vse elemente te točke.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

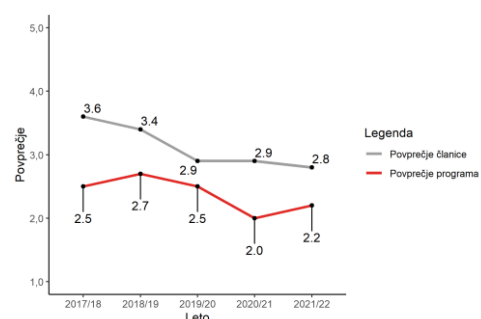
1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse

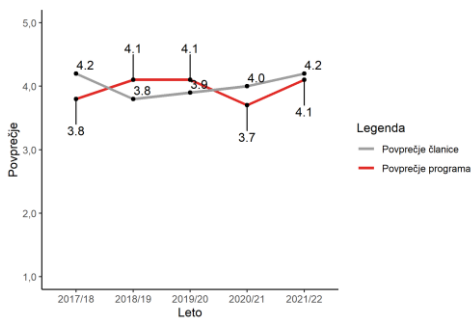


Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse

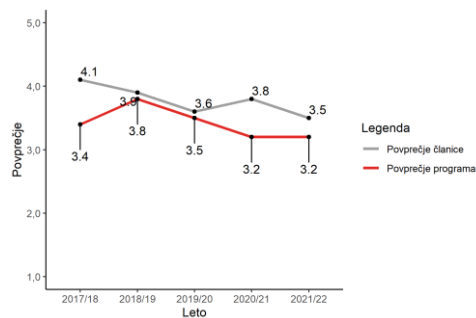
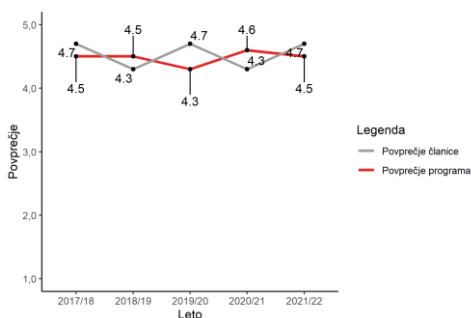


Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso

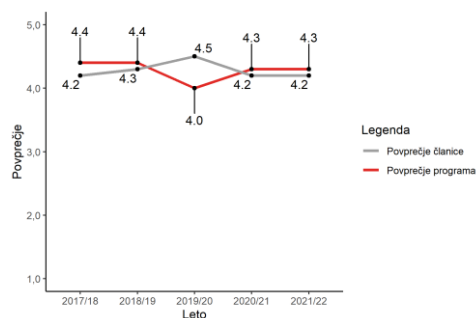
Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi



Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Dolžina študijske prakse je primerna



Navodila za opravljanje predmetov Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2 so dostopna na spletni učilnici UL FA. Spletna učilnica je dostopna vsem študentom in pedagogom UL FA na naslovu <https://ucilnica2223.fa.uni-lj.si/login/index.php>. Opis obeh predmetov je dostopen tudi na spletni strani UL FA, v zavihku / Študij / Predmeti / Enoviti magistrski študijski program druge stopnje Arhitektura (EMŠA) <https://www.fa.uni-lj.si/predmet/studijska-praksa-1-2/>

Študenti UL FA opravljajo praktično usposabljanje pri predmetih Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2, ki sta obvezna predmeta EMŠA v 2. in v 5. letniku študija. Obe praksi trajata 1 mesec. Študijska praksa 1: Predmet je namenjen spoznavanju študentov s konkretnim izvajanjem oz. gradnjo objektov. Študent z obiskovanjem gradbišča, spremljanjem gradnje "od gradbene jame do stavbe" in dokumentiranjem posameznih delovnih faz pridobiva znanje in izkušnje o stavbarstvu, gradnji, izvedbeni problematiki v arhitekturi in nadzoru. Konkretno in поблиže se spoznava tudi s kompleksnostjo gradbenega procesa in s specifikami ter koordinacijo ostalih udeležencev pri gradnji. Študent kot rezultat svojega udeleženja na gradbišču izdelava Poročilo z gradbišča. V njem gradnjo predstavi s slikovnim materialom in podrobnejšimi opisi postopkov in posebnosti, ki jih je pri tem spremljal in spoznal.

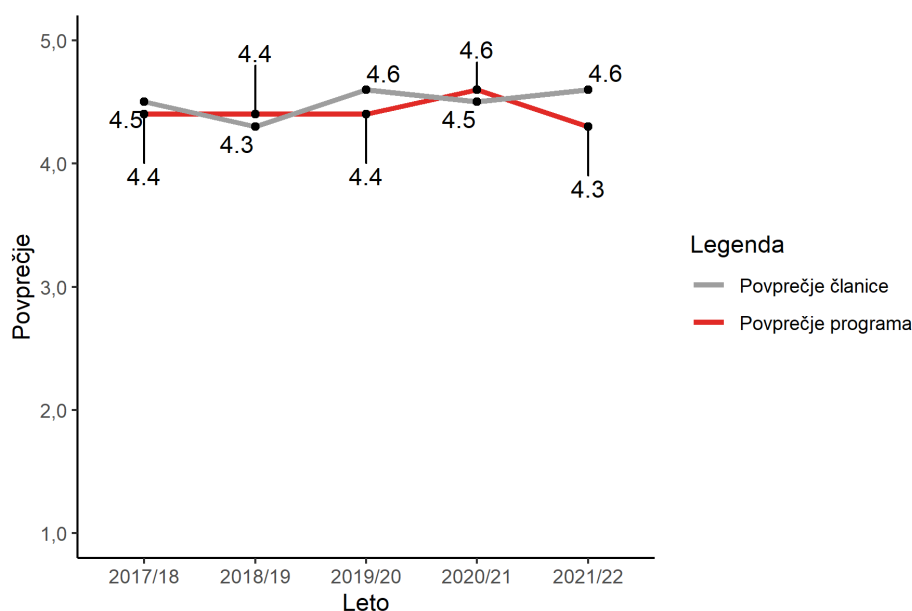
Študijska praksa 2: Redni predmet Študijska praksa 2, se opravlja v arhitekturnih projektantskih organizacijah in na drugih, razširjenih področjih arhitekturnega delovanja in ustvarjanja. Glavni namen predmeta je povezovanje UL FA z različnimi strokovnimi področji, ki imajo neposreden vpliv na področje arhitekturnega delovanja, načrtovanja, gradnje, ohranjanja stavb in okolja. Študenti ob koncu študija s predmetom pridobijo vpogled v različne možnosti opravljanja poklica arhitekta, kar lahko prispeva k izboljšanju njihove zaposljivosti in integraciji arhitekturne stroke v družbo. Na podlagi dobrega sodelovanja z mentorji iz prakse (Študijska praksa 2) je bil vzpostavljen sistem njihovega vključevanja v študijski proces v vlogi zunanjih kritikov v komisijah za zaključna dela na študijskem programu EMŠA. Podrobnejša vsebina praktičnega izobraževanja pri obeh predmetih je

določena z učnima načrtoma predmetov ŠP1 in ŠP2.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



Praktično izobraževanje spremljamo posebej preko študentskih anket. Študenti so pri obeh predmetih ŠP1 in ŠP2 z visoko oceno ocenili pri praksi pridobljene kompetence, zunanje mentorje, način izvajanja in dolžino prakse. Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so v izboljšanju koordinacije, ponudbe praks in pomoči pri iskanju prakse.

Pri Študijski praksi 1 so z nadpovprečno oceno označene kategorije: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso. S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija. Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso. Način izvajanja študijske prakse je bil primeren. Dolžina študijske prakse je primerna.

Pri Študijski praksi 2 so z nadpovprečno oceno ocenjene kategorije: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso. / S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija. / Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso. / Način izvajanja študijske prakse je bil primeren. / Dolžina študijske prakse je primerna.

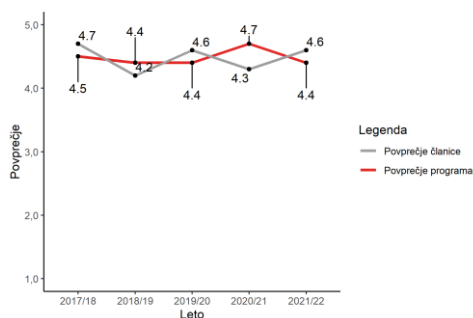
Posebne dodatnega preverjanja kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja ne izvajamo, saj je predmet ocenjen zgolj z opravljenimi opravili. Preveritev kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja zaupamo predvsem izbranim zunanjim mentorjem, ki s potrditvijo opravljene prakse zagotavljajo primerno kvaliteto in obseg njene izvedbe. Na neformalnem nivoju prihaja do prenosa povratnih informacij med nosilci predmeta in izbranimi mentorji/predstavniki

organizacij, ki izvajajo programe praktičnega usposabljanja.

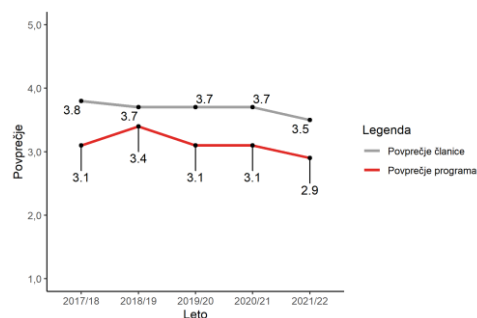
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

**Mentor v zunanji instituciji mi je nudil
ustrezno mentorsko podporo med študijsko
prakso**



**Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na
fakulteti je učinkovito sodeloval/a z
mentorjem v zunanji instituciji**



Za primeren nivo strokovnosti in usposobljenosti mentorjev je poskrbljeno na način, da že nabor organizacij (krovna stanovska organizacija, javni zavodi) z imenikom pooblaščenih arhitektov in strokovnim naborem kadrov v javnih zavodih zagotavlja določene kriterije strokovnosti in usposobljenosti. Za druge oblike praktičnega usposabljanja študenti predhodno pridobijo individualno potrditev izbire mentorja s strani nosilcev predmeta. Izdelana zaključna poročila omogočajo vpogled v obseg in kvaliteto izvajanja praktičnega usposabljanja, s čimer je poleg anket mogoče preverjati in korigirati morebitna odstopanja od pričakovanih kompetenc mentorjev.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Sodelovanje UL FA z mentorji iz prakse ŠP EMŠA poteka na več načinov, v večji meri pa preko strokovno- operativnega dela (praksa na gradbišču), strokovno-umetniškega dela (projektantska podjetja z mentorji, pooblaščenimi arhitekti iz imenika ZAPS (https://www.zaps.si/index.php?m_id=imenik_arhitekti), na strokovnem in znanstveno raziskovalnem področju konservatorsko restavratorskih praks in postopkov v sodelovanju z Javnim zavodom Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine - ZVKDS, kjer lahko študenti v skladu s sporazumom z UL FA opravljajo prakso na Centru za konservatorstvo, Restavratorskem centru, Centru za preventivno arheologijo in v območnih enotah po Sloveniji: OE Celje, OE Kranj, OE

Ljubljana, OE Maribor, OE Nova Gorica, OE Novo mesto in OE Piran. Mentorje iz prakse si študenti lahko izbirajo sami, iz ožjega strokovnega področja poklicev v okviru izobrazbe inženirja arhitekture, ki jih v nadaljevanju kariere najbolj zanima. Študenti lahko opravijo praktično usposabljanje tudi v okviru razvojno-humanitarnih projektov na UL FA ali v drugih izobraževalnih in razvojno - humanitarnih organizacijah. Študenti o nameri predhodno obvestijo UL FA oz. nosilca predmeta, ki presodi primernost projekta in izbrane organizacije. UL FA preko teh aktivnosti tudi spremlja potrebe po posodabljanju znanj in zaposlitvene možnosti v okolju.

5. Praktično usposabljanje študentov - Ustreznost zasnove in izvajanja

Ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja.

Glede na odziv študentov v anketah je ustreznost zasnova in izvajanja programa praktičnega usposabljanja na UL FA večinoma ustrezen. Z razvojem premetov in razširjanjem možnosti praktičnega usposabljanja na druga področja, ki niso zgolj neposredno projektantske narave se je v zadnjem času kvaliteta tega segmenta študija na fakulteti opazno izboljšala. V sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine sklepamo individualne pogodbe za izvajanje študijske prakse 2, v nadaljevanju razvoja predmeta pa nameravamo možnost opravljanja prakse razširiti tudi na posebne programe znotraj stanovske organizacije ZAPS in področne oddelke pristojnih ministrstev in agencij ter na občinske oddelke za urejanje prostora. Ena od slabosti izvajanja ŠP2, ki bi jo želeli odpraviti, vendar zanjo še nismo našli primerne rešitve je dejstvo, da je register pooblaščenih arhitektov pri ZAPS (Zbornica za arhitekturo in prostor) preširok in ne omogoča usmerjanja študentov k bolj usposobljenim mentorjem za izvajanje študijske prakse. V primeru ožjega nabora izbranih zunanjih mentorjev glede na kompetence, bi lahko prišlo do konflikta interesov.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Odzivi študentov pri opravljanju praktičnega usposabljanja v sodelovanju z vsemi opisanimi deležniki so večinoma pozitivne, tudi zato ker se lahko sami odločajo o izbiri vsebine/organizacije pri kateri bodo prakso opravili. Zelo dobri odzivi so tudi v sodelovanju z ZVKDS, tako s strani študentov kot tudi s strani mentorjev in vodstva javnega zavoda. Skozi to prakso se še posebej promovira segment kulturne dediščine, ki je v poklicu arhitekta in njegove vpetosti v interdisciplinarne procese na tem področju še vedno premalo populariziran.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so v digitalizaciji procesa izbire, prijave in formalizacije postopka izbire praktičnega usposabljanja, z namenom lažjega in avtomatiziranega izpolnjevanja obrazcev in pogodb. Priložnost je tudi v izboljšanju ponudbe praks in pomoči pri iskanju prakse.

V sodelovanju z zunanjim izvajalcem imamo namen uvesti aplikacijo za lažje, avtomatizirano izpolnjevanje obrazcev in pogodb za Študijsko prakso 1 in Študijsko prakso 2 na vseh programih (EMŠA, UŠU, MŠU), aplikacija bo delovala preko platforme ŠIS (VIS).

Pričeli bomo z aktivnostmi za zagotovitev namenskih sredstev študentom v segmentu design&build Študijske prakse 2 kot pomoč pri izpeljavi mednarodnih projektov, ki bodo del opravljanja predmeta Študijska praksa 2.

Na študijskih programih EMŠA, UŠU, MŠU bomo intenzivno delovali na področju sklepanja novih pogodb z zunanjimi partnerji, pri katerih bodo študenti lahko opravljajo prakso. V pripravi je pogodba o sodelovanju s Centrom arhitekture Slovenije pri predmetu ŠTUDIJSKA PRAKSA 2 v treh programih: Mentorstvo programa Igriva arhitektura (IA), Delo na projektih Centra arhitekture Slovenije, Teorija arhitekture.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Strokovni razvoj je pri izvajalcih študijskega procesa integriran v sami naravi dela arhitekta, ki je dejaven, bodisi v projektantski praksi, na teoretičnem ali na znanstveno raziskovalnem področju, hkrati pa svoje izkušnje oziroma izsledke svojega dela posreduje študentom, ter tako skrbi za neprestano oplajanje strokovnih vsebin, ki so razporejene po posameznih segmentih učnih enot študijskega programa.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj)

Naši pedagogi se redno:

- udeležujejo gostujočih predavanj strokovnjakov / profesorice in profesorjev arhitekture iz tujine, ki jih organiziramo na UL FA, na pristojni zbornici ZAPS ali v sklopu mednarodnih konferenc PIDA in Dnevi Orisa,
- medsebojno izmenjujejo izkušnje v mentoriranju študentov v obliki skupnih "kritik",
- kritično presojajo medsebojne pedagoške pristope na zagovorih zaključnih del, kjer nastopajo bodisi kot mentorji bodisi kot člani komisije za zagovor.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

UL FA ima sklenjene bilateralne pogodbe s številnimi evropskimi univerzami v kontekstu programa izmenjave ERASMUS+. V preteklem letu so na izmenjavo v tujino odšli 4 visokošolski učitelji oziroma sodelavci, ki so se v tujini izobraževali oziroma sodelovali v pedagoškem ali znanstveno raziskovalnem procesu/umetniškem delu ter 3 administrativni delavci.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Na FA deluje služba, ki skrbi za tedensko obveščanje pedagogov in raziskovalcev o ažurnih razpisih znanstveno raziskovalnih projektov, ki bi bili potencialno zanimivi za posamezna področja raziskovanja, ki jih pokriva FA. Ostale možnosti za individualno raziskovalno delo so: lastni kabineti, ustrežna strojna in programska oprema, vzpostavlja pa se tudi kreativna delavnica FABLAB, ki bo delovala v okviru mizarske/modelne delavnice.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Klimatske meritve se opravljajo pri predstojnikih posameznih kateder na letni ravni ter letni razgovori pri dekanu, ki poda tudi ocene posameznih zaposlenih. Izvaja se tudi letna anketa zadovoljstva zaposlenih na delovnem mestu. Skladno s tem se organizirajo formalna in neformalna druženja zaposlenih (prednovoletna druženja druženja ob zaključku študijskega leta, ekskurzije, športni dnevi). Posledice Covidne krize so še vedno zelo prisotne.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura pedagogov, ki je bila po zadnjem valu prisilnih upokojitev (ZUJF) začasno relativno oslABLJENA, je zopet vzpostavljena v smislu uspešnih napredovanj v nazive redni profesor, izredni profesor in docent, ustrezno povečalo pa se je tudi število asistentov in ostalih strokovnih sodelavcev - stalnih ali začasnih - ki sodelujejo na projektih, ki se trenutno izvajajo v okviru FA.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Študijski program je dinamična tvarina, ki se neprestano posodablja. Dodajajo se nove vsebine, odzema se vsebine, ki niso več aktualne oziroma (v primeru izbirnih vsebin) za njih ni več zanimanja. Fakulteta neprestano, skozi vpetost njenih deležnikov, spremlja dogajanje v širšem strokovnem in družbenem prostoru ter se nanje aktivno vključuje. Trenutno najbolj aktualna primera vključenosti fakulteta v aktualno prostorsko problematiko sta problematika območja bivše tovarne Rog (okrogle mize, natečaji, diplomske in magistrske naloge) ter, trenutno zelo izpostavljeno: nova namembnost območja pivovarne Union.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, prosimo vpišite "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnost za izboljšavo je še boljše informiranje o vključenosti zaposlenih v posamezne strokovne in administrativne naloge, ki se izvajajo na fakulteti. Nova spletna stran s komunikacijskim načrtom dela omogočat boljšo izmenjavo informacij, vendar bo treba ta orodja v kolektivu ozavestiti. Poleg tega pa je treba posebno pozornosti posvetiti neposredni komunikaciji, druženjem in pogovorih, med zaposlenimi na formalnem in neformalnem nivoju.

Trudimo se, da se dosežki posameznih zaposlenih stalno promovirajo v obliki priložnostnih razstav v prostorih fakultete.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Proces samoevalvacije je potekal na osnovi spremljanja problematike, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci. Način samoevalviranja zajema enoviti magistrski študijski program Arhitektura, univerzitetni študijski program prve stopnje Urbanizem, magistrski študijski program druge stopnje Urbanizem ter doktorski študijski program tretje stopnje Arhitektura.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti).

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Postopki samoevalviranja so v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Kljub priporočilu UL, da se samoevalvacija izdela na dve leti, smo se na UL FA odločili, da ta proces zaradi pozitivni učinkov, ki jih ta proces prinaša obdržimo na letni frekvenci. Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila o kakovosti študija na FA, spremljanja problematike, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.

Na UL FA deluje komisija za kakovost, ki na podlagi sodelovanja z različnimi organi fakultete spremlja področje kakovosti na UL FA. Njene aktivnosti potekajo tako na formalni kot tudi ne formalni ravni, med zaposlenimi in študenti.

Sestava Komisije za kakovost UL FA:

doc. Rok Žnidaršič predsednik komisije, izr. prof. dr. Tomaž Novljan, prof. dr. Matej Blenkuš, dekan, prof. mag. Tomaž Krušec, prof. dr. Tadeja Zupančič, prof. dr. Alenka Fikfak, asist. dr. Andrej Mahovič, Andreja Anžin (sam. strokovna delavka, Refereat za študijske zadeve), in 2 predstavnika študentov. V procese, ki zagotavljajo kakovost pa so močno vpeti tudi drugi deležniki in sicer: Karmen Marolt, tajnik UL FA; doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje; Komisija za promocijo UL FA; mag. Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe; Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve; Tina Musec, vodja Knjižnice.

3. Samo za skupne študijske programe: Način priprave in organizacija

Če gre za skupni študijski program, opišite:

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);
- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev realizacije
2.	Aktivno delo kateder. Spodbujanje vodstva. predstavitev delnih rezultatov, slednje napredka.	delno realiziran	Katedre se srečujejo na rednih dvomesečnih sestankih. Nekatere katedre redno razstavljajo dosežke pri predmetih posamezne katedre.
2.	Širša razprava o vsebinah in postopkih zaključnega dela med pedagogi, alumni, študenti višjih letnikov in gostujočimi kritiki zagovorov.	ostaja na ravni predloga	Ukrep se prenaša v naslednje študijsko leto.
3.	Določitev vsebinskih okvirov enotnega digitalnega sistema, izbira izvajalca, spremljanje razvoja, implementacija sistema.	ostaja na ravni predloga	Zaradi razvoja nove spletne strani je bila informacijska nadgradnja usmerjena predvsem v polno funkcionalnost spletne strani.
4.	Opredelitev ciljev boljšega anketnega sistema, ki se jih posreduje na UL.	opuščen	Anketni sistem ostaja smiseln sistem valorizacije kakovosti pedagoškega dela. Alternativni postopki niso bili identificirani kot smisleni.
4.	Opredelitev ciljev boljšega anketnega sistema, ki se jih posreduje na UL.	opuščen	Anketni sistem ostaja smiseln sistem valorizacije kakovosti pedagoškega dela. Alternativni postopki niso bili identificirani kot smisleni.
5.b	Organizacija dela v manjših projektih skupinah - skladno z navodili NIJZ oziroma dopustnimi oblikami dela.	realiziran	Pedagoško delo se je v času poostrenih epidemioloških razmer izvajalo v manjših

			sklupinah in na podlagi vnaprej opredeljenih urnikov.
5.b	Zaključek inšpekcijskega postopka, priprava predlogov eventualnih sprememb.	ostaja na ravni predloga	Postopek še ni zaključen.
5.b	Ozaveščanje pedagogov in študentov, skrb za ohranitev praktičnih vsebin pri spremembi ŠP.	realiziran	Praktične vsebine so ostale vključene v večino predmetov, predvsem projektno organiziranih.
5.č	Organizacija programa ekskurzij "na zalogo".	realiziran	Knjižnica UL FA je prevzela zbiranje in promocijo itinerarjev študentskih strokovnih ekskurzij.
5.č	Aktivno sodelovanje pri razpisu ARRS za Infrastrukturne centre.	realiziran	Sprejeta so interna navodila za prijavo na ARRS in EU projekte. Projektna pisarna se je razširila na 2 DM.
5.c	Reaktivacija sistema takoj, ko bo to glede na ukrepe NIJZ to mogoče.	realiziran	S ponovno uvedbo pedagoškega dela v "živo" smo vrnili vse pozitivne pedagoške prakse iz obdobja pred epidemijo.
5.c	Klub tujih študentov UL FA.	opuščen	Tuji študenti ne izkazujejo interesa po bolj organiziranih oblikah povezovanja.
5.d	Določitev vsebinskih okvirov enotnega digitalnega sistema, izbira izvajalca, spremljanje razvoja, implementacija sistema.	ostaja na ravni predloga	Zaradi razvoja nove spletne strani je bila informacijska nadgradnja usmerjena predvsem v polno funkcionalnost spletne strani.
5.e	Sistem "Who-is-Who" znotraj UL FA.	realiziran	Na novi spletni strani so predstavljeni vsi zaposleni na UL FA.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	
Implementacije spremenjenega programa EMŠA in izvedba na prvi generaciji študentov 1. letnika;	S spremenjenim ŠP smo bolj teoretske predmete premaknili zimski semester, praktične pa v letni semester. Na tak način sledimo dosedanji praksi in motivaciji študentov. Dodali smo ključne manjkajoče vsebine (zgodovina umetnosti, osnove gradbene tehnologije, večšine arhitekturne risbe in modela).
Zagon nove spletne strani UL FA;	Z vsebino in oblikovanjem nove spletne strani se odraža miselnost in ustvarjalnost vseh plasti fakultete. Dodanih je veliko novih vsebin (koledar, obvestila, izpostavljeni dogodki, pregled zaključnih del, pregled seminarских raziskovalnih tem, predstavitev pedagogov, knjižne novosti, ipd.). Nova spletna stran omogoča enostavno in vsem zaposlenim dostopno urejanje vsebin.
Vzpostavitev sistema repozitorija UL;	Po več letih usklajevanja z univerzitetno službo smo vzpostavili algoritemsko podlago za sproten vnos zaključnih del v repozitorij UL. Na tak način so zaključna dela vseh študijskih programov dostopna javnosti.
Aktivno sodelovanje fakultete in več pedagogov pri izvedbi nacionalnega projekta Plečnik 150 (Razstava v mestem muzeju, Razstava v MAO, Mednarodni simpozij na UL FA);	UL FA s sodelovanjem s krovnimi institucijami na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja krepi svojo družbeno relevantno in aktualnost.
Organizirane so bile številne predstavitve, javne razprave in razstave projektov, ki so nastali v sodelovanju z okoljem in s katerimi naslavljamo razvojna vprašanja lokalnih skupnosti in neprofitnih organizacij;	UL FA s sodelovanjem z lokalnimi skupnostmi in gospodarstvom krepi svojo družbeno relevantno in aktualnost.

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Aktivna in vključujoča implementacija spremenjenega študijskega programa EMŠA. V pripravi je posvet za Izboljšanje postopka, vsebin in strukture magistrskih zaključnih del EMŠA, vključno z vzpostavitvijo njihove večje prepoznavnosti v (lokalnem) okolju in s tem doseganja in dokazovanja kompetence naših diplomantov. Potrebno bo izvesti tudi					

	<p>evalvacija osrednjega predmeta Projektiranje kot tudi rednih predmetov. Te postopke nameravamo izvesti v letnem semestru študijskega leta 2022/23</p>					
3.	<p>V študijskem letu 2022/2023 je pričel veljati prenovljen študijski program EMŠA, ki, predvsem v nižjih letnikih, nekoliko več teže namenja teoretskim vsebinam. Ti so v nadaljevanju podlaga za bolj kvalitetno seminarsko delo v okviru obveznih učnih vsebin pri predmetih Projektiranje 2-5 in Arhitekturno oblikovanje 1-3. Pričakujemo, da bodo delni rezultati oziroma vpliv teh sprememb deloma vidne že v naslednjem</p>	<p>Znatna členjenost kurikulumu na teoretska, praktična in tehnična znanja.</p>	/	<p>Vzpostaviti močno vsebinsko in tematsko povezavo med učnimi vsebinami prve polovice študija.</p>	<p>Evalvacija in uskladitev učnih načrtov 1. letnika (junij 2023). Prilagoditve in razmislek o povezovanju vaj različnih predmetov 1. letnika (september 2023).</p>	<p>Pedagogi 1. letnika EMŠA</p>

	samoevalvacijskem obdobju.					
4.	<p>Ključna pomanjkljivost študentskih anket je še vedno, "počasnost" njihovih rezultatov (od oddaje mnenja do pridobitve anket lahko mine tudi več kot eno leto), "špekulativni" (opisni odgovori so lahko zgolj mnenje posameznikov) in "lokalizirani" (rezultate vidijo le »prizadeti« pedagogi in njihovi nadrejeni). V resnici pa se o rezultatih ankete resno pogovarjamo šele v obdobju 5-letnih habilitacij. Sistem zato potrebuje reformo, ki bi stališča študentov delil na obča - vidna vsem študentom in pedagogom, ter zaupna - vidna le tistim, ki so za izvedbo neposredno odgovorni. Prav tako je</p>					

<p>potrebno napeti vse sile, da se sistem anketiranja poenostavi, tako z vidika vnosa stališč s strani študentov, kot tudi priprave poročila. Tretji velik problem anket je, da ne uspe zajeti stališča študentov pri predmetih, kjer je populacija majhna. Še vedno je priložnost za izboljšavo je v boljšem prenosu informacij med referatom za študijske zadeve, ki problematiko izvajanja študijskega procesa spremlja "dnevno", KŠZ ter »prizadetimi« pedagogi. Prav tako bi lahko kot izboljšavo predlagali tudi posodobitev anketnega sistema, ki bi na zahtevo fakultete (vodstvo, predstojnik katedre, pedagog) lahko pridobil</p>					
---	--	--	--	--	--

	"trenutna" stanja anketnih rezultatov tudi tekom leta, seveda v poenostavljeni obliki.					
5.a	Preizkus sposobnosti se na podlagi korelacijske analize izkazuje kot manj uspešen. Analizo je potrebno metodološko preveriti, nato pa kritično premotriti relevantno posameznih nalog na preizkusu. Kritično se je potrebno opredeliti do pripravljalnih tečajev na preizkus sposobnosti, ki jih izvajajo zunanji izvajalci.					
5.b	Povečanje količine neformalnih oblik izobraževanja. Povečanje vključevanja strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces. Ohranjanje zavedanja pomena učenja skozi					

	lastno izkušnjo in kritično mišljenje.					
5.c	Priložnost za izboljšavo je v boljši povezanosti tujin in domačih študentov pri osrednjem predmetu Projektiranje. Premisliti bi bilo potrebno, kako izboljšati prakso na tem področju predvsem skozi evalvacijo sedanje prakse. Vzpostavitev kluba tujih študentov UL FA, ki bi spodbujal učenje slovenskega jezika, prenos izkušenj in boljšo integracijo z domačimi študenti.					
5.č	Spodbujanje udeležbe študentov na ob študijskih dejavnostih (ekskurzije, konference v tujini...). Dokončanje izgradnje produkcijskega prostora UL FA (FAB-LAB) in njegove integracije v					

	Študijske procese. Izvedba neformalnih prostorskih kapacitet za neformalno druženje študentov.					
5.d	Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so v digitalizaciji procesa izbire, prijave in formalizacije postopka izbire praktičnega usposabljanja, z namenom lažjega in avtomatiziranega izpolnjevanja obrazcev in pogodb. Priložnost je tudi v izboljšanju ponudbe praks in pomoči pri iskanju prakse.					
5.d	V sodelovanju z zunanjim izvajalcem imamo namen uvesti aplikacijo za lažje, avtomatizirano izpolnjevanje obrazcev in pogodb za študijsko					

	<p>prakso 1 in Študijsko prakso 2 na vseh programih (EMŠA, UŠU, MŠU), aplikacija bo delovala preko platforme ŠIS (VIS).</p>					
5.d	<p>Pričeli bomo z aktivnostmi za zagotovitev namenskih sredstev študentom v segmentu design&build Študijske prakse 2 kot pomoč pri izpeljavi mednarodnih projektov, ki bodo del opravljanja predmeta Študijska praksa 2.</p>					
5.d	<p>Na študijskih programih EMŠA, UŠU, MŠU bomo intenzivno delovali na področju sklepanja novih pogodb z zunanjimi partnerji, pri katerih bodo študenti lahko opravljajo prakso. V pripravi je pogodba o sodelovanju s Centrom arhitekture Slovenije pri</p>					

	<p>predmetu ŠTUDIJSKA PRAKSA 2 v treh programih: Mentorstvo programa Igriva arhitektura (IA), Delo na projektih Centra arhitekture Slovenije, Teorija arhitekture.</p>					
5.e	<p>Priložnost za izboljšavo je še boljše informiranje o vključenosti zaposlenih v posamezne strokovne in administrativne naloge, ki se izvajajo na fakulteti. Nova spletna stran s komunikacijskim načrtom dela omogočat boljšo izmenjavo informacij, vendar bo treba ta orodja v kolektivu ozavestiti. Poleg tega pa je treba posebno pozornosti posvetiti neposredni komunikaciji, druženjem in pogovorih, med zaposlenimi na formalnem in</p>					

<p>neformalnem nivoju. Trudimo se, da se dosežki posameznih zaposlenih stalno promovirajo v obliki priložnostnih razstav v prostorih fakultete.</p>					
<p>Povezanost med predmeti. Spodbuditi študente, da bodo vse predmete študije razumeli kot del celovitega in povezanega sistema.</p>	<p>Učne vsebine posameznih področij arhitekture so med seboj slabo povezane.</p>	/	<p>Spodbujanje interdisciplinarnosti, multidisciplinarnosti, Dvig kompetenc študentov za prehod na trg dela (junij 2023)</p>	<p>Implementacija izbirnih modulov posameznih učnih stebrov spremenjenega študijskega programa EMŠA</p>	Katedre UL FA
<p>Narediti študij še bolj aktualen in družbeno angažiran.</p>	<p>Praktično delo študentov bi lahko bilo še tesneje povezano z okoljem in s problematiko prostorskega razvoja lokalnih skupnosti.</p>	/	<p>Spodbujanje interdisciplinarnosti, multidisciplinarnosti (vse leto)</p>	<p>Izvedba več interdisciplinarnih študijskih in projektnih delavnic v sodelovanju z drugimi članicami in lokalnimi skupnostmi</p>	<p>Nosilci predmetov Projektiranje in Urbanistično projektiranje</p>
<p>Promovirati kulturo prostora in kakovostno arhitekturo in urbanizem med mlajšimi generacijami.</p>	<p>Študij arhitekture ni prepoznan med osnovnošolci in dijaki, saj poučevanje prostorske kulture ni vključeno v osnovnošolski in</p>	/	<p>Promocija in popularizacija področja arhitekture in urbanizma (avgust 2023)</p>	<p>Izvedba poletne šole za dijake</p>	<p>Vodstvo UL FA, Komisija za promocijo UL FA</p>

		srednješolski kurikulum.				
Povečati doseg spletne strani, omogočiti prepoznavnost v mednarodnem prostoru.	Nova spletna stran ni prevedena v tuj jezik.	/	Mednarodna promocija in popularizacija področja arhitekture in urbanizma (marec 2023)	Prevod odseka Fakulteta in Študij spletne strani UL FA v angleški jezik.	Vodstvo UL FA, Referat UL FA, Dekanat UL FA	
Izboljšati pogoje za praktični pouk na fakulteti.	Prostorske razmere ne dopuščajo, da bi bili vsi študenti lahko vključeni v praktično delo v fakultetni mizarški delavnici (stanje do okt. 2022)	/	Posodobitev, povečava in vzpostavitev varnostnih standardov v mizarški delavnici UL FA. Izvedba upodabljanja za delo v delavnici v okviru redne pedagoške dejavnosti.	zaključek prenove delavnice (FEBRUAR 2023). Vzpostavitev internega pravilnika (marec, 2023). prilagoditev učnih vsebin v 1. letniku študija (marec - junij 2023).	Vodja delavnice, pedagogi pri določenih predmetih v 1. letniku EMŠA	