



**UNIVERZA
V LJUBLJANI**

FA

**Fakulteta
za arhitekturo**

Samoevalvacijski obrazec za leto 2024/2025

Urbanizem (1000921)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot	9
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov	11
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	12
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	15
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ..	22
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	27
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	34
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	40
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	45
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	48

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Alenka Fikfak

2. Ime študijskega programa

Urbanizem

3. Stopnja študijskega programa

prva stopnja

4. Vrsta študijskega programa

univerzitetni

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Klasius-P-16

Arhitektura, prostorsko načrtovanje in urbanizem (0731)

7. Klasius-SRV

16204 - Visokošolsko univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja)

8. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

9. Študijsko leto

2024/2025

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje arhitekta-urbanista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za manj zahtevne naloge s področja urbanističnega načrtovanja in oblikovanja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta-urbanista izhaja iz pomena urbanističnega oblikovanja, kakovosti urbanističnih ureditev, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes glede kakovosti fizičnega prostora je zaščiten tako s slovensko kot tudi z evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta-urbanista, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno. Profil arhitekta-urbanista je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt-urbanist sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno-planerskega merila do arhitekture in obratno.

Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati, ter težiti k ravnovesju med

funkcionalno-tehniško in umetniško komponento urbanističnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta-urbanista združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja s sposobnostjo urejanja in oblikovanja prostora oz. gradnje urbanih struktur.

Skladnosti z izhodišči trajno uravnoteženega prostorskega razvoja Slovenije:

Kvalitetno oblikovan prostor je pogoj za gospodarsko konkurenčnost in evropsko prepoznavnost Slovenije. Vloga univerzitetnega izobraževanja na področju načrtovanja prostora (urejanja in oblikovanja) je ključnega pomena za izboljšanje kvalitete prostora naše naselbinske krajine. Univerzitetni prostor (s svojimi programi) predstavlja inovativno-eksperimentalno okolje, ki se ukvarja s samim bistvom trajno uravnoteženega prostorskega razvoja.

Program izobraževanja arhitekta-urbanista ob upoštevanju evropske direktive upošteva tudi slovensko gradbeno in urbanistično zakonodajo.

Za delo arhitekta-urbanista je ključno poznavanje prostorske zakonodaje, ki hkrati »določa pogoje za arhitekta projektanta-urbanista« v slovenski zakonodaji:

- Zakon o graditvi objektov. Pridobitev statusov in licenc ter njihov odvzem.
- Pravilnik o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev.
- Zakon o postopku priznavanja kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma reguliranih poklicnih dejavnosti v Republiki Sloveniji.
- Pravilnik o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji.
- Pravilnik o priznavanju poklicne kvalifikacije odgovorni projektant za področje arhitekture državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije.
- Pravilnik o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in

Inženirske zbornice Slovenije.

- Licenco oziroma POOBLASTILO bodisi za odgovornega projektanta ali prostorskega načrtovalca pa

posameznik pridobi šele z vpisom v IMENIK Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in

Inženirske zbornice Slovenije.

- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta o priznavanju poklicnih kvalifikacij.

Splošne kompetence diplomanta

Študent pridobi s študijem na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu Urbanizem splošne kompetence, kot so:

- osnovno znanje s področja urbanizma in arhitekture,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, posebej komunikacije v mednarodnem okolju,
- upoštevanje trajnostno usmerjenih varnostnih, funkcionalnih, gospodarskih, naravovarstvenih in ekoloških vidikov pri delu,
- sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- avtonomnost v strokovnem delu,
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki,
- sposobnost samostojne izdelave manj zahtevnih projektnih nalog.

Predmetno specifične kompetence

Prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem temelji na:

Dolgoletni tradiciji ljubljanske šole za arhitekturo, ki je bila ustanovljena kot oddelek Gradbene

tehnike leta 1920, ki zagotavlja njenim diplomantom:

- Sposobnost in znanje za izdelavo manj zahtevnih urbanističnih projektov, ki izpolnjujejo funkcionalne, tehnične in estetske zahteve stroke in sodobne trajnostno naravnane družbe.
- Ustrezno znanje s področja zgodovine urbanizma in urbanistične in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih umetnosti, družbenih ved in tehnike.
- Širše poznavanje upodablajočih umetnosti ter njihovega vpliva na urbanistično oblikovanje.
- Ustrezna znanja s področja osnovnega urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so potrebna v postopku načrtovanja.
- Razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem.
- Razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta-urbanista zlasti pri pripravi idejnih projektov, ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike.
- Poznavanje projektnega pristopa za izdelavo idejnih projektov.
- Poznavanje prostorskih in gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem prostora in objektov ter naprav v prostoru.
- Potrebno znanje s področja urbanističnega projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov v okviru stroškovnih omejitev in okoljskih, prostorskih in gradbenih predpisov.
- Poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Ni bilo sprememb.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Skrb za razvoj, posodabljanje in izvajanje Univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Urbanizem (UŠU) poteka na Katedri za urbanizem (KU) Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA). Pedagogi in raziskovalci, vključeni v program, nenehno skrbijo za strokovno in raziskovalno izpopolnjevanje ter aktivno vpetost v aktualno domače in mednarodno okolje urbanizma. To se odraža v sodelovanju pri raziskovalnih projektih, delovanju v strokovnih združenjih (npr. Svet za prostor pri MNVP, DUPPS, DAL, ZAPS) ter vključenosti v mednarodne projekte in mreže (npr. AESOP). Hkrati spodbujajo redno sodelovanje s študenti ter povezovanje z družbenim in prostorskim okoljem (npr. okrogle mize VIZIJE SO, delavnice s slovenskimi občinami).

Doseganje temeljnih ciljev in pričakovanih kompetenc diplomantov spremljamo na več ravneh: na ravni posameznih učnih enot, letnikov in celotnega študijskega programa. V ta namen redno izvajamo sistematično samoevalvacijo, ki vključuje študentske ankete o predmetih (pred in po izpitu), anketo o splošnih vidikih študijskega procesa ter anketo o študijski praksi. Pridobljeni podatki omogočajo primerjanje načrtovanih in doseženih učnih izidov, presojo ustreznosti obremenitev študentov ter preverjanje načinov poučevanja in ocenjevanja znanja.

Rezultati anket in druge ugotovitve se obravnavajo na ravni nosilcev predmetov, v okviru letnih usklajevalnih razprav o izvedbi študijskega procesa (na ravni Katedre za urbanizem in v okviru fakultete) ter na Komisiji za kakovost UL FA, kjer se oblikujejo sklepi in predlogi izboljšav. Sprejeti ukrepi se po potrebi odražajo v prilagoditvah vsebin, metod dela in organizacije študijskega procesa, kar zagotavlja povratno zanko med evalvacijo in razvojem programa.

Pomemben del spremljanja doseganja kompetenc predstavlja tudi sodelovanje z zunanjim okoljem. UL FA aktivno sodeluje z Ministrstvom za naravne vire in prostor RS (MNVP), Ministrstvom za kulturo RS (MK), Ministrstvom za okolje in energijo RS (MOPE), Urbanističnim inštitutom RS (UIRS), Ljubljanskim urbanističnim zavodom (LUZ), Zbornico za arhitekturo in prostor (ZAPS), Skupnostjo občin Slovenije (SOS), Združenjem mestnih občin Slovenije (ZMOS) ter številnimi občinami in drugimi institucijami. S tem pridobivamo povratne informacije o potrebah prakse, aktualnih strokovnih znanjih ter zaposlitvenih možnostih diplomantov, kar prispeva k sprotnemu posodabljanju ciljev in kompetenc študijskega programa.

Mednarodno primerljivost in kakovost kompetenc dodatno preverjamo z vključevanjem študentov v intenzivne mednarodne delavnice, kot je vsakoletni »International Week« (npr.

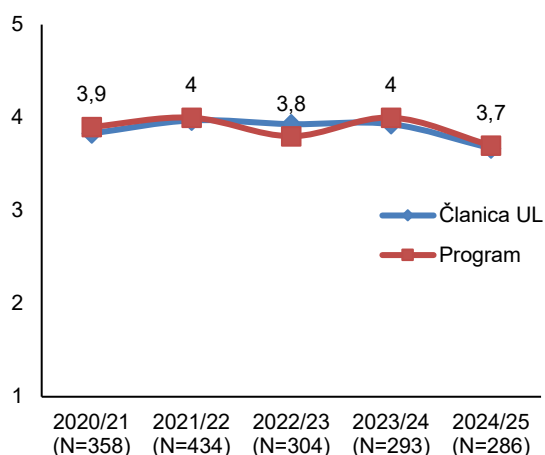
2025 v Parizu), ter z aktivno vlogo pedagogov v mednarodnih strokovnih in izobraževalnih mrežah (npr. Association of European Schools of Planning – AESOP). Na ta način spremljamo razvoj izobraževalnih pristopov v evropskem prostoru ter zagotavljamo, da se cilji in kompetence študijskega programa UŠU razvijajo skladno z mednarodnimi standardi.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov*, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

**Spodnji graf prikazuje doseganje kompetenc študentov.*

Slika 1: V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence?



Na podlagi večletnega spremljanja študijskega procesa, rezultatov študentskih anket, sodelovanja z zunanjim okoljem ter kakovosti projektnih in zaključnih del ocenjujemo, da se temeljni cilji študijskega programa UŠU in pričakovane kompetence diplomantov v veliki meri dosegajo.

Eden glavnih ciljev programa je ohraniti in razvijati splošni profil arhitekta-urbanista, ki je sposoben celostnega razumevanja prostorskih problemov ter se uspešno vključuje v različna področja načrtovanja, uprave, raziskovanja in svetovanja. To se odraža v strukturi projektnih nalog, vsebinah urbanističnega projektiranja, delavnicah in študijski praksi ter v sodelovanju z domačimi in mednarodnimi institucijami.

Rezultati študentskih anket o doseganju kompetenc kažejo, da študenti študijskega programa UŠU v povprečju dosegajo primerljivo ali nekoliko višjo raven zadovoljstva glede pridobljenih kompetenc v primerjavi s povprečjem Fakultete za arhitekturo UL. Rahla nihanja v posameznih letih (npr. v študijskem letu 2022/23) interpretiramo predvsem kot odraz generacijske spremembe po obdobju pandemije ter kot posledico večje kritičnosti in višjih pričakovanj študentov glede kakovosti in zahtevnosti študija.

Takšna reflektivnost študentov razumemo kot pozitiven znak zrelosti študijskega programa ter kot spodbudo za nadaljnje izboljševanje povezav med pričakovanimi kompetencami,

učnimi vsebinami in načini preverjanja znanja. Doseganje kompetenc se dodatno potrjuje tudi skozi kakovost projektnih in zaključnih del, sodelovanje študentov v raziskovalnih in strokovnih projektih ter pozitivne povratne informacije iz okolja, v katerem študenti opravljajo študijsko prakso in se po zaključku študija zaposlujejo.

Na tej podlagi ocenjujemo, da študijski program UŠU uspešno dosega svoje temeljne cilje in zagotavlja ustrezne kompetence diplomantov, hkrati pa ostaja odprt za kritično presojo in nadaljnji razvoj v odzivu na družbene, prostorske in generacijske spremembe.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Poglobitev refleksije študentov o doseganju kompetenc v okviru učnih enot.

Nadaljnja krepitev povezovanja pedagoškega, raziskovalnega in strokovnega dela z zunanjim okoljem.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Razvoj stroke urbanizma in sorodnih prostorskih disciplin predstavlja eno izmed ključnih izhodišč pri oblikovanju in sprotne posodabljanju vsebin študijskega programa UŠU. Pedagogi in raziskovalci Katedre za urbanizem Fakultete za arhitekturo UL so aktivno vključeni v nacionalni in mednarodni strokovni, raziskovalni in umetniški prostor, kar omogoča neposreden in ažuren prenos sodobnih znanj, metod in vsebinskih usmeritev v pedagoški proces.

Aktualni razvoj stroke se v študijskem programu najbolj neposredno odraža v projektno in problemsko zasnovanih učnih enotah, zlasti v okviru predmetov Urbanistično projektiranje in Urbanistična delavnica. Letne projektne naloge izhajajo iz aktualnih prostorskih, družbenih, okoljskih in upravljavskih izzivov ter se pogosto oblikujejo v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi, institucijami in strokovnimi partnerji. Rezultati študentskega dela so praviloma javno predstavljeni v obliki razstav, javnih predstavitev ali neposrednih soočenj z lokalnim okoljem, kar študentom omogoča stik s sodobnimi praksami stroke.

Pomemben del vključevanja razvoja stroke v pedagoški proces predstavlja raziskovalno in umetniško delo članov katedre. Med vidnimi umetniškimi dosežki so tudi nacionalna in mednarodna priznanja, kot so strokovne nagrade ZAPS ter mednarodne nagrade in nominacije (npr. OHS Award, Architizer Vision Award, European Prize for Open Public Space), ki potrjujejo visoko raven aktualne arhitekturno-urbanistične produkcije in njeno relevantnost za sodobne prostorske izzive. Ta znanja in izkušnje se vsebinsko odražajo v

projektnih nalogah, razpravah in izbranih temah učnih enot.

Raziskovalni projekti, v katere so vključeni pedagogi katedre, dodatno zagotavljajo povezavo študijskega programa z razvojem stroke na področjih trajnostnega prostorskega razvoja, digitalizacije, upravljanja prostora, odprtih podatkov, umetne inteligence ter prilagajanja na podnebne spremembe. Projekti nacionalnih in mednarodnih programov (npr. CRP, Interreg, Erasmus, MSCA, DUT) ter razvojno-usmerjeni projekti s področja sodobnih učnih pristopov se sproti vključujejo v pedagoški proces bodisi skozi vsebine učnih enot bodisi skozi metodološke pristope dela s študenti.

Kakovost in aktualnost vsebin študijskega programa dodatno krepi sodelovanje z Urbanističnim inštitutom RS, kjer se del učnih vsebin izvaja v neposrednem raziskovalnem okolju, ter aktivna vpetost članov katedre v mednarodne strokovne in izobraževalne mreže (npr. AESOP, ITLA, EAAE). S tem študijski program UŠU zagotavlja stalno odzivnost na razvoj stroke ter primerljivost z mednarodnimi izobraževalnimi in raziskovalnimi tokovi. Najpomembnejši aktualni raziskovalni in umetniški dosežki članov Katedre za urbanizem, ki vsebinsko podpirajo razvoj študijskega programa, so podrobneje predstavljeni v priloženi dokumentaciji.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Študijski program UŠU se izvaja skladno z zastavljenimi cilji in kompetencami ter se sproti prilagaja potrebam diplomantov in njihovih delovnih organizacij. V ta namen je bil študijski program v obdobju 2019–2022 celovito pregledan in posodobljen, pri čemer so bile upoštevane ugotovitve samoevalvacij, zunanjih evalvacij, povratne informacije iz strokovnega okolja ter razvoj stroke urbanizma na nacionalni in mednarodni ravni. Posodobljeni študijski program se postopno izvaja od študijskega leta 2023/24.

Pomembno potrditev ustreznosti vsebin študijskega programa glede na evropske standarde in potrebe stroke predstavlja pridobitev certifikata kakovosti AESOP (Association of European Schools of Planning), ki je bil programu podeljen po temeljiti strokovni presoji vsebin, metod in kompetenc diplomantov. Certifikat potrjuje, da je študijski program primerljiv z uveljavljenimi evropskimi programi prostorskega in urbanističnega načrtovanja ter ustrezno pripravlja diplomante za delo v različnih strokovnih in institucionalnih okoljih.

Vsebine učnih enot in predmetnik so zasnovani tako, da študentom omogočajo pridobivanje znanj in veščin, ki so relevantna za delo v javni upravi, projektantskih in svetovalnih pisarnah, raziskovalnih institucijah ter v drugih organizacijah, povezanih z urejanjem prostora. Poseben poudarek je namenjen projektnemu delu, sodelovanju z zunanjimi institucijami, študijski praksi ter obravnavi aktualnih zakonodajnih, prostorskih in družbenih vprašanj, s katerimi se diplomanti srečujejo v poklicnem okolju.

V okviru posodobitev študijskega programa je bila izvedena tudi prilagoditev in posodobitev večine učnih načrtov, s ciljem še boljše povezave med cilji študija, pričakovanimi kompetencami in potrebami delovnih organizacij. Spremembe se postopno uveljavljajo pri generacijah študentov, vpisanih od študijskega leta 2023/24 dalje, njihovi učinki pa se spremljajo skozi redno samoevalvacijo in povratne informacije študentov ter zunanjega okolja.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nadaljnja krepitev interdisciplinarnih vsebin v izvajanju predmetnika UŠU, z večjim poudarkom na povezovanju projektnih nalog z aktualnimi potrebami stroke in delovnega okolja.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.).

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem, drugem, tretjem in četrtem letniku študija.*

Na podlagi rezultatov študentskih anket o predmetih in izvajalcih, anket o splošnih vidikih študijskega procesa ter povratnih informacij, pridobljenih na pogovorih in srečanjih s študenti, je mogoče izpostaviti več ponavljajočih se prednosti in pomanjkljivosti študijskega programa UŠU.

Med ključnimi prednostmi študenti najpogosteje izpostavljajo projektno naravnani študij, ki omogoča povezovanje teoretičnega znanja s praktičnimi prostorskimi problemi, ter dostopnost in angažiranost pedagogov. Pozitivno so ocenjeni tudi sodelovanje z zunanjimi institucijami in lokalnimi skupnostmi, študijska praksa ter mednarodne aktivnosti, ki študentom omogočajo vpogled v različne strokovne pristope in delovna okolja.

Med pomanjkljivostmi, ki se pojavljajo v anketah in pogovorih s študenti, se ponavljajo zaznave o večji obremenjenosti študentov v določenih študijskih obdobjih, občasni nepreglednosti usklajevanja zahtev med posameznimi predmeti ter omejitvah prostorskih in tehničnih pogojev za študij. Te pripombe se praviloma nanašajo na organizacijske vidike študijskega procesa in predstavljajo izhodišče za sprotne izboljšave v okviru samoevalvacije študijskega programa.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Izboljšanje preglednosti in medpredmetnega usklajevanja zahtev ter časovne razporeditve obveznosti študentov znotraj študijskega leta.

Nadaljnje izboljševanje prostorskih in tehničnih pogojev za izvajanje študijskega procesa, skladno z razvojnimi zmožnostmi UL FA.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

Tabela 1: Število vseh vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	45	33	25	39	38
	02	29	33	30	14	29
	03	15	22	34	34	14
	0A	7	3	4	7	11
	Vsota	96	91	93	94	92
IZREDNI	01	1	1	1	4	4
	02	0	0	0	1	0
	03	0	0	0	0	1
	0A	0	0	0	0	0
	Vsota	1	1	1	5	5
VSI	01	46	34	26	43	42
	02	29	33	30	15	29
	03	15	22	34	34	15
	0A	7	3	4	7	11
	Vsota	97	92	94	99	97

Populacijo študentov študijskega programa UŠU redno spremljamo na ravni razpisa in vpisa, pri čemer analiziramo število vpisanih študentov po letnikih in načinu študija ter njihove spremembe skozi daljše časovno obdobje. Predstavljeni kazalniki za zadnjih pet študijskih let kažejo razmeroma stabilno skupno število vpisanih študentov, ki se giblje med

približno 90 in 100 študenti letno.

Po obdobju zmanjšane vpisa v prvem letniku v času po pandemiji COVID-19 je v zadnjih dveh študijskih letih zaznati ponovno povečanje vpisa v prvi letnik, kar kaže na obnovljeno zanimanje za študij urbanizma in stabilnost razpisne politike študijskega programa.

Razporeditev študentov po višjih letnikih in v absolventskem stažu je primerljiva med leti in ne kaže izrazitih prekinitev ali selekcijskih skokov med posameznimi letniki.

Izredni način študija predstavlja manjši delež celotne populacije študentov, pri čemer v zadnjih letih beležimo rahel porast vpisa. To interpretiramo kot odziv na potrebe posameznikov, ne pa kot strukturno spremembo populacije študentov.

Na podlagi spremljanja razpisa in vpisa ocenjujemo, da študijski program UŠU dosega stabilno in vzdržno velikost populacije študentov, ki omogoča kakovostno izvajanje pedagoškega procesa ter sprotno prilagajanje vsebin in organizacije študija.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost (od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja).

Tabela 2: Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih

2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
72,5 %	56,5 %	85,3 %	57,7 %	62,8 %

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik študijskega programa UŠU redno spremljamo kot enega izmed ključnih kazalnikov uspešnosti študijskega procesa. Predstavljeni podatki za zadnja študijska leta kažejo nihanja v prehodnosti, ki pa jih je treba interpretirati v širšem kontekstu organizacije študija in spremenjenih študijskih pogojev v obdobju pandemije COVID-19 ter po njej.

Pri interpretaciji kazalnikov je treba upoštevati tudi spremembo metodologije izračuna prehodnosti na ravni Univerze v Ljubljani, ki se uporablja od študijskega leta 2021/22 dalje, zato neposredna primerjava z leti pred tem ni povsem ustrezna. Izstopajoče visoka prehodnost v študijskem letu 2022/23 ter nižje vrednosti v posameznih drugih letih odražajo generacijske razlike, različne študijske okoliščine ter prilagajanje študentov študijskim zahtevam v obdobju po izrednih razmerah.

V zadnjih letih se prehodnost giblje v zmernem razponu, primerljivem z značilnostmi projektno in problemsko zasnovanih študijskih programov, pri katerih del študentov podaljša študij zaradi obsega in narave študijskih obveznosti. Spremljanje prehodnosti zato razumemo predvsem kot izhodišče za sprotno prilagajanje organizacije študija in podpornih mehanizmov študentom, ne pa kot izoliran kazalnik kakovosti študijskega programa.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija (*število diplomantov je prikazano za koledarsko leto*).

Tabela 3: Število diplomantov po letih

2020	2021	2022	2023	2024
23	10	16	24	22

Zaključevanje študija na študijskem programu UŠU spremljamo z analizo števila diplomantov po koledarskih letih, pri čemer je treba upoštevati, da čas zaključka študija ni vezan izključno na posamezno študijsko leto, temveč tudi na naravo projektno in problemsko zasnovanega študija ter individualno dinamiko izdelave diplomskega dela. Predstavljeni podatki za zadnjih pet koledarskih let kažejo izrazit upad števila diplomantov v letu 2021, kar je mogoče povezati z vplivi pandemije COVID-19 na organizacijo študijskega procesa in pogoje za zaključevanje študija. V naslednjih letih je opazno postopno povečanje števila diplomantov, v letih 2023 in 2024 pa se vrednosti ponovno približajo ravni pred pandemijo. Nihanja v številu diplomantov med posameznimi leti so glede na značaj študijskega programa pričakovana in ne kažejo na sistemske težave pri zaključevanju študija. Kazalniki zaključka študija se obravnavajo v povezavi z drugimi kazalniki spremljanja populacije študentov ter predstavljajo izhodišče za sprotno presojo organizacije in podpornih mehanizmov za študente v zaključnih fazah študija.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Na podlagi spremljanja kazalnikov vpisa, prehodnosti in zaključevanja študija je mogoče oceniti, da se študijski program UŠU izvaja stabilno in vzdržno. Število vpisanih študentov v zadnjih letih ostaja razmeroma konstantno, z opaznim okrevanjem vpisa v prvi letnik po obdobju pandemije COVID-19, kar kaže na ohranjeno zanimanje za študij urbanizma in ustrezno razpisno politiko programa. Kazalniki prehodnosti iz 1. v 2. letnik izkazujejo določena nihanja, ki so delno povezana s spremenjenimi študijskimi okoliščinami v času in po pandemiji ter s spremembo metodologije izračuna na ravni Univerze v Ljubljani. Ob tem se prehodnost v zadnjih letih giblje v razponu, značilnem za projektno in problemsko zasnovane študijske programe, in ne kaže na sistemske težave v organizaciji študija. Tudi kazalniki zaključka študija potrjujejo postopno normalizacijo po izrazitem upadu v letu 2021, pri čemer število diplomantov v zadnjih dveh letih ponovno dosega ravni, primerljive z obdobjem pred pandemijo. Skupaj z drugimi ugotovitvami iz samoevalvacije kazalniki potrjujejo, da študijski program UŠU omogoča stabilen potek študija, hkrati pa predstavljajo podlago za sprotno spremljanje in izboljševanje organizacijskih vidikov študijskega procesa.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

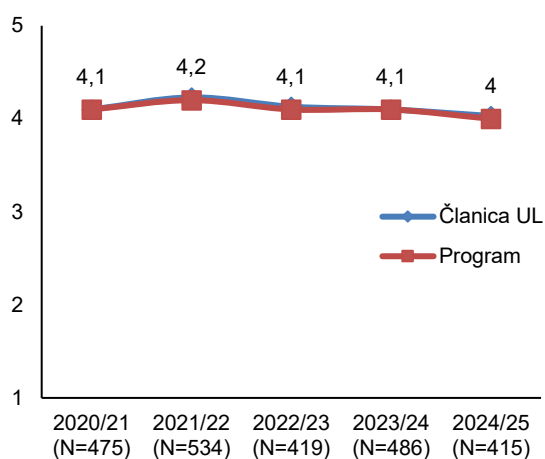
Nadaljnje sistematično spremljanje kazalnikov populacije študentov in njihova uporaba pri prilagajanju organizacije študija.

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

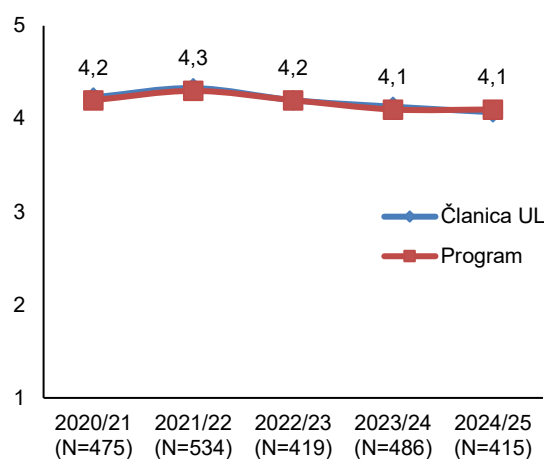
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

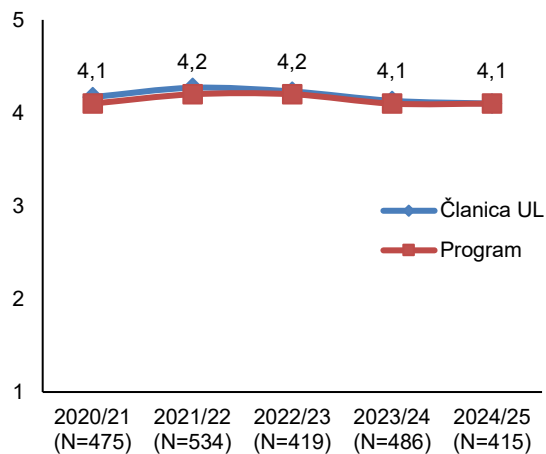
Slika 2: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.



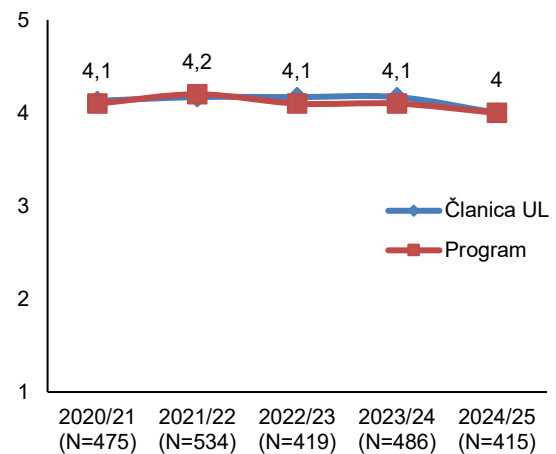
Slika 3: Različni načini dela pri izvedbi predmeta so usklajeni med seboj.



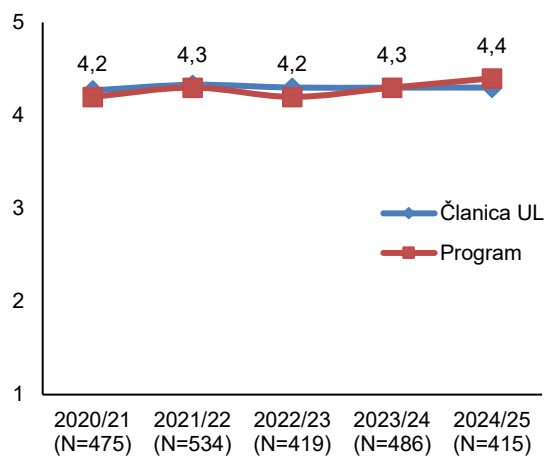
Slika 4: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.



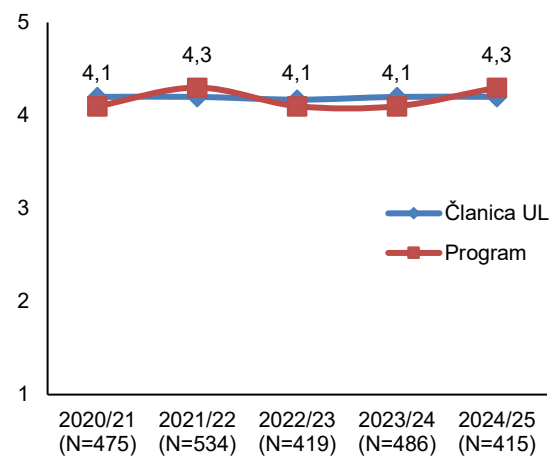
Slika 5: Študijska literatura in viri dobro pokrivajo vsebine predmeta.



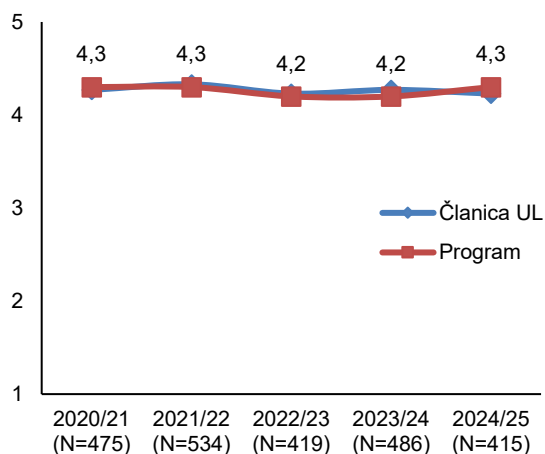
Slika 6: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.



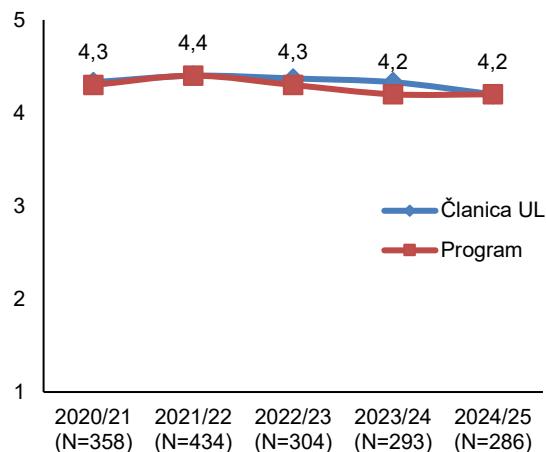
Slika 7: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom.



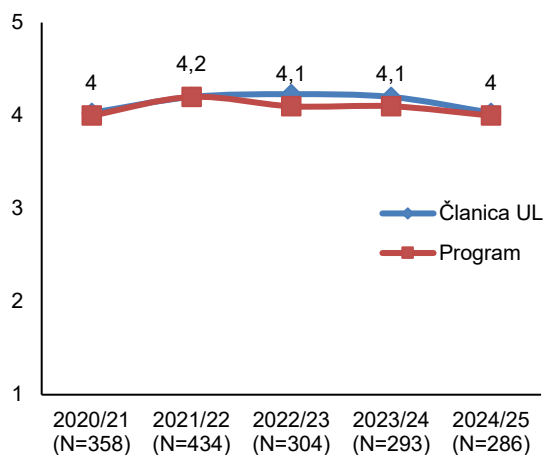
Slika 8: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta.



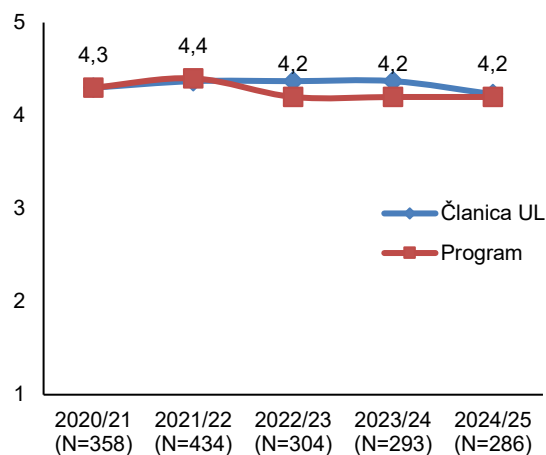
Slika 9: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta.



Slika 10: Naloge so bile nedvoumne in jasne.



Slika 11: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

V okviru študija UŠU sledimo načelom ciljev poučevanja in učenja za trajnostno prihodnost (Teaching and learning for a sustainable future, UNESCO 2010; <http://www.unesco.org/education/tlsf/index.html>).

V izvajanje ŠP vključujemo znanje in novosti, ki slonijo na Strategijah poučevanja in učenja, ki študentom pomagajo doseči širok spekter ciljev znanja, veščin in vrednot izobraževanja za trajnostni razvoj. Med slednje spadajo: izkustveno učenje, pripovedovanje zgodb, izobraževanje o vrednotah, izobraževalno učenje, ustrezna ocena, prihodnje reševanje problemov, učenje zunaj učilnice, reševanje problemov skupnosti. Metode izvajanja stalno posodabljam.

Kakovost pedagoškega procesa se redno spremlja preko anket in sprotno s pregledom individualnih ocen, pogovorov in zabeležk, s čimer se zagotavlja kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov.

V obdobju zaključevanja posameznih predmetov se študente pozove, da podajo svoje mnenje o izvajanju posameznega predmeta in / ali je le to izpolnilo njihova pričakovanja pred pričetkom izvajanja. Študentje lahko svoja individualna mnenja oddajo neposredno tudi pedagogu.

Za zbiranje informacij za spremljanje študijskega programa so najpomembnejša neformalna vsakoletna (vsaj 1x) srečanja pedagogov na študiju urbanizma. Izsledki zadnjih razprav na KU v povezovanju z EMŠA: normirana tehnična znanja vsebin posameznih predmetov naj se izvajajo v zimskem semestru (učinkovita integracija vsebin v urbanistično projektiranje v poletnem semestru). Študentje so v splošnem zadovoljni z delom in odnosom pedagoškega osebja ter s kakovostjo predavanj, seminarjev in vaj.

Ankete odražajo izboljšave v primerjavi s prejšnjim obdobjem in so primerljive s povprečjem ostalih članic univerze.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Medpredmetno povezovanje v študijskem programu UŠU zagotavljamo z načrtnim usklajevanjem vsebin, učnih ciljev in časovnega poteka posameznih predmetov, zlasti znotraj istega letnika in v okviru projektno zasnovanih učnih enot. Posebej ustaljeno je povezovanje med predmeti prvega letnika, kjer se vsebine in vaje med seboj dopolnjujejo ter študentom omogočajo postopno in celostno razumevanje temeljnih urbanističnih znanj. Pomembno vlogo pri medpredmetnem povezovanju ima predmet Urbanistično projektiranje, ki deluje kot osrednja integrativna učna enota in omogoča vsebinsko povezovanje z drugimi teoretičnimi in aplikativnimi predmeti. V okviru vaj posameznih predmetov se pogosto obravnavajo skupne lokacije ali prostorski problemi, kar študentom omogoča poglobljeno obravnavo vsebin z različnih strokovnih vidikov.

Medpredmetno povezovanje se zagotavlja tudi skozi sodelovanje z drugimi študijskimi programi Fakultete za arhitekturo, zlasti z EMŠA, kjer so nekateri temeljni predmeti skupni. Posodobitve vsebin v okviru prenove študijskega programa EMŠA so bile ustrezno upoštevane tudi pri sorodnih predmetih v programu UŠU, s čimer se zagotavlja vsebinska usklajenost in primerljivost po semestrih.

Dodatno se povezovanje med predmeti krepi v okviru priprave in izvedbe zaključnih del, kjer sodelovanje mentorjev in somentorjev iz različnih vsebinskih področij spodbuja interdisciplinarni pristop k obravnavi tem. Redno usklajevanje med nosilci predmetov, vsakodnevna komunikacija s študenti ter koordinacija študija preko skrbnika študijskega programa in Referata za študijske zadeve omogočajo sprotno spremljanje izvajanja medpredmetnega povezovanja in prilagajanje po potrebi.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Načini učenja in poučevanja ter preverjanja znanja v študijskem programu UŠU so zasnovani v neposredni povezavi s pričakovanimi kompetencami diplomantov in se sproti prilagajajo glede na vsebine posameznih učnih enot ter razvoj stroke. Poseben poudarek je namenjen projektnemu, problemsko in izkustveno zasnovanemu učenju, ki študentom omogoča postopno razvijanje analitičnih, ustvarjalnih, komunikacijskih in strokovnih kompetenc.

Preverjanje in ocenjevanje znanja poteka z raznolikimi oblikami dela, kot so projektne in seminarske naloge, vmesne predstavitve, skupinsko delo ter individualne naloge, ki omogočajo preverjanje tako teoretičnega razumevanja kot sposobnosti uporabe znanja v konkretnih prostorskih situacijah. Načini preverjanja so prilagojeni učnim ciljem posameznih predmetov in spodbujajo samostojno delo, odgovornost ter kritično presojo. Usklajenost med pričakovanimi kompetencami, učnimi vsebinami in načini preverjanja znanja se redno spremlja preko študentskih anket, sprotnih povratnih informacij ter razprav med nosilci predmetov. Povratne informacije študentov občasno opozarjajo tudi na organizacijske izzive, kot so razporeditev študijskih obveznosti in obremenitve v posameznih obdobjih študijskega leta, kar se obravnava v okviru samoevalvacije in predstavlja izhodišče za nadaljnje prilagoditve pedagoškega procesa.

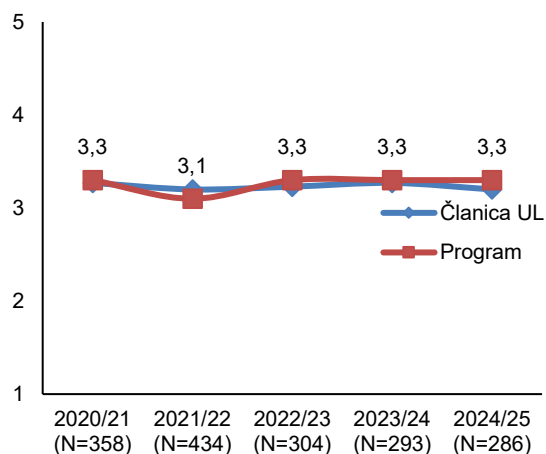
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Slika 12: Ocenite, ali ste za predmet porabili od (min - max) ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela).



Ustreznost obremenitve študentov glede na ovrednotenje po ECTS v študijskem programu UŠU spremljamo predvsem preko študentskih anket o predmetih ter z neformalnimi pogovori s študenti in sprotnimi povratnimi informacijami v okviru posameznih učnih enot. Pri interpretaciji rezultatov anket upoštevamo, da optimalna vrednost na uporabljeni lestvici ni najvišja ocena, temveč vrednost 3, ki pomeni ujemanje dejanske porabe časa s predvideno obremenitvijo glede na kreditne točke.

Predstavljeni rezultati za zadnja študijska leta kažejo razmeroma stabilne vrednosti, ki se gibljejo okoli vrednosti 3,1–3,3, kar pomeni rahlo povečano, vendar še vedno ustrezno obremenitev študentov. Kazalniki so primerljivi s povprečjem članice Univerze v Ljubljani in ne izkazujejo izrazitih odstopanj, ki bi sistematično presežala predvidene obremenitve.

Ob zaznanih odstopanjih v posameznih učnih enotah nosilci predmetov v sodelovanju z drugimi pedagogi in koordinatorjem študija preverjajo ustreznost ovrednotenja obveznosti, časovno razporeditev nalog ter načine poučevanja in preverjanja znanja. Ugotovitve se obravnavajo v okviru samoevalvacije in predstavljajo izhodišče za sprotno prilagajanje pedagoškega procesa, skladno s priporočili ECTS in usmeritvami pristopa Tuning.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje v študijskem programu UŠU sistematično spodbujamo z uporabo pedagoških pristopov, ki študente aktivno vključujejo v učni proces in jim omogočajo soodgovornost za lastno učenje. Poseben poudarek je namenjen projektnemu, problemskemu in izkustvenemu učenju, ki spodbuja samostojno razmišljanje, kritično presojo ter razvoj strokovnih in osebnih kompetenc.

Takšen pristop je zlasti prisoten pri predmetih Urbanistično projektiranje (1, 2 in 3), Urbanistična delavnica (1 in 2) in Študijska praksa, pa tudi pri drugih praktično zasnovanih

predmetih s projektnimi nalogami. Študenti pri teh predmetih aktivno sodelujejo pri opredeljevanju problemov, izbiri pristopov k reševanju nalog ter pri oblikovanju in predstavitvi rezultatov dela.

Načela na študenta osredinjenega učenja se uresničujejo tudi skozi individualne in skupinske korekture, sprotne povratne informacije ter prilagoditve pedagoškega pristopa glede na potrebe in napredek posameznih študentov ali skupin. Takšen način dela omogoča prilagajanje poti do doseganja učnih ciljev, ob hkratnem ohranjanju enakih pričakovanih izhodnih kompetenc za vse študen

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Na podlagi spremljanja izvajanja pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov, medpredmetnega povezovanja ter prilagajanja načinov učenja, poučevanja in preverjanja znanja pričakovanim kompetencam ocenjujemo, da imajo uvedeni pedagoški pristopi pozitiven učinek na kakovost študijskega programa UŠU.

Rezultati študentskih anket in povratne informacije študentov kažejo na splošno zadovoljstvo z delom pedagoškega osebja, kakovostjo predavanj, seminarjev in vaj ter z možnostmi aktivnega vključevanja v učni proces. Projektno, problemsko in na študenta osredinjeno učenje se izkazuje kot učinkovit pristop za razvoj strokovnih, analitičnih in komunikacijskih kompetenc, kar se odraža tudi v kakovosti projektnih, seminarskih in zaključnih del.

Kazalniki obremenitve študentov glede na ECTS kažejo razmeroma stabilne in primerljive vrednosti, ki se gibljejo blizu predvidene obremenitve, kar potrjuje ustreznost večine učnih načrtov. Zaznani organizacijski izzivi, povezani z razporeditvijo obveznosti in usklajevanjem med predmeti, se obravnavajo sproti in predstavljajo izhodišče za nadaljnje izboljšave, ne pa oviro za doseganje učnih ciljev.

Učinki medpredmetnega povezovanja in sprotne usklajevanja med nosilci predmetov se kažejo v večji vsebinski povezanosti projektnih nalog, boljšem razumevanju kompleksnih prostorskih problemov ter večji preglednosti študijskega procesa za študente. Skupaj z rednim spremljanjem in samoevalvacijo ti elementi prispevajo k stabilni in primerljivi kakovosti izvajanja študijskega programa.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nadaljnja krepitev sistematičnega spremljanja, usklajevanja in refleksije pedagoškega procesa z namenom stalnega izboljševanja njegove kakovosti.

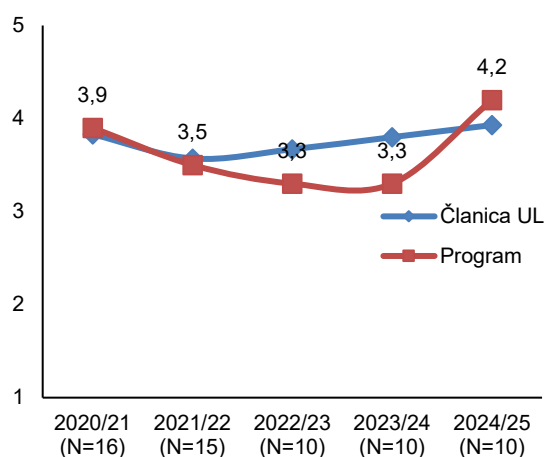
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

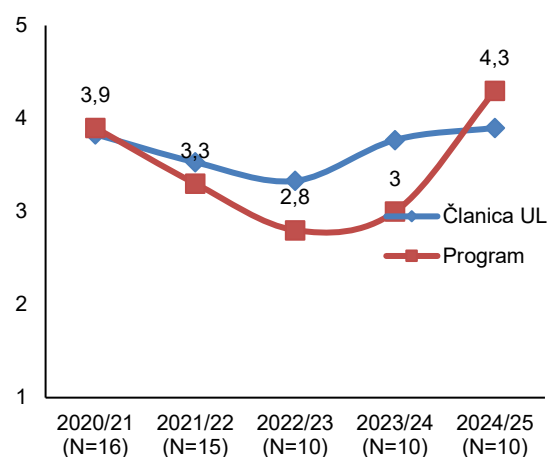
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

* Za opredelitev pojma glejte dokument.

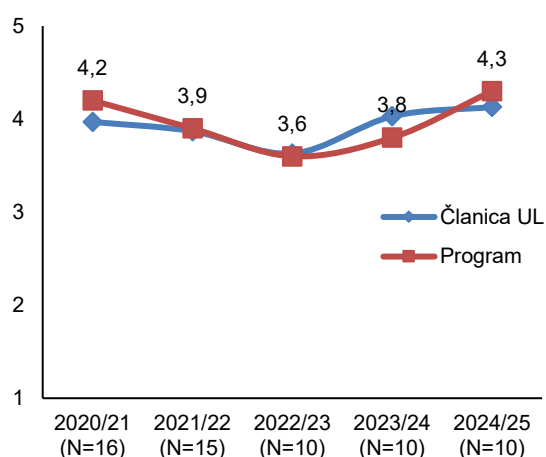
Slika 13: Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.



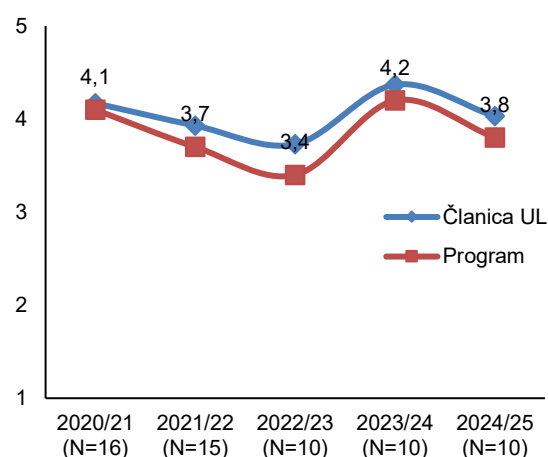
Slika 14: Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



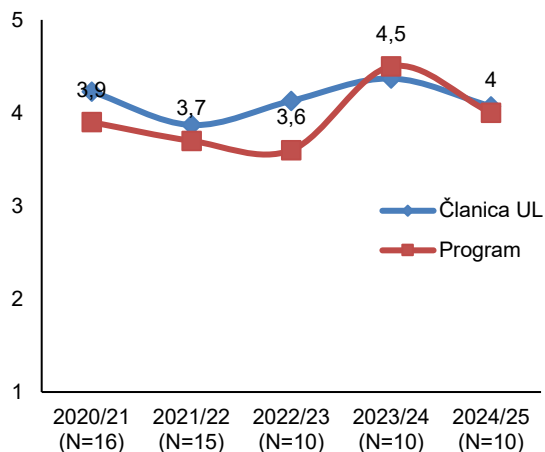
Slika 15: Spodbuja in podpira se izmenjavo.



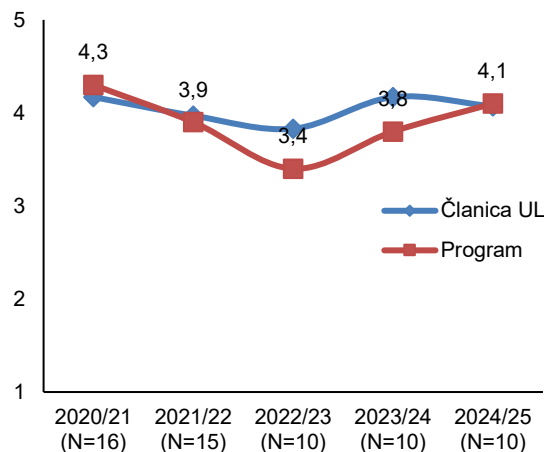
Slika 16: Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Slika 17: Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno



Slika 18: Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

UL FA je imela v letu 2024 sklenjenih 79 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav.

Študenti na UŠU in MŠU lahko v okviru mednarodnih izmenjav (v prvi meri Erasmus+) odhajajo na 6 institucij, kjer imajo prednost pri izboru (pred študenti arhitekti), dodatno jim je na voljo še 9 destinacij, kjer enakovredno konkurirajo študentom arhitekture, pri ostalih 64 pa sta uspešnost prijave in nato izvedba izmenjave odvisni od nabora ponudbe specifičnih predmetov gostiteljice glede na študij, stopnjo in že opravljene obveznosti. Poleg tega obstajajo možnosti izmenjav tudi v lastni režiji in z drugimi viri financiranja, kjer študentom omogočamo priznavanje obveznosti po enakem postopku kot Erasmus študentom. Z novimi oblikami kratkoročnih študijskih izmenjav v obliki Erasmus kombiniranih projektov (KIP, ang. BIP), kjer smo sodelovali kot partnerji, smo v letu 2023/24 omogočili dodatno mobilnosti še 3 študentom UŠU.

Odhajajoči študenti imajo vsako leto priložnost spoznati svoje predhodnike na tradicionalni razstavi Erasmus projektov preteklega leta. Istočasno z otvoritvijo razstave organiziramo Erasmus informativni dan, kjer promoviramo in predstavimo tekoči Erasmus razpis, vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini in postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, prakse, Erasmus+ formalnosti, itd).

Mednarodno sodelovanje se v okviru UŠU zmerno širi na račun kratkoročnih izmenjav in oblik študija v tujini, medtem ko številčnost dolgoročnih izmenjav variira od leta do leta. Študentje lahko računajo na pridobivanje mednarodnih izkušenj tako na instituciji sami – internacionalizacija doma (gostujoči učitelji in tuji študentje, mednarodne delavnice in projekti, International week 2024 v Ljubljani) kot tudi uživajo številne možnosti spoznavanja tujih praks in metod v tujini preko institucionalnih in Erasmus povezav – internacionalizacija v tujini (izmenjave in kratkoročni intenzivni programi ter ostale delavnice znotraj in izven razvojno raziskovalnih projektov). Časovna dinamika študija je takšna, da se študenti težje odločajo za dolgoročne izmenjave na prvi stopnji, saj slednje časovno zavzamejo znaten del študijske izkušnje, ki je vendarle namenjena osnovnemu spoznavanju s področjem študija. Zato na prvostopenjskem programu spodbujamo študente k možnostim internacionalizacije doma ter k odhodom na izmenjave v zadnjem letniku študija ali prijavi v zadnjem in k odhodu v prvem letu magistrskega študija. Število študentov, ki se na prvo

stopenjskem študiju odločajo za izmenjave nekoliko variira od leta do leta, kar je precej odvisno od tega ali se študent odloči oditi v zadnjem letniku prve stopnje ali v prvem letniku druge stopnje. V letu 2023/24 se je izmenjalni študent odločil za odhod v zadnjem letniku prve stopnje. Ankete kažejo, da si študenti želijo povečanje možnosti destinacij, ki so na voljo študentom urbanizma, k čemer si prizadevamo.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Tabela 4: Število vpisanih mednarodnih študentov v letnik po letih in načinu študija ter delež tujih študentov od vseh vpisanih

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	12	4	5	11	8
	02	8	8	2	3	8
	03	2	5	8	3	2
	0A	3	0	1	0	0
	Vsota	25	17	16	17	18
	Delež	26,0 %	18,7 %	17,2 %	18,1 %	19,6 %
IZREDNI	01	0	0	0	1	1
	02	0	0	0	0	0
	0A	0	0	0	0	0
	Vsota	0	0	0	1	1
	Delež	0,0 %	0,0 %	0,0 %	20,0 %	20,0 %
VSI	01	12	4	5	12	9
	02	8	8	2	3	8
	03	2	5	8	3	2
	0A	3	0	1	0	0
	Vsota	25	17	16	18	19
	Delež	25,8 %	18,5 %	17,0 %	18,2 %	19,6 %

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Veliko število študentov (redni vpis) prihaja iz področja Balkana in območij nekdanje Jugoslavije. Veliko izmed njih se poslužuje leta+, ki je namenjen poglobljanju znanja slovenskega jezika.

Tuje študente enakovredno vključujemo v študij in jih še posebej spodbujamo, da delijo izkušnje in prakse iz svojih lokalnih okolij ter na ta način bogatijo in širijo študijsko izkušnjo vsem vključenim v študijski proces. Še zlasti pri zaključnih delih jih spodbujamo, da izbirajo konkretne, pereče in aktualne naloge iz svojih okolij, v katerih bodo v bodoče delovali in kjer je njihov doprinos ključnega pomena za kakovost prostorskega razvoja širše regije.

Število predmetov, ki se izvajajo tudi v tujem jeziku, je bilo v letu 2023/24 na UŠU enako kot prejšnje leto. Od domačih študentov pričakujemo aktivno znanje slovenskega jezika, s katerim lahko sledijo predavanjem in zadalžitvam, pri tem jim, predvsem v prvem letniku,

pridemo nasproti v specifičnih situacijah, kadar jezik pomeni prepreko za razumevanje. Predmet Urbanistično projektiranje 1., 2. in 3. se za študente, ki jih gostimo na izmenjavah, izvaja tudi v tujem jeziku v celoti (individualno); izbirni predmeti v odvisnosti od interesa in njihove obiskanosti s strani tujih študentov. Pri obveznih predmetih se nosilci poslužujejo individualnega ali skupinskega dela s tujimi študenti. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se izvajajo glede na dinamiko skupine (prisotnost tujih študentov, način dela, vaje ipd.).

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Interna anketa med nosilci predmetov o izvajanju predmetov, na katerih so udeleženi tuji študenti (vsi študijski programi 1. in 2. Stopnje) in njeni rezultati so vključeni v pregled predmetov namenjenih izvajanju za tuje študente. Velik delež internacionalizacije na UŠU pomeni sodelovanje v International week delavnici, ki se izvaja 1x letno, na začetku letnega semestra in poteka med naslednjimi inštitucijami: Hamburg, Department of Urban Planning, HafenCity University; Ljubljana, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture, University of Ljubljana; Malmö, Department of Urban Studies, Malmö University; Milan, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano; Paris, Paris School of Planning, Université Paris Est Créteil. V štud. letu so se dodatno priključili k sodelovanju: Bologna University, Department of Architecture; Leibniz University Hannover, Faculty of Architecture and Landscape Sciences. V okviru Erasmus+ SAFE – Sustainable Accessible Future Environments <https://eusafe.fa.uni-lj.si/> so imeli študentje priložnost sodelovati na štirih mednarodnih, enotedenskih delavnicah, na gostujočih inštitucijah: Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia). Vsako leto gostimo gostujoče predavatelje, tako tudi v 2023/24 in v predmete vključujemo goste, ki prihajajo preko različnih mobilnostnih okvirov med katerimi prevladuje Erasmus+ mobilnost pedagogov. K internacionalizaciji doprinašajo tradicionalne strokovne ekskurzije v tujino, ki se organizirajo znotraj seminarских skupin. Erasmus koordinator promovira in spodbuja študente k internacionalizaciji znotraj že omenjenih informativnih dni in internacionalizacijo tudi podpiramo s postopki priznavanja, v tujini opravljenih obveznosti, ki so transparentni, avtomatizirani in prijazni do udeleženi. V zadnjem času je za UŠU še posebej aktualna oblika kratkoročnih mobilnosti v obliki Erasmus KIP programov, ki jo intenzivno promoviramo in sklepamo nova partnerstva s tujimi partnerji, ki to omogočajo.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

V študijskem letu 23/24 naj s tega vidika omenimo predvsem dogodka, ki sta študentom UŠU in vsem vključenim omogočila mednarodno izkušnjo:

1. International week: Enhancing Community Resilience for Current and Future Challenges, organizator UL-FA, Katedra za urbanizem in Urbanistični inštitut RS, Ljubljana, sodelujoči partnerji: Bologna University, Department of Architecture, HafenCity University Hamburg, University for the Built Environment and Metropolitan Development, Laurea University of Applied Sciences, Leibniz University Hannover, Faculty of Architecture and Landscape Sciences, Malmo University, Department of Urban Studies, Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Université Paris-Est-Créteil, Ecole d'urbanisme de Paris, 50 tujih udeležencev, udeleženi 20 študentov programov urbanizem, 6 pedagogov UL FA, februar 2024, Ljubljana, Slovenija.

2. Erasmus Blended Intensive Programme: Territorial innovation summer school, Towards Jesi 2050, organizator Marche Polytechnic University, Department DICEA (Italy) sodelujoči partnerji: Leibniz University Hannover, Institute of Urban Design and Planning (Germany), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia), University of Palermo, Department of Architecture (Italy), udeleženi 4 študenti programov urbanizem in 1 pedagog UL FA, maj 2024, Ancona, Jesi, Italija.

junij 2023, Hannover, Nemčija.

3. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Kranj. 6.-11.11.2023, Slovenija. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

4. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Kiel, 27.11.-2.12.2024, Nemčija. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

5. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Bydgoszcz, 15.-20.4.2024, Poljska. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

6. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Vantaa, 12.-18.5.2024, Finska. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

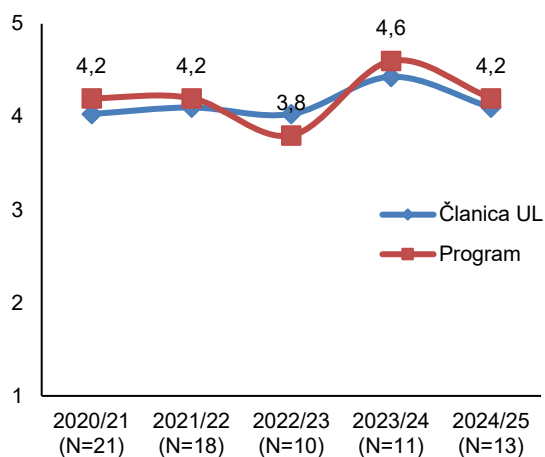
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

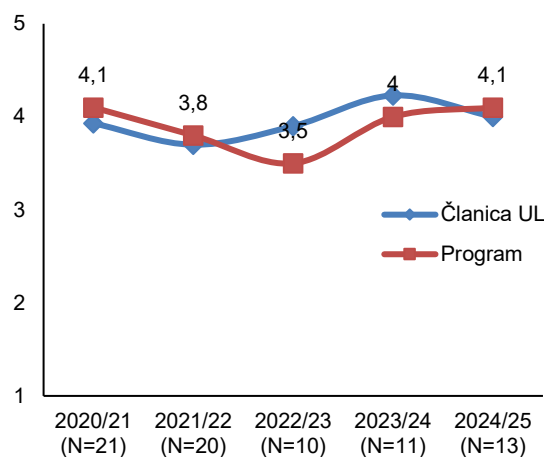
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

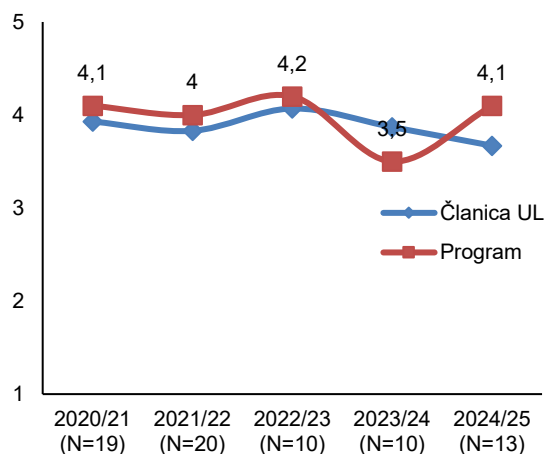
Slika 19: V splošnem sem s študijem zadovoljen.



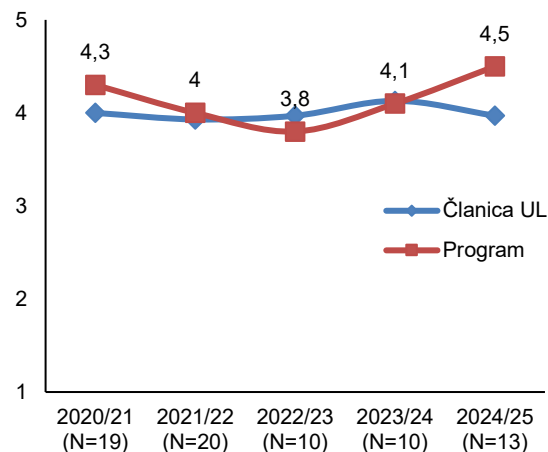
Slika 20: Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



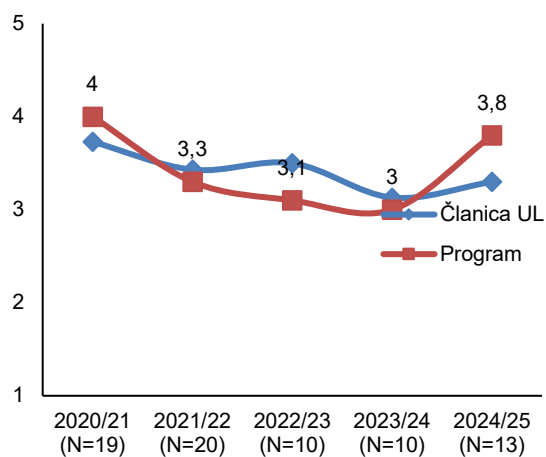
Slika 21: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



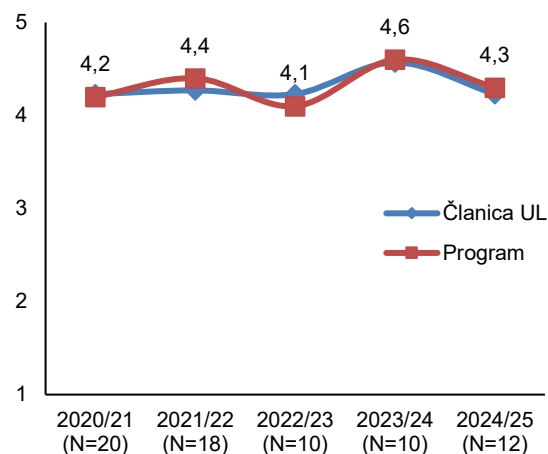
Slika 22: Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



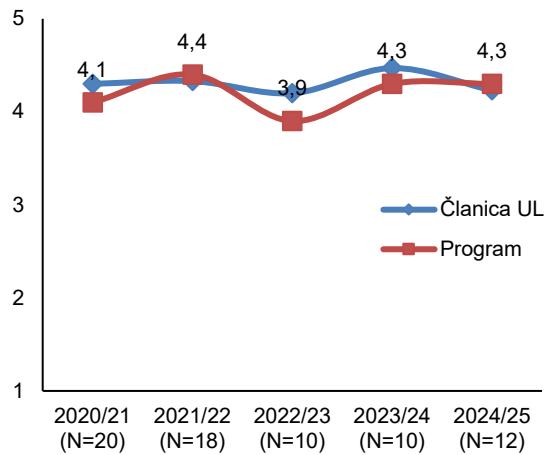
Slika 23: Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



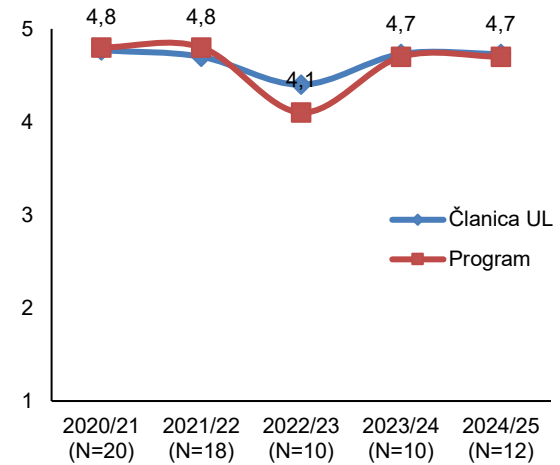
Slika 24: Obseg literature je ustrezen.



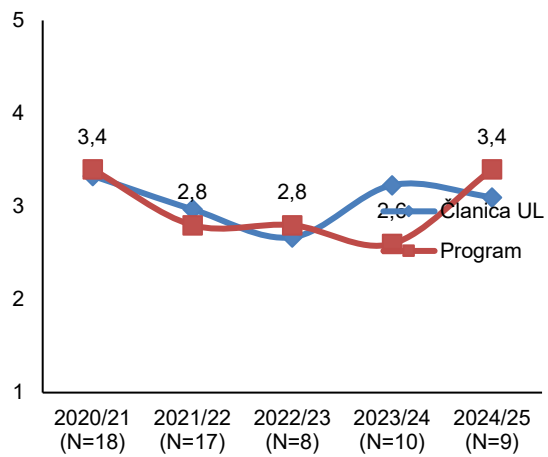
Slika 25: Dostopnost literature je ustrezna.



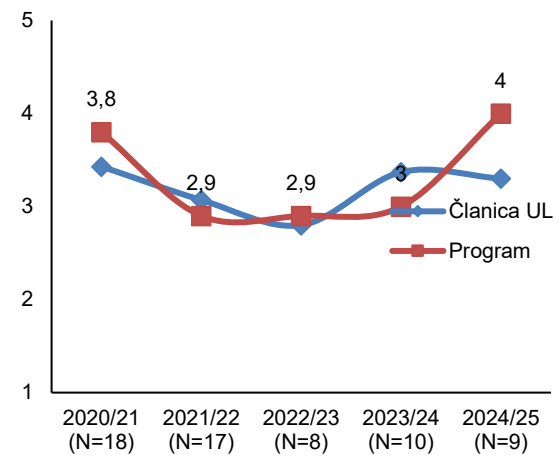
Slika 26: Osebj knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



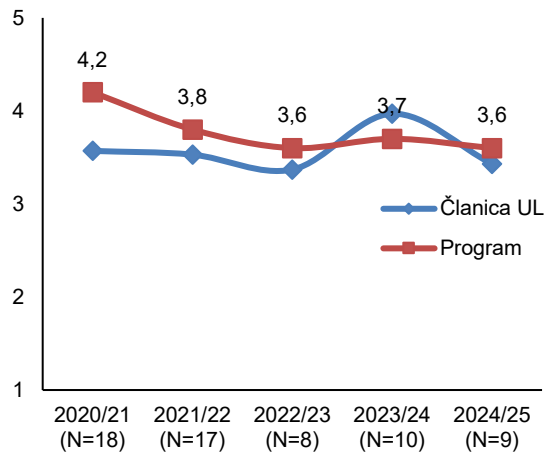
Slika 27: Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.



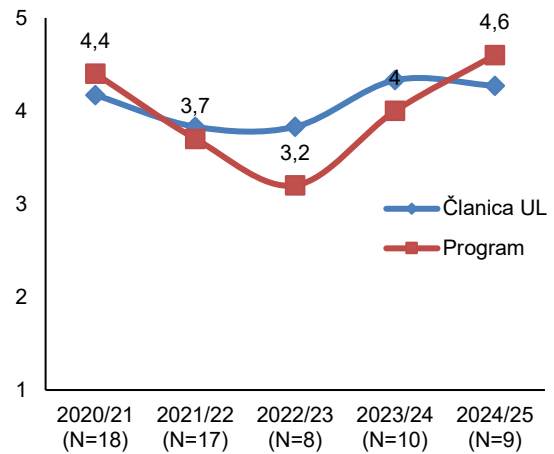
Slika 28: Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



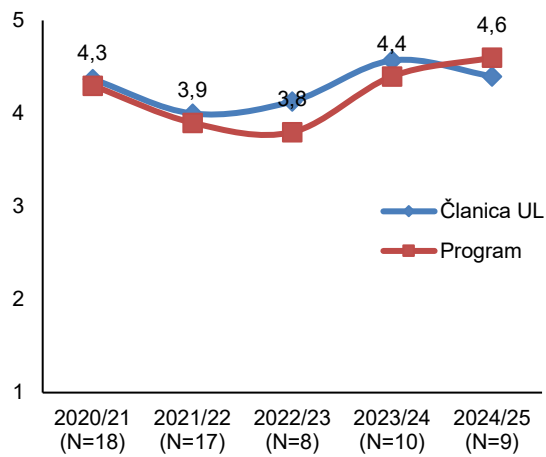
Slika 29: Uradne ure študentskega referata so primerne.



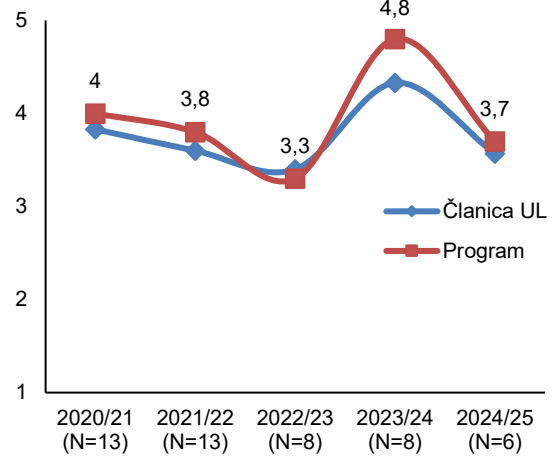
Slika 30: Osebjje študentskega referata je odzivno in učinkovito.



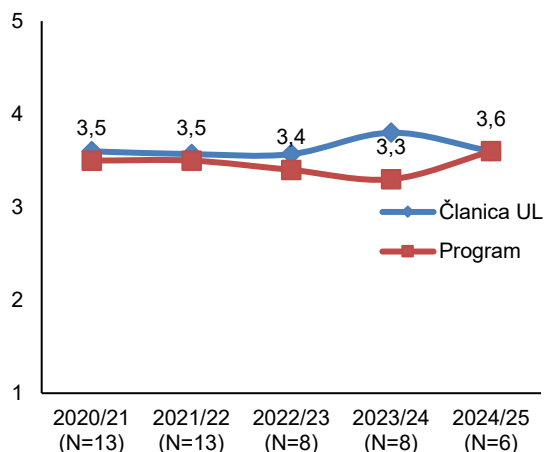
Slika 31: Osebjje študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



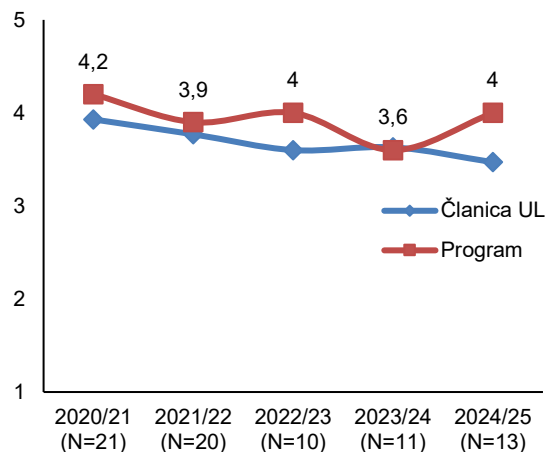
Slika 32: Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.



Slika 33: Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



Slika 34: Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Podpomo študentom nudimo na več ravneh:

- splošno na ravni FA je utečen tutorski sistem, ki je organiziran skladno z navodili UL. Ustrezno deluje in študenti so z njim zadovoljni;
- specifično je osrednji blok študija na FA organiziran v vertikalnih seminarjih, kjer imajo študentje dvakrat tedensko neposredni osebni stik s profesorji in asistenti ter sošolci iz drugih stopenj študija. Glede na potrebe mentorji seminarjev sproti rešujemo individualne probleme v zvezi s študijem, kot tudi individualno svetujemo, kje in kako lahko študentje dostopajo do strokovne pomoči v zvezi z reševanjem psiho-socialnih težav. Navedene oblike študija terjajo dovolj prostora za individualno delo s študenti, ki ga na FA kronično, v zadnjih letih celo kritično primanjkuje. Prav tako bi za individualno obravnavo vsakega študenta potrebovali več mladih visokošolskih sodelavcev. Iz anket je razvidno, da študentje ta problem vidijo (graf prostor za učenje), medtem kot v splošnem (graf prostor) pa ne vidijo povezave z omenjeno težavo, kar lahko razložimo tudi z nadpovprečnim in nesebičnim naporom mentorjev ter njihovih sodelavcev, ko se gre za izvajanje kontaktnih ur, kar pa ni sistemska rešitev in dolgoročno ni vzdržna. Iz grafov je tudi razvidno, da so študirajoči manj zadovoljni s podpornimi službami in informacijami o poteku študija, kar je posledica prostorske stiske in s tem povezane dostopnosti teh služb, vsesplošne birokratizacije postopkov zaradi digitalizacije upravnih procesov pa tudi po pandemiji uvedene pravice do dela od doma. Tudi sodelovanje z zunanjimi ustanovami je oteženo zaradi pomanjkanja primernih prostorov za delo v manjših skupinah.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

[1. in 2. stopnja] Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

Študenti študijskega programa UŠU so sistematično vključeni v praktično, strokovno, raziskovalno in umetniško delo v okviru seminarских in projektnih nalog, ki so praviloma vezane na konkretne prostorske probleme, naročnike ter sodelovanje z lokalnim in širšim družbenim okoljem. Pomemben del podpore predstavlja sodelovanje študentov na številnih domačih in mednarodnih delavnicah, kjer se študenti srečujejo z realnimi projektnimi izzivi ter sodelujejo s strokovnjaki, institucijami in uporabniki prostora.

Rezultati tovrstnega dela so praviloma predstavljeni javnosti v obliki razstav in publikacij. Letna pregledna razstava individualnih seminarских projektov je sestavni del študijskega procesa, pri čemer je javna predstavitev dela pogoj za uspešno zaključitev seminarja. S tem študente spodbujamo k strokovni refleksiji, javni komunikaciji in odgovornosti do lastnega dela.

Študenti se vključujejo tudi v raziskovalne projekte na državni in mednarodni ravni, pri čemer sodelujejo tako v fazah priprave raziskav kot tudi kot opazovalci pri njihovem izvajanju. Takšen način vključevanja omogoča vpogled v raziskovalne procese ter povezovanje pedagoškega in raziskovalnega dela katedre.

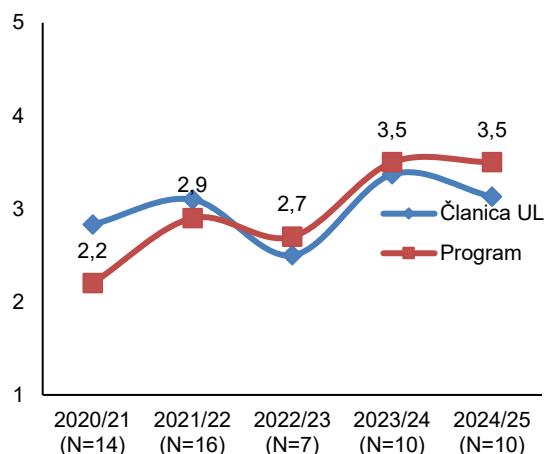
Pomembno podporno infrastrukturo predstavlja modelna delavnica, vzpostavljena leta 2022, ki študentom omogoča eksperimentiranje z materiali in tehnikami izdelave modelov (klasične in digitalne metode, 3D tisk, lasersko rezanje, vlivanje ipd.). Študijski proces se dopolnjuje tudi z obštudijskimi dejavnostmi, kot je predmet Uvod v strokovno terminologijo, namenjen predvsem tujim študentom, ter s številnimi terenskimi ogledi in strokovnimi ekskurzijami doma in v tujini.

Poleg obveznih vsebin ocenjujemo, da je v različne oblike praktičnega, strokovnega, raziskovalnega in umetniškega dela izven predpisanega kurikula vključenih več kot 90 % študentov, kar kaže na visoko stopnjo motiviranosti študentov ter ustrezno podporo študijskega programa njihovem strokovnemu in ustvarjalnemu razvoju.

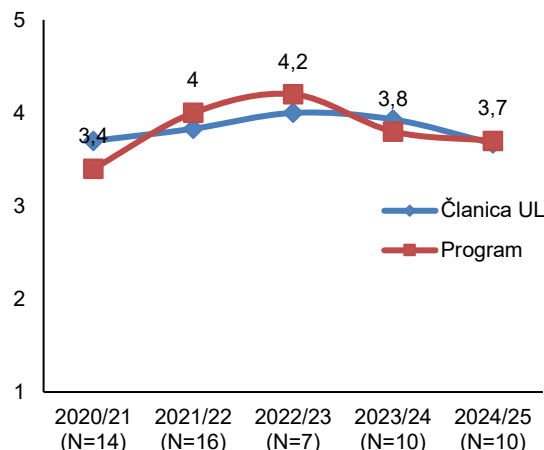
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju? (npr. šport, pevski zbori, študentska društva itd.)

Slika 35: Dobra izbira športnih aktivnosti.



Slika 36: Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Dobro deluje pevski zbor. Ponudba športnih aktivnosti je vezana na program UL. šprtnke aktivnoti so punejene tudi v okviru izbirnega predmeta EMŠA Šport in rekreacija, kar lahko izbirajo tudi študentje UŠU, vendar je iz grafičnega prikaza razvidno, da o tem študentje niso dovolj obveščeni. Študenti so aktivni tudi znotraj svoje študentske organizacije ŠOFA in kot člani študentskega sveta FA. Iz grafa je razvidno, da so z organizacijo in rezultati tega delovanja zadovoljni.

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Študentom Fakultete za arhitekturo je omogočen dostop do posebne pomoči v primeru dodatnih potreb, tudi na področju duševnega zdravja ali ob zaznanih oblikah neprimerne ravnanja. Na fakulteti je imenovana zaupna oseba, ki študentom posreduje ustrezne informacije ter jih usmerja k organiziranim oblikam pomoči znotraj Univerze v Ljubljani ali zunanjih institucij, kadar je to potrebno.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Pedagoška in administrativna podpora na UŠU je naravnana na potrebe študentov. Študenti so aktivno in nediskriminatorno vključeni v študijski proces, ki ga sami tudi ustvarjajo v okviru svojih pristojnosti in zmožnosti. Posebna kakovost je redni osebni neposredni stik med pedagogi in študenti, terensko delo, izvajanje projektov v realnem lokalnem in mednarodnem okolju ter možnost testiranja konceptov z materialnimi modeli.

Vrednotenje rezultatov študijskega procesa izvede splošna domača in mednarodna splošna, strokovna ter akademska javnost na rednih letnih razstavah, ki so dobro obiskane in s pozitivnimi kritikami odmevajo tudi v javnih medijih. V letu 2023 je bil eden izmed projektov študentov UŠU posebej razstavljen v ekskluzivni državni instituciji za promocijo arhitekture in urbanizma / v Muzeju za arhitekturo in oblikovanje / kar je zgovorni dokaz kakovosti rezultatov študijskega procesa. Administrativna podpora ni zadostna, kar negativno vpliva na učinkovitost študijskega . Prav tako neučinkovita je podpora knjižnice, kar slabša splošno kakovost študija in sposobnost študirajočih za samostojno delo.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Krepitev administrativne in knjižnične podpore ter izboljšanje obveščenosti študentov o razpoložljivih podpornih in obštudijskih dejavnostih.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

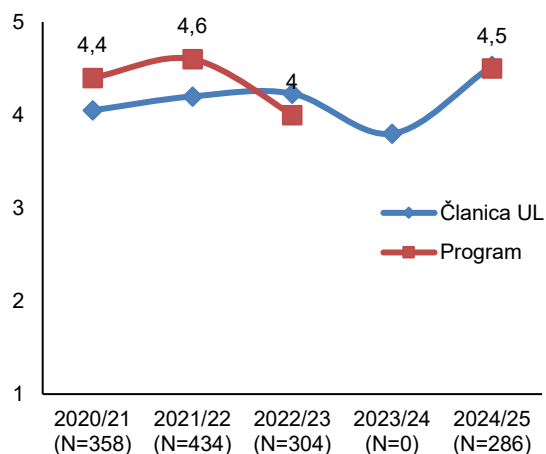
Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

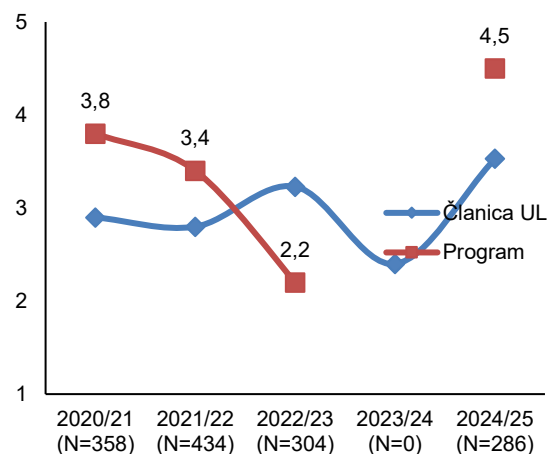
1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

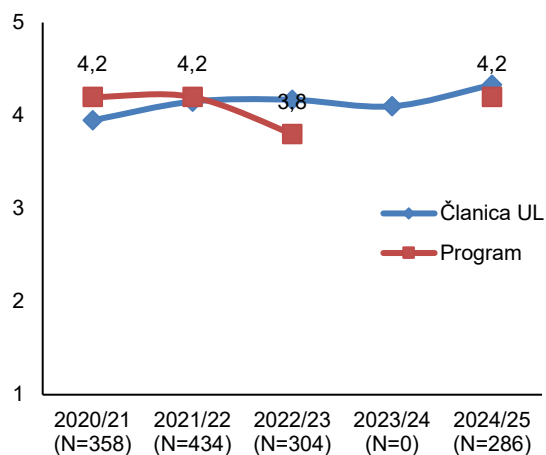
Slika 37: Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse



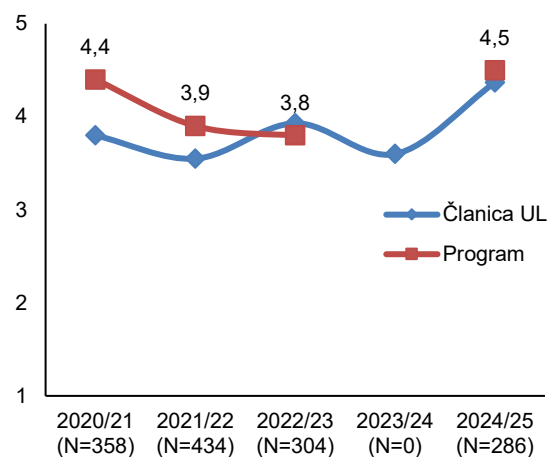
Slika 38: Delež/en/a sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



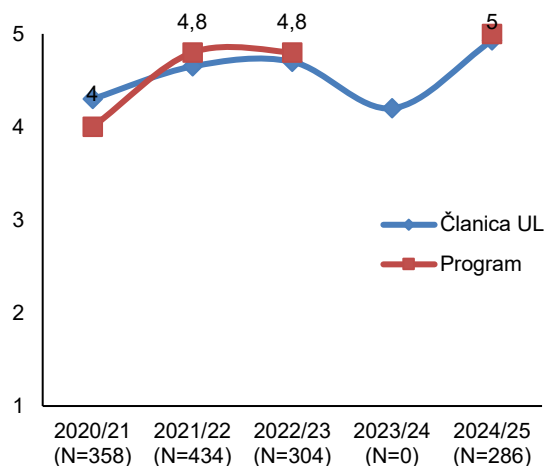
Slika 39: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso



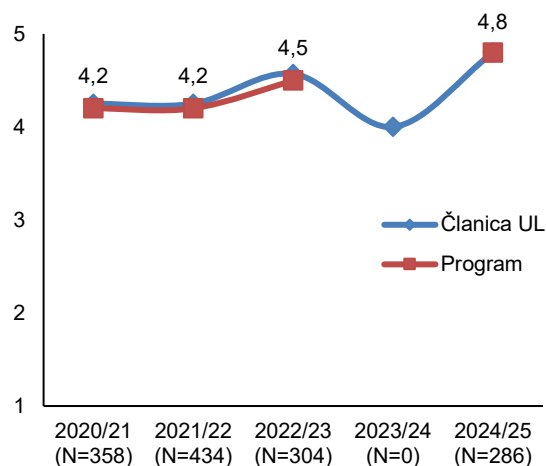
Slika 40: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.



Slika 41: Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Slika 42: Dolžina študijske prakse je primerna



Praktično usposabljanje študentov študijskega programa UŠU je organizirano sistematično in v tesni povezavi z zunanjim strokovnim okoljem. Fakulteta razpolaga z vzpostavljeno in stabilno mrežo zunanjih institucij, ki študentom omogočajo opravljanje študijske prakse, kar potrjujejo tudi rezultati študentskih anket, v katerih študenti izrazijo visoko ocenjujejo zadovoljstvo s ponudbo delovnih organizacij za opravljanje prakse.

Študenti lahko organizacijo za opravljanje študijske prakse poiščejo samostojno ali ob podpori fakultete (koordinatorja Študejske prakse na UŠU). Iz rezultatov anket je razvidno, da se raven zaznane pomoči pri iskanju prakse med leti spreminja, vendar so v zadnjem obdobju zaznane bistvene izboljšave, kar kaže na učinkovitejšo podporo in boljšo dostopnost informacij. Posebno vlogo pri tem ima koordinator praktičnega usposabljanja, ki študentom zagotavlja jasne informacije pred začetkom prakse ter povratne informacije po njenem zaključku, kar študenti ocenjujejo zelo pozitivno.

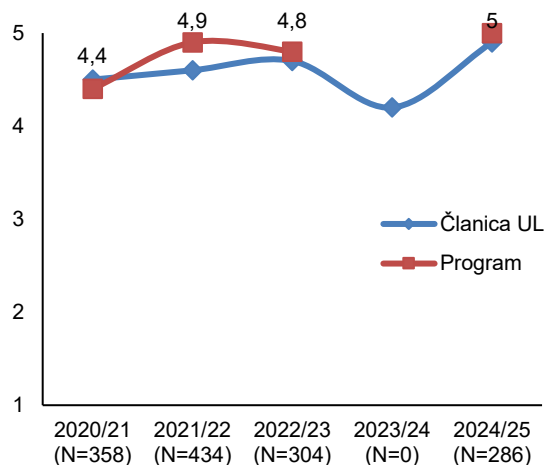
Izvajanje študijske prakse poteka na podlagi vnaprej opredeljenega načrta dela, ki ga študent uskladi z mentorjem v delovni organizaciji in fakulteto. Na ta način se zagotavlja ustreznost vsebine prakse glede na cilje in kompetence študijskega programa. Študenti v anketah dosledno visoko ocenjujejo tako način izvajanja kot tudi dolžino študijske prakse, kar kaže na dobro usklajenost obsega in vsebinskih zahtev.

Povratne informacije študentov in spremljanje kakovosti izvedbe prakse se sistematično zbirajo preko anket, na podlagi katerih se preverja ustreznost organizacije, vsebine in podpore pri praktičnem usposabljanju. Rezultati kažejo stabilno visoko zadovoljstvo študentov ter potrjujejo, da je praksa učinkovito vključena v študijski proces in pomembno prispeva k razvoju praktičnih in strokovnih kompetenc diplomantov.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

Slika 43: S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



Kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja preverjamo večplastno in sistematično. Osnovno izhodišče predstavlja vnaprej opredeljen načrt dela, ki ga študent v sodelovanju z mentorjem v delovni organizaciji in fakulteto uskladi pred začetkom opravljanja prakse. Načrt dela je neposredno vezan na cilje in pričakovane kompetence študijskega programa.

V času opravljanja prakse študenti pridobivajo praktična znanja in spretnosti, ki jih po zaključku reflektirajo v pisnem poročilu in predstavitvi opravljenega dela. Pri tem se preverja stopnja doseganja predvidenih učnih izidov, povezovanje teoretičnega znanja s prakso ter sposobnost samostojnega in odgovornega strokovnega dela.

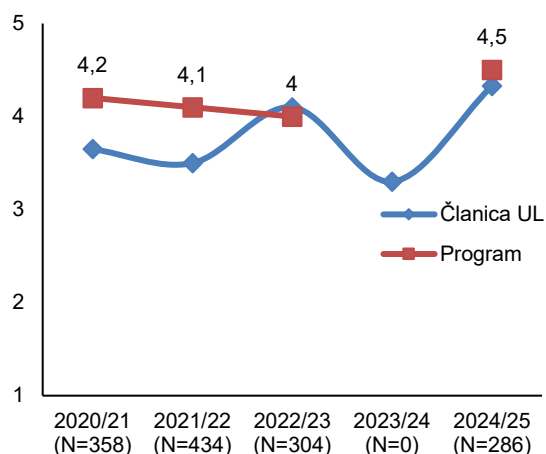
Pomemben vir preverjanja doseženih kompetenc predstavljajo tudi povratne informacije mentorjev v delovnih organizacijah, ki ocenjujejo vsebinsko ustreznost opravljenega dela in raven strokovnih kompetenc študentov. Dodatno se kompetence in učni izidi spremljajo preko študentskih anket, katerih rezultati stabilno kažejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z možnostjo dopolnjevanja strokovnih znanj in spretnosti v okviru praktičnega usposabljanja.

Zbrani podatki potrjujejo, da praktično usposabljanje učinkovito prispeva k doseganju učnih izidov študijskega programa in predstavlja pomemben element pri razvoju strokovnih kompetenc diplomantov UŠU.

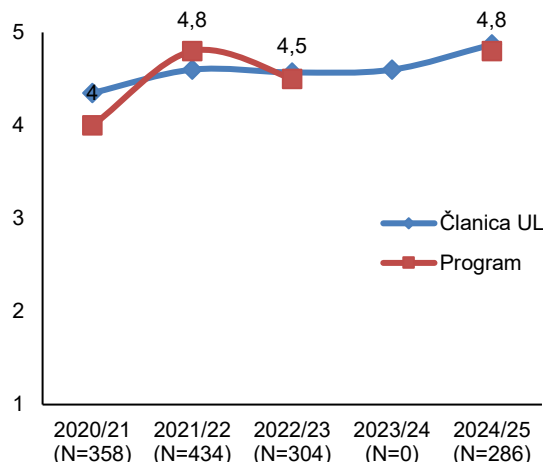
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Slika 44: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito sodeloval/a z mentorjem v zunanji instituciji.



Slika 45: Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso



Za strokovnost in ustrezno usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja skrbimo predvsem z izborom delovnih organizacij in mentorjev, ki so aktivno vključeni v strokovno prakso urbanizma, prostorskega načrtovanja, arhitekture in sorodnih področij. Pri tem ima pomembno vlogo dolgoletno sodelovanje fakultete z zunanjimi institucijami, kar zagotavlja kakovostno mentorsko okolje za študente.

Mentorji v delovnih organizacijah sodelujejo s koordinatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti, s katerim se usklajujejo glede ciljev, vsebine in poteka prakse. Ta povezava omogoča sprotno spremljanje izvajanja prakse ter pravočasno reševanje morebitnih vsebinskih ali organizacijskih vprašanj. Rezultati študentskih anket dosledno kažejo visoko oceno učinkovitosti sodelovanja med koordinatorjem fakultete in mentorji v zunanjih institucijah.

Usposobljenost mentorjev se dodatno preverja posredno preko povratnih informacij študentov, ki v anketah zelo visoko ocenjujejo kakovost mentorske podpore med študijsko prakso. Stabilno visoke ocene kažejo, da mentorji študentom zagotavljajo ustrezno strokovno vodenje, podporo in vpogled v praktično delo ter da praksa poteka v skladu s cilji študijskega programa.

Na podlagi teh kazalnikov ocenjujemo, da je mentorski sistem praktičnega usposabljanja dobro vzpostavljen, učinkovit in primeren za doseganje učnih izidov in kompetenc študentov programa UŠU.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

V študijskem letu 2024/25 so študenti študijsko prakso opravljali pri 33 partnerskih institucijah. Med njimi so bile državne in raziskovalne ustanove (Urbanistični inštitut RS – UIRS, Ministrstvo za okolje in prostor – MOP, Ljubljanski urbanistični zavod – LUZ), nevladno/strokovno okolje (IPoP – Inštitut za politike prostora) ter vrsta projektantskih in razvojnih organizacij (Locus, Genius Loci, ZEU družba za načrtovanje in inženiring d. o. o., Studio City, ELEA IC, DRI upravljanje investicij, d. o. o., Acer Novo mesto d. o. o., Arhitekturni biro Sonet d. o. o., UMARH Ptuj d. o. o., URBI d. o. o., Oblikovanje prostora, LEAN.ING, Reichenberg arhitektura d. o. o., Aleksander Vujović | SUPA, Atelje PIANO, VOM CREATIONS, Ržišnik Perc, API Arhitekti, REED GROUP, ROC d. o. o., šabec kalan šabec arhitekti, ter Studio/Studi Kalamar).

Pomemben del praks je potekal tudi v občinskih upravah, in sicer v: Mestni občini Ljubljana (MOL), Mestni občini Nova Gorica (MONG), Mestni občini Novo mesto (MONM), Mestni občini Celje, Občini Postojna in Občini Zagorje.

Poleg tega so študentje, ki so tuji državljani in so na UL FA vpisani kot redni študentje, študijsko prakso opravljali tudi v tujih podjetjih in organizacijah, s čimer se dodatno krepi mednarodna dimenzija praktičnega usposabljanja ter prenos znanj iz različnih prostorskih in institucionalnih okolij.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja, navedite učinek, ugotovitve, povratne informacije, primere uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Praktično delo ima v študijskem programu UŠU dve komplementarni in med seboj povezani plasti izvajanja. Prva je integrirana v okviru predmetov Urbanistično projektiranje in z njimi povezanih urbanistično-arhitekturnih delavnic, kjer študenti v projektih skupinah, ob mentorskem vodenju, rešujejo konkretne prostorske naloge in pogosto sodelujejo z lokalnimi skupnostmi ter drugimi deležniki v prostoru. Druga plast praktičnega usposabljanja poteka v okviru samostojnega predmeta Študijska praksa (4 ECTS), ki študentom omogoča neposreden vstop v realno institucionalno, raziskovalno ali projektantsko delovno okolje.

Na podlagi spremljanja organizacije, izvedbe in rezultatov praktičnega usposabljanja ter analize študentskih anket ocenjujemo, da je študijska praksa kakovostno organizirana in ustrezno umeščena v študijski program. Kazalniki stabilno kažejo zelo visoko zadovoljstvo študentov z naborom zunanjih institucij, z načinom izvajanja prakse, z njeno dolžino ter z možnostmi pridobivanja in poglobljanja strokovnih znanj in spretnosti.

Za zagotavljanje kakovostne izvedbe študijske prakse fakulteta uspešno sodeluje s široko in raznoliko mrežo partnerskih organizacij, ki vključuje slovenske občine, Urbanistični inštitut RS, pristojna ministrstva, Ljubljanski urbanistični zavod ter druge raziskovalne, strokovne in projektantske institucije. Mrežo partnerjev redno dopolnjujemo in širimo, s čimer študentom omogočamo izbor različnih delovnih okolij (javni sektor, raziskovalno okolje, nevladne organizacije in projektantsko prakso).

Posebej pozitivno je ocenjena vloga koordinatorja praktičnega usposabljanja ter sodelovanje z mentorji v zunanjih institucijah, kar potrjuje dobro usklajenost med fakulteto

in delovnim okoljem. Povratne informacije študentov in mentorjev kažejo, da mentorska podpora in vsebina prakse študentom omogočata smiselno povezovanje teoretičnih znanj s praktičnimi izkušnjami ter pomembno prispevata k razvoju strokovnih, komunikacijskih in organizacijskih kompetenc.

Učinki praktičnega dela se kažejo tudi dolgoročno, saj se pri delu študentov pogosto vzpostavijo trajnejše povezave s partnerskimi organizacijami, ki se lahko nadaljujejo v obliki sodelovanja preko študentskega dela ali, v posameznih primerih, tudi kot priložnost za kasnejšo zaposlitev. V študijskem letu 2024/25 smo dodatno okrepili organizacijski vidik prakse s prenosom administrativnih procesov v ŠIS ter s posodobitvijo komunikacije s študenti, kar se odraža v večji preglednosti izvajanja in pozitivnih odzivih študentov glede podpore in možnosti izbire prakse.

Skupno ocenjujemo, da praktično usposabljanje predstavlja osrednji in kakovosten element študijskega programa UŠU ter pomembno prispeva k doseganju njegovih ciljev in pričakovanih kompetenc diplomantov.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nadaljnja krepitev sodelovanja z zunanjimi institucijami ter sistematično spremljanje in vrednotenje izvajanja študijske prakse.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo študijski program UŠU, sistematično spodbujamo na ravni katedre, fakultete in univerze. Ključni mehanizem predstavlja redno strokovno in organizacijsko usklajevanje znotraj Katedre za urbanizem, kjer se pedagogi medsebojno seznanjajo s pogoji za napredovanje v nazive, možnostmi vključevanja v raziskovalne, strokovne in umetniške projekte ter z razpisi in programi Univerze v Ljubljani, namenjenimi podpori kariernega razvoja.

Poseben poudarek je namenjen spodbujanju aktivnega raziskovalnega, strokovnega in umetniškega delovanja pedagogov, saj je to neločljivo povezano s kakovostjo pedagoškega procesa. Pedagogi so sistematično vključeni v nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte, strokovne naloge, natečaje, razstave ter mednarodne izobraževalne in raziskovalne mreže, kar omogoča kontinuiran razvoj kompetenc in prenos aktualnih znanj v študijski proces.

Karierni razvoj se podpira tudi z vključevanjem pedagogov v mednarodne konference,

delavnice, poletne šole in druge oblike izpopolnjevanja, pri čemer se spodbuja diseminacija rezultatov raziskovalnega in pedagoškega dela v znanstvenih in strokovnih publikacijah. Mlajše visokošolske sodelavce se pri tem sistematično vključuje v pedagoško, raziskovalno in projektno delo ter jim nudi mentorsko podporo pri razvoju akademske kariere. S tem pristopom zagotavljamo, da je karierni razvoj zaposlenih neposredno povezan z razvojem študijskega programa, njegovo mednarodno vpetostjo in dolgoročno kakovostjo izvajanja študija urbanizma.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanja).

Visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijski program UŠU, se redno vključujejo v različne oblike usposabljanj za pridobivanje in nadgradnjo pedagoških kompetenc. Te vključujejo izobraževanja s področja didaktike, mentoriranja, inovativnih metod učenja in poučevanja ter razvoja kakovosti pedagoškega dela, ki jih organizira Univerza v Ljubljani in njene članice.

Pedagogi se udeležujejo delavnic, predavanj in strokovnih posvetov s področja visokošolske pedagogike, pri čemer gre praviloma za več posameznih vključitev letno na ravni katedre. Poleg tega se posamezni člani katedre vključujejo v intenzivnejše oblike usposabljanj, kot so enotedenska izobraževanja, pedagoške delavnice in mednarodne konference v okviru programov Erasmus+ ter drugih mednarodnih izmenjav, kjer se seznanjajo z novimi didaktičnimi pristopi in praksami.

Pridobljena znanja in izkušnje se sproti prenašajo v pedagoško delo ter obravnavajo tudi v okviru rednih sestankov Katedre za urbanizem, kjer potekajo strokovne razprave o konkretnih pedagoških izzivih, načinih mentoriranja in izboljševanju študijskega procesa. Po potrebi se v razprave vključujejo tudi študenti, kar dodatno prispeva k refleksiji pedagoških pristopov in razvoju na študenta osredinjenega učenja.

S tem pristopom zagotavljamo, da se pedagoške kompetence visokošolskih učiteljev in sodelavcev razvijajo kontinuirano in v neposredni povezavi z zahtevami študijskega programa UŠU.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Mednarodna mobilnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in strokovnega osebja, ki sodelujejo pri izvajanju in podpori študijskega programa UŠU, poteka v okviru široke mreže mednarodnih povezav Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani. V letu 2024 je imela UL FA sklenjenih 79 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami, od katerih večina omogoča mobilnost pedagogov in študentov, po dogovoru pa tudi strokovnega

osebja. Ob tem fakulteta vzdržuje tudi več strateških povezav, ki so namenjene predvsem izmenjavam pedagogov.

V obravnavanem obdobju sta se dva pedagoga udeležila tedenske pedagoške mobilnosti v tujini, kjer sta sodelovala pri izvajanju predmetov, kritik in delavnic. Dodatno so bile zabeležene tri raziskovalno-pedagoške mobilnosti, ki so povezovale pedagoško delo z raziskovalnim sodelovanjem. V okviru strokovnih služb se je en strokovni sodelavec udeležil usposabljanja oziroma izobraževanja v tujini.

V zadnjem obdobju beležimo tudi povečano zanimanje pedagogov za sodelovanje v programih Erasmus BIP (Blended Intensive Programmes). V študijskem letu 2024/25 se je v te oblike mobilnosti vključilo pet pedagogov, kar kaže na večjo odprtost za kratkoročne, fleksibilne in vsebinsko usmerjene oblike mednarodnega sodelovanja.

Na Fakulteti za arhitekturo se je hkrati v različnih oblikah pedagoškega in raziskovalnega procesa v obravnavanem obdobju zvrstilo enajst tujih pedagogov in štirje administrativni sodelavci. Poleg formaliziranih mobilnosti fakulteta redno gosti tudi vabljeni pedagoška in raziskovalna gostovanja domačih in tujih strokovnjakov, ki niso vedno zajeta v uradnih statistikah, vendar pomembno prispevajo k mednarodni vpetosti in kakovosti izvajanja študijskega programa.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da je mednarodna mobilnost zaposlenih in sodelujočih na UŠU dobro vzpostavljena, raznolika po oblikah in pomembna za strokovni in pedagoški razvoj ter prenos mednarodnih izkušenj v študijski proces.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijski program UŠU, imajo ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno, razvojno in umetniško delo, ki ga fakulteta sistematično podpira na več ravneh. Raziskovalna dejavnost je neločljivo povezana s pedagoškim delom in predstavlja pomemben vir za posodabljanje vsebin ter razvoj študijskega programa.

Fakulteta zaposlene spodbuja k raziskovalnemu in strokovnemu izpopolnjevanju tudi z neposredno finančno podporo. Za mednarodno sodelovanje in raziskovalne obiske se uporabljajo tudi sredstva ISF. Pomemben podporni mehanizem predstavlja tudi fakultetna založba FA-ZA, ki preko letnega internega razpisa spodbuja nastajanje in objavo znanstvenih, strokovnih in umetniških publikacij.

Raziskovalno in razvojno delo fakulteta podpira tudi organizacijsko. Projektna pisarna UL FA se kadrovsko krepi in zagotavlja redno obveščanje o domačih in mednarodnih razpisih ter strokovno podporo visokošolskim učiteljem pri pripravi in izvajanju raziskovalnih projektov. S tem imajo zaposleni primerljive možnosti za raziskovalno delo kot na drugih članicah Univerze v Ljubljani.

Za izboljševanje materialnih pogojev razvojnega dela je fakulteta vzpostavila tudi infrastrukturno podporo, med drugim z ureditvijo modelne delavnice za preskušanje modelov, materialov in prostorskih konceptov, kar neposredno podpira eksperimentalne in razvojno-usmerjene raziskovalne pristope.

Visokošolski učitelji Katedre za urbanizem so aktivno vključeni v nacionalne in mednarodne raziskovalne projekte ter raziskovalne programe, katerih vsebine in rezultati se prenašajo v pedagoški proces. Seznam aktualnih raziskovalnih in razvojnih projektov je podrobneje predstavljen v ustreznem poglavju samoevalvacije.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da imajo visokošolski učitelji in sodelavci na programu UŠU ustrezne vsebinske, organizacijske in infrastrukturne pogoje za kakovostno znanstveno-raziskovalno in razvojno delo.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Za organizacijsko klimo na študijskem programu UŠU skrbimo na ravni fakultete in katedre s kombinacijo formalnih in neformalnih mehanizmov spremljanja ter sprotnega odzivanja na zaznane izzive. Na ravni Fakultete za arhitekturo se delovna klima in zadovoljstvo zaposlenih sistematično spremljata z vsakoletno anketo o zadovoljstvu zaposlenih, katere rezultati predstavljajo pomembno izhodišče za razumevanje delovnega okolja in organizacijskih odnosov. Rezultati meritev opozarjajo na pomanjkanje povezovanja in komunikacije med zaposlenimi, kar prepoznavamo kot širši organizacijski izziv fakultete. Te ugotovitve se upoštevajo pri razmislekih o organizaciji dela, načinih komuniciranja in oblikah sodelovanja med zaposlenimi.

Na ravni Katedre za urbanizem se organizacijska klima dodatno spremlja in naslavlja z rednimi osebnimi razgovori. Predstojnica katedre opravlja individualne intervjuje s člani katedre, v okviru katerih se obravnavajo vprašanja zadovoljstva pri delu, kariernega razvoja, delovnih obremenitev ter morebitnih težav v delovnem okolju. Pogosto izpostavljene ali skupne teme se nato obravnavajo tudi kolektivno na sestankih katedre, kar omogoča odprto razpravo in iskanje skupnih rešitev.

S tem kombiniranim pristopom – z uporabo institucionalnih orodij merjenja zadovoljstva ter z rednim neposrednim dialogom na ravni katedre – si prizadevamo za sprotno zaznavanje težav, izboljševanje notranje komunikacije in krepitev sodelovalne organizacijske kulture, ki podpira strokovni in pedagoški razvoj zaposlenih ter kakovost izvajanja študijskega programa.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovsko strukturo v okviru izvajanja študijskega programa UŠU ocenjujemo kot delno ustrezno, vendar dolgoročno neoptimalno. Jedro programa izvajajo izkušeni visokošolski učitelji z ustreznimi pedagoškimi, raziskovalnimi in strokovnimi kompetencami, kar zagotavlja kakovost vsebin in stabilnost študijskega programa. Hkrati pa je število visokošolskih sodelavcev glede na obseg pedagoških, mentorskih in raziskovalnih obveznosti prenizko.

Pomanjkanje mlajših visokošolskih sodelavcev se v praksi pogosto kratkoročno rešuje z zaposlitvami na raziskovalnih ali razvojnih projektih ter z drugimi oblikami začasnega sodelovanja. Takšne rešitve sicer omogočajo nemoteno izvajanje posameznih nalog, vendar ne zagotavljajo sistematičnega in dolgoročnega kadrovskega razvoja. Posledično so možnosti za postopno oblikovanje novih generacij visokošolskih učiteljev in raziskovalcev omejene.

Opisano kadrovsko stanje vpliva predvsem na razpoložljivost časa za individualno delo s študenti, mentorsko podporo in razvoj novih pedagoških ter raziskovalnih vsebin. Kljub

temu program zaradi visoke zavzetosti zaposlenih in njihovega strokovnega angažmaja deluje kakovostno, vendar takšen način dela dolgoročno ni vzdržen brez ustrezne kadrovske okrepitve.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Na podlagi navedenih elementov ocenjujemo, da so pogoji za strokovni, pedagoški in raziskovalni razvoj zaposlenih ter sodelujočih, ki izvajajo in podpirajo študijski program UŠU, v osnovi ustrezni in primerljivi z drugimi študijskimi programi na Univerzi v Ljubljani. Program temelji na visoki strokovni in pedagoški usposobljenosti nosilcev predmetov ter njihovi aktivni vpetosti v raziskovalno, strokovno in umetniško okolje, kar se neposredno odraža v kakovosti študijskega procesa.

Fakulteta in Katedra za urbanizem sistematično spodbujata karierni razvoj zaposlenih z omogočanjem vključevanja v raziskovalne in razvojne projekte, z organizacijsko in finančno podporo raziskovalnemu delu, z možnostmi mednarodne mobilnosti ter z usposabljanji za pridobivanje in nadgradnjo pedagoških kompetenc. Raznolikost in obseg teh aktivnosti omogočata prenos sodobnih znanj, pedagoških praks in mednarodnih izkušenj v študijski program.

Rezultati spremljanja organizacijske klime kažejo, da obstajajo izzivi na področju notranjega komuniciranja in povezovanja zaposlenih, kar prepoznavamo kot področje, ki zahteva nadaljnjo sistemsko obravnavo. Na ravni Katedre za urbanizem se ti izzivi delno naslavljajo z rednimi osebnimi razgovori, odprto razpravo ter kolektivnim obravnavanjem izpostavljenih tem.

Kadrovsko strukturo ocenjujemo kot delno ustrezno, vendar dolgoročno neoptimalno, zlasti zaradi pomanjkanja mlajših visokošolskih sodelavcev. To povečuje obremenitve obstoječih zaposlenih in omejuje možnosti sistematičnega razvoja pedagoškega in raziskovalnega kadra, kljub temu pa se kakovost izvajanja študijskega programa ohranja predvsem zaradi visoke zavzetosti in strokovne odgovornosti zaposlenih.

Skupno ocenjujemo, da ima študijski program UŠU ustrezno strokovno jedro in dobre razvojne potencialne, pri čemer bodo za dolgoročno vzdržnost in nadaljnji dvig kakovosti ključni predvsem ukrepi na področju kadrovske stabilnosti, notranje organizacije in podpore strokovnemu razvoju zaposlenih.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Sistematična kadrovska okrepitev ter nadaljnja krepitev notranje komunikacije, pedagoškega razvoja in mednarodne vpetosti zaposlenih.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Samoevalvacija študijskega programa UŠU bazira na pridobljenih statističnih podatkih, rezultatih vsakoletnih študentskih anket in konzultacijah s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, strokovnimi (so)delavci (vodstvom fakultete, dekanat, referat, študentski svet in alumni UL FA) ter zunanjimi sodelavci in delodajalci. Skozi več let so bili pregledani tudi pozitivni in potencialni negativni trendi zadovoljstva zaposlenih. Način samoevalviranja zajema:

- enoviti magistrski študijski program Arhitektura (skrbnik prof. dr. Matej Blenkuš),
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka Fikfak),
- magistrski študijski program 2. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka Fikfak) ter
- doktorski študijski program 3. stopnje Arhitektura (skrbnica prof. dr. Tadeja Zupančič)

Vsak izmed skrbnikov je samoevalvacijo izpolnil s širšo skupino sodelavcev iz zgoraj omenjene skupine, ki imajo glede posameznih poglavij dostop do relevantnih podatkov in specifična znanja s področja.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- anketo o zadovoljstvu zaposlenih
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti skozi komisijo za kakovost in organizacijo posvetov na temo študijskega programa, seminarjev, diplomskih del, končne razstave, itd.).

Pri pripravi samoevalvacije študijskega programa so aktivno sodelovali člani Katedre za urbanizem UL FA.

Pri načrtovanju ukrepov smo se posvetovali s študenti urbanizma vseh letnikov v študijskem letu 2023/24.

V okviru posodabljanja prostorske zakonodaje smo sodelovali tudi z Zbornico za arhitekturo in prostor, Urbanističnim inštitutom RS ter Ministrstvom za naravne vire in prostor RS kot tudi s številnimi občinami v Sloveniji kot tudi z mednarodnim okoljem.

Sestava Komisije za kakovost UL FA 2023/24:

asist. Ana Kreč (predsednica), izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice), prof. Miha Dešman (član, dekan), prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve), prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje), prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem), asist. dr. Andrej Mahovič (član), Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve), in trije predstavniki študentskega sveta UL FA.

Ostali vključeni:

prof. Mihael Dešman, dekan

prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve

Karmen Marolt, tajnik FA

doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje

Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe

Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve

Špela Gala, vodja Knjižnice UL FA

Predstavniki ŠS UL FA, za leto 2023/24: Filip Živković

Predstavniki letnikov na UŠU za leto 2023/24: Karin Pust, Filip Slakan Jakovljevič, Eva Prevec .

Študentje UŠU v letu 2023/24.

Mentorji pri Študijski praksi v letu 2023/24.

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Postopek priprave samoevalvacijskega poročila za študijski program UŠU poteka v skladu s procesogramom in zanko kakovosti samoevalvacije študijskega programa na UL FA ter temelji na načelu vključevanja ključnih deležnikov in odprtega dialoga.

Priprava vsebin za samoevalvacijo se začne v oktobru (2025), ko člani Katedre za urbanizem (KU) na rednih sestankih razpravljajo o aktualnih vprašanjih izvajanja študijskega programa UŠU, analizirajo dosežke preteklega obdobja ter podajajo predloge za izboljšave. V tem obdobju se zbirajo tudi podatki iz študentskih anket ter druge relevantne informacije o izvajanju študija.

V mesecih januar–februar (2025) pripravi osnutek samoevalvacijskega poročila koordinator študijskega programa UŠU, prof. dr. Alenka Fikfak, v sodelovanju s člani Katedre za urbanizem. Pred dokončno obravnavo so s ključnimi vsebinami poročila seznanjeni člani KU (prvi teden v februarju 2026) ter študenti UŠU, in sicer na sestankih po letnikih in v dialogu s študentskimi predstavniki. Na podlagi teh razprav se poročilo dopolni.

Samoevalvacijsko poročilo se nato obravnava na Komisiji za kakovost UL FA, ki deluje kot osrednji organ za spremljanje kakovosti in se sestaja praviloma enkrat mesečno. Končna poročila so posredovana članom senata UL FA v seznanitev ter obravnavana na seji senata konec meseca februarja 2026, pred oddajo poročil na Univerzo v Ljubljani.

V proces priprave samoevalvacije so bili vključeni tudi predstavniki vodstva fakultete, strokovnih in podpornih služb ter drugih notranjih in zunanjih deležnikov. Razprave o ugotovitvah samoevalvacije in morebitnih izboljšavah študijskega programa se po

zaključku poročila nadaljujejo v okviru rednih sestankov KU in srečanj s študenti, s čimer se zagotavlja kontinuirano spremljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa.

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Št. pogl-avja	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev statusa
2.	Pregled urnikov, seznanitev pedagogov z novostmi, pregled seznama študentov, ki ponavljajo ("padejo" v posodobljen ŠP), pregled prostorskih zmogljivosti ipd.	delno realiziran	V štud. letu 2023/24 se je pričelo z izvajanjem posodobljenega ŠP v 1. letniku. Ukrep je temeljil na predvidevanjih, uvajanje spremenjenega ŠP ni povzročilo večjih težav. Z uvajanjem posodobljenega ŠP bomo zaključili v štud. letu 2025/26, ko bodo vsi letniki sledili posodobljenemu ŠP.
3.	Spodbujanje študentov k sodelovanju na IP iz drugih ŠP in k večjemu povezovanju s študenti drugih ŠP.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave, glede na uvajanje posodobljenega ŠP, tako UŠU kot EMŠA, predvidevamo večje težave v štud. letu 2025/26 in 2026/27, ko se uvaja spremenjen način izbirnosti vsebin ana EMŠA (iz tega ŠP študentje največ izbirajo IP).
3.	Poglobljanje delovanja vseh ŠP na UL FA preko ŠS in drugih organov kot tudi predvsem na seminarjih.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.
3.	Diskusije o aktualnih vsebinah na srečanjih pedagogov, v okviru KU, s študenti, organizacije okroglih miz na določeno temo ipd.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.

3.	Povezovanje pedagogov med predmet in s drugimi ŠP, ne samo znotraj FA, predvsem na nivoju tem diplomskih nalog in seminarjev.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave, saj je pomemben del povezovanje vseh vsebin s ŠS in "seminarji", mentorstvo pri predmetu Urbanistično projektiranje 1, 2 in 3.
4.	Najem dodatnih prostorov, gradnja novega prizidka, pregled obremenitve obstoječih prostorov. Usklajenost med ŠP.	opuščen	Ukrep se vsebinsko ponavlja.
4.	Najem dodatnih prostorov, gradnja novega prizidka, pregled obremenitve obstoječih prostorov. Usklajenost med ŠP.	delno realiziran	V štud. letu 2024/25 so potekali posveti »Zahodno krilo UL FA«; prostorski razvoj FA, širitev fakultete. Ukrep je dolgoročne narave, povezan z gradnjo prizidka FA.
5.a	Organizacija sestankov, druženj, skupnih predavanj, predstavitev, ki so predvsem druženje in so neformalne oblike v podporo dobrih kolektivnih odnosov.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave. V okviru FA je bilo veliko gotujočih predavanj, predstavitev ipd. vsebin vezanih na ŠP in razvoj UL FA. Na FA se stalno organizira športne dneve.
5.a	Informiranje študentov UŠU (s strani KU) o možnostih vključevanja v organe in komisije UL FA; kot tudi o informaciji samoevalvacije. Ukrep je stalne narave.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave. Študente se v vsebine predvsem vključujejo v okviru "seminarjev".
5.b	Več neposredne komunikacije in utrjevanje delovanja KU.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave, delovanje KU je pomembno za izvajanje ŠP.
5.c	Možnosti sofinanciranja teh dejavnosti.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.
5.č	Izboljšanje neposredne informiranosti študentov o procesu zaključevanja študija.	delno realiziran	V štud. letu 2025/26 se uvaja nov predmet Uvod v diplomsko delo v okviru katerega se

			bodo vsebine še poglobile. Neposredna informiranost sicer poteka v okviru "semianrjev".
5.č	Pregled vsebin obštudijskih dejavnosti in v okviru KU pripraviti vsakoletni plan katere se bodo izvajale in na kakšen način.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave.
5.č	Pregled obremenitve obstoječih prostorov. Usklajenost med ŠP.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.
5.d	Pregled inštitucij s področja in preveritev njihovih referenc. Ukrep je stalne narave.	opuščen	Ukrep se vsebinsko ponavlja.
5.d	Pregled inštitucij s področja in preveritev njihovih referenc. Ukrep je trajne narave.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave.
5.e	Zaposlitev več pedagoškega osebja.	delno realiziran	V štud. letu 2024/25 je bila izvedena dodatna zaposlitev. vendar to ne zadostuje izvajanju ŠP. Ostaja vprašanje zaposlitve dodatnih asistentov.
5.e	Zaposlitev asistentov.	opuščen	Ukrep se vsebinsko ponavlja.
5.e	Zaposlitev več pedagoškega osebja na UŠU, predvsem asistentov.	ostaja na ravni predloga	Ukrep ni realiziran, a pomemben za izvajanje ŠP.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
--	---------------------------------

<i>navedite tudi morebitne druge ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	
V preteklem obdobju smo na študijskem programu UŠU izvedli več izboljšav in utrdili dobre prakse, ki temeljijo na sistematični samoevalvaciji, analizah študentskih anket, notranjih strokovnih razpravah ter sodelovanju z zunanjimi deležniki. Med ključnimi izboljšavami izpostavljamo posodobitev in konsolidacijo študijskega programa, ki je bila rezultat večletnega procesa usklajevanja z razvojem stroke, priporočili zunanjih evalvacij in potrebami okolja. Posodobitve so prispevale k večji vsebinski povezanosti predmetov, jasnejšemu zaporedju učnih vsebin ter boljši usklajenosti učnih izidov in pričakovanih kompetenc diplomantov. Kot dobra praksa se je utrdilo sistematično vključevanje praktičnega dela v študijski proces, tako v okviru projektnega dela in urbanističnih delavnic kot v okviru samostojnega predmeta študijske prakse. Izboljšana organizacija praktičnega usposabljanja, širitev mreže zunanjih partnerskih institucij ter prenos administrativnih postopkov v informacijski sistem ŠIS so prispevali k večji preglednosti in boljši podpori študentom. Na področju pedagoškega procesa so bile okrepljene prakse sprotne refleksije izvajanja predmetov, uporabe povratnih informacij študentov ter medpredmetnega usklajevanja. Dodatna pozornost je bila namenjena prilagajanju obremenitev študentov, načinov preverjanja znanja ter razvoju na študenta osredinjenih pedagoških pristopov. Pomembne izboljšave so bile dosežene tudi na področju podpore študentom, zlasti z ohranjanjem in razvojem neposrednega osebnega stika med pedagogi in študenti, dela v manjših skupinah, terenskega dela in vključevanja študentov v realne prostorske, raziskovalne in projektne naloge. Na ravni zaposlenih se kot dobra praksa kaže aktivna vpetost pedagogov v raziskovalno, strokovno, umetniško in mednarodno okolje, podprta z organizacijskimi, finančnimi in infrastrukturnimi mehanizmi fakultete.	Izvedene izboljšave in uveljavljene dobre prakse so pozitivno vplivale na kakovost izvajanja študijskega programa UŠU, njegovo stabilnost in razvojni potencial. Posodobljen in bolj usklajen študijski program omogoča jasnejše doseganje temeljnih ciljev in kompetenc diplomantov, kar se odraža v izboljšani zaznavi doseganja kompetenc ter v stabilnejših kazalnikih prehodnosti in zaključevanja študija po obdobju pandemije. Krepitev praktičnega dela in izboljšana organizacija študijske prakse sta povečali relevantnost študija za strokovno okolje ter prispevali k boljšemu povezovanju teoretičnega znanja s prakso. To se kaže v visokem zadovoljstvu študentov, dolgoročnem sodelovanju z zunanjimi institucijami ter v nekaterih primerih tudi v nadaljnjih priložnostih za študentsko delo in zaposlitev diplomantov. Sistemsko spremljanje pedagoškega procesa, prilagajanje metod poučevanja in večja osredinjenost na študenta so prispevali k izboljšanju učnega okolja, večji vključenosti študentov in boljši kakovosti študijskega dela. Hkrati se s samoevalvacijo jasno identificirajo tudi področja, ki zahtevajo nadaljnje izboljšave, zlasti na področju kadrovske strukture, organizacijske podpore in notranje komunikacije. Skupno ocenjujemo, da samoevalvacija deluje kot učinkovit instrument kontinuiranega izboljševanja kakovosti študijskega programa, saj omogoča pravočasno prepoznavanje pomanjkljivosti, usmerjeno načrtovanje ukrepov in dolgoročni razvoj študija urbanizma na UL FA.

Št. pogl-avja	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Poglobitev refleksije študentov o doseganju kompetenc v okviru učnih enot.	Refleksija študentov o doseganju kompetenc je prisotna predvsem implicitno, manj pa je sistematično in enotno strukturirana na ravni učnih enot.	Povečana študijska in projektna obremenitev študentov ter splošna časovna fragmentacija študija, ki lahko omejujeta prostor za poglobljeno refleksijo o učnem procesu in doseganju kompetenc.	Do konca študijskega leta 2026/27 vpeljati strukturirane elemente refleksije o doseganju kompetenc vsaj v večino projektnih predmetov študijskega programa UŠU.	– Sistematična vključitev refleksije o doseganju kompetenc v izbrane projektne predmete. – Jasnejša komunikacija učnih ciljev in pričakovanih kompetenc študentom. – Izmenjava dobrih praks refleksije med nosilci predmetov.	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. In vsi pedagogi, ki izvajajo UŠU ter tudi študentje UŠU.
2.	Nadaljnja krepitev povezovanja pedagoškega, raziskovalnega in	Povezovanje pedagoškega procesa z raziskovalnim,	Hitro spreminjajoče se prostorske, družbene in zakonodajne razmere	Do konca študijskega leta 2026/27 okrepiti in bolj sistematično vključiti sodelovanje	– Nadaljnja vključitev zunanjih strokovnjakov, institucij in aktualnih	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan

	strokovnega dela z zunanjim okoljem.	strokovnim in zunanjim okoljem poteka pretežno projektno in predmetno specifično, manj pa je sistematično in enotno naslovljeno na ravni celotnega študijskega programa.	ter raznolika pričakovanja zunanjih deležnikov, ki lahko otežujejo dolgoročno in stabilno načrtovanje sodelovanj v pedagoškem procesu.	z raziskovalnim, strokovnim in zunanjim okoljem v ključne učne enote študijskega programa, z namenom jasnejše podpore doseganju temeljnih ciljev in kompetenc diplomantov.	prostorskih izzivov v projektne in seminarske naloge. – Spodbujanje povezovanja pedagoških vsebin z raziskovalnimi in strokovnimi projekti katedre. – Izmenjava izkušenj in dobrih praks sodelovanja z zunanjim okoljem na letnih usklajevalnih razpravah nosilcev predmetov.	za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. doc. dr. špela Verovšek in doc. dr. janez P. Grom, nosilca predmeta Študijska praksa. Vsi člani KU.
3.	Nadaljnja krepitev interdisciplinarnih vsebin v izvajanju predmetnika UŠU, z večjim poudarkom na povezovanju projektnih nalog z aktualnimi potrebami stroke in delovnega okolja.	Interdisciplinarne vsebine so v predmetniku prisotne, vendar niso vedno enotno in sistematično povezane med posameznimi učnimi enotami študijskega programa.	Hitra in pogosto neusklajena dinamika sprememb v prostorski, okoljski in zakonodajni praksi, ki otežuje dolgoročno in stabilno načrtovanje interdisciplinarnih vsebin v študijskem programu.	Do konca študijskega leta 2026/27 zagotoviti, da so interdisciplinarni pristopi bolj sistematično vključeni v večino projektno zasnovanih učnih enot študijskega programa UŠU.	– Večje vsebinsko usklajevanje med učnimi enotami. – Poudarjanje interdisciplinarnih vidikov v projektnih nalogah. – Izmenjava dobrih praks interdisciplinarnega dela med nosilci predmetov.	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. In vsi pedagogi, ki izvajajo UŠU.
4.	Izboljšanje preglednosti in medpredmetnega usklajevanja zahtev	Obremenitve študentov in časovna razporeditev obveznosti niso	Povečana kompleksnost študijskega procesa in raznolikost	Do konca študijskega leta 2026/27 izboljšati preglednost in usklajenost	– Krepitev usklajevanja med nosilci predmetov na ravni letnikov. –	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. In vsi

	ter časovne razporeditve obveznosti študentov znotraj študijskega leta.	vedno optimalno usklajene med posameznimi učnimi enotami istega letnika.	didaktičnih pristopov lahko otežujeta usklajevanje zahtev in rokov med predmeti.	študijskih obveznosti študentov znotraj posameznih letnikov študijskega programa UŠU.	Pregled časovne razporeditve večjih obveznosti v okviru učnih enot. – Obravnava zaznanih obremenitev na letnih usklajevalnih razpravah.	pedagogi, ki izvajajo UŠU.
4.	Nadaljnje izboljševanje prostorskih in tehničnih pogojev za izvajanje študijskega procesa, skladno z razvojnimi zmožnostmi UL FA.	Prostorski in tehnični pogoji za izvajanje študijskega procesa ne v vseh primerih optimalno sledijo razvoju pedagoških metod in obsegu študijskih dejavnosti.	Omejitve infrastrukturnih in finančnih zmožnosti, ki lahko vplivajo na hitrost izboljševanja prostorskih in tehničnih pogojev.	Do konca študijskega leta 2026/27 postopno izboljševati prostorske in tehnične pogoje za izvajanje študijskega programa v skladu z razpoložljivimi zmožnostmi fakultete.	– Sprotno zaznavanje in evidentiranje potreb po izboljšavah študijskega okolja. – Upoštevanje zaznanih potreb pri načrtovanju prostorskih in tehničnih izboljšav. – Obravnava prostorskih in tehničnih pogojev v okviru notranjih razprav in samoevalvacije.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, ga. Karmen Marolt, tajnica UL FA, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU.
5.a	Nadaljnje sistematično spremljanje kazalnikov populacije študentov in njihova uporaba pri	Interpretacija in uporaba kazalnikov populacije študentov pri prilagajanju organizacije študija še ni vedno povsem	Spremembe metodologije izračuna kazalnikov na ravni Univerze v Ljubljani in zunanje okoliščine lahko otežujejo dolgoročno	Do konca študijskega leta 2026/27 zagotoviti bolj sistematično in celostno uporabo kazalnikov populacije študentov pri	– Redna obravnava kazalnikov populacije študentov v okviru samoevalvacije študijskega programa. – Upoštevanje	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, ga. Karmen Marolt, tajnica UL, Referat

	prilagajanju organizacije študija.	sistematična na ravni celotnega ŠP.	primerljivost podatkov.	spremljanju in organizaciji ŠP UŠU.	zaznanih trendov pri organizaciji in razporejanju študijskih obveznosti. – Povezovanje kvantitativnih kazalnikov s kvalitativnimi povratnimi informacijami študentov.	za študijske zadeve. Komisija za kakovost U FA. prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. Vsi člani KU.
5.b	Nadaljnja krepitev sistematičnega spremljanja, usklajevanja in refleksije pedagoškega procesa z namenom stalnega izboljševanja njegove kakovosti.	Spremljanje in refleksija pedagoškega procesa potekata redno, vendar nista vedno enakomerno in sistematično povezani med vsemi učnimi enotami.	Raznolikost pedagoških pristopov in obremenjenost nosilcev predmetov lahko otežujeta dosledno in usklajeno izvajanje refleksije pedagoškega procesa.	Do konca študijskega leta 2026/27 okrepiti sistematično spremljanje in skupno refleksijo pedagoškega procesa na ravni predmetov in letnikov študijskega programa UŠU.	– Redna obravnava pedagoških pristopov, obremenitev in načinov preverjanja znanja v okviru letnih usklajevalnih razprav nosilcev predmetov. – Večja izmenjava dobrih pedagoških praks znotraj katedre. – Uporaba rezultatov študentskih anket in povratnih informacij kot izhodišča za sprotne izboljšave izvajanja predmetov.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. Vsi člani KU. In vsi pedagogi, ki izvajajo UŠU
5.č	Krepitev administrativne in knjižnične podpore	Administrativna in knjižnična podpora ne v celoti sledita	Kadrovske, prostorske in organizacijske	Do konca študijskega leta 2026/27 izboljšati dostopnost	– Sprotno evidentiranje potreb študentov na	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej

	ter izboljšanje obveščenosti študentov o razpoložljivih podpornih in obštudijskih dejavnostih.	potrebam študentov in obsegu študijskih obveznosti, obstoječe podporne dejavnosti pa niso vedno dovolj pregledno predstavljene.	omejitve na ravni fakultete in univerze lahko otežujejo izboljševanje podpornih storitev in njihovo dostopnost.	in učinkovitost administrativne in knjižnične podpore ter povečati obveščenost študentov o podpornih in obštudijskih dejavnostih.	področju administrativne in knjižnične podpore. – Izboljšanje pretoka informacij o podpornih in obštudijskih dejavnostih preko obstoječih komunikacijskih kanalov. – Obravnava podpore študentom v okviru samoevalvacijskih in notranjih usklajevalnih razprav.	Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, ga. Karmen Marolt, tajnica UL, Referat za študijske zadeve.
5.d	Nadaljnja krepitev sodelovanja z zunanjimi institucijami ter sistematično spremljanje in vrednotenje izvajanja študijske prakse.	Podpora študentom pri iskanju in izbiri ustrezne študijske prakse ni vedno enakomerno zaznana, spremljanje povratnih informacij pa je večinoma vezano na ankete po zaključku prakse.	Spremembe v delovnem okolju in omejene kapacitete zunanjih institucij lahko vplivajo na razpoložljivost praks in kakovost mentorske podpore.	Do konca študijskega leta 2026/27 okrepiti sistematično spremljanje in vrednotenje izvedbe študijske prakse ter izboljšati zaznano podporo študentom pri iskanju prakse.	– Redno spremljanje povratnih informacij študentov in zunanjih mentorjev o izvedbi študijske prakse. – Nadaljnje utrjevanje mreže zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse. – Izboljšanje informiranja študentov o postopkih, možnostih in podpori pri iskanju	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. doc. dr. Špela Verovšek in doc. dr. Janez P. Grom, nosilca predmeta Študijska praksa. Vsi člani KU.

					in izbiri študijske prakse.	
5.e	Sistematična kadrovska okrepitev ter nadaljnja krepitev notranje komunikacije, pedagoškega razvoja in mednarodne vpetosti zaposlenih.	Nezadostno število visokošolskih sodelavcev in omejene možnosti dolgoročnega zaposlovanja mladih kadrov povečujejo obremenitve obstoječih zaposlenih ter otežujejo sistematičen razvoj pedagoškega in raziskovalnega kadra. Notranja komunikacija in povezovanje zaposlenih nista vedno optimalna.	Omejitve financiranja, sistemski kadrovski okviri in splošne razmere na področju visokega šolstva lahko otežujejo stabilno kadrovske okrepitve ter dolgoročno načrtovanje razvoja zaposlenih.	Do konca študijskega leta 2027/28 izboljšati kadrovske strukturo študijskega programa, okrepiti podporo pedagoškemu in strokovnemu razvoju zaposlenih ter izboljšati notranjo komunikacijo in sodelovanje.	– Načrtovanje postopne kadrovske okrepitve, zlasti na ravni mlajših visokošolskih sodelavcev. – Nadaljnja spodbuda vključevanja zaposlenih v pedagoška usposabljanja in razvoj mentorstva. – Krepitev oblik rednega strokovnega in kolegialnega dialoga na ravni katedre in fakultete. – Spodbujanje sodelovanja zaposlenih v mednarodnih mrežah, mobilnostih in projektih.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za raziskovalno dejavnost. prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija UŠU. doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator FA.