

Samoevalvacijski obrazec za leto 2024/2025

Urbanizem (1000926)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot	9
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov	10
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	12
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	15
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ..	22
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	28
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	36
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	42
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	47
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	50

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Alenka Fikfak

2. Ime študijskega programa

Urbanizem

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

magistrski

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Klasius-P-16

Arhitektura, prostorsko načrtovanje in urbanizem (0731)

7. Klasius-SRV

17003 - Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

8. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

9. Študijsko leto

2024/2025

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge s področja urbanističnega načrtovanja in oblikovanja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta-urbanista izhaja iz pomena urbanističnega oblikovanja, kakovosti urbanističnih ureditev, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu.

Splošne kompetence diplomanta

- osnovno znanje, splošna razgledanost s področja urbanizma ter poznavanje akademskih, znanstvenih, umetniških ter strokovnih metod dela,
 - obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje,
 - razvijanje sposobnosti za definiranje, raziskovanje, razumevanje in kreativno reševanje problemov, načel in teorij,
 - sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic, sposobnost uporabe znanja v praksi,
 - razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, posebej komunikacije v mednarodnem okolju, na zagovoru seminarjev in na terenskem delu kot pripravi za praktične naloge,
 - upoštevanje varnostnih, funkcionalnih, gospodarskih, naravovarstvenih in ekoloških vidikov pri delu, - sposobnost uporabe znanja v praksi, - avtonomnost v strokovnem delu,
 - razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, še posebej vizualne komunikacije,
 - etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki, -
- kritično opazovanje in razumevanje stanja v prostoru, načrtov, besedil, samostojno pridobivanje znanja in iskanje virov,
- zmožnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije, - usposobljenost za interdisciplinarno povezovanje, - ustvarjanje objektivnega pogled na okolje in družbo.

Predmetno specifične kompetence

- sposobnost in znanje za izdelavo samostojnih in vodenje kompleksnih urbanističnih projektov, ki izpolnjujejo funkcionalne, tehnične in estetske zahteve stroke in sodobne trajnostno naravnane družbe; možnost pridobitve licence »A« in »P« ZAPS (Zbornica za arhitekturo in prostor),
- ustrezno znanje s področja zgodovine urbanizma in urbanistične in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih umetnosti, družbenih ved in tehnike,
- širše poznavanje upodablajočih umetnosti ter njihovega vpliva na urbanistično oblikovanje,
- ustrezna znanja s področja urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so potrebna v postopku načrtovanja,

- razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem,
- razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta-urbanista zlasti pri pripravi zahtevnejših idejnih projektov, tehnoloških elaboratov, strokovnih ocen ipd., ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike,
- poznavanje raziskovalnih metod ter projektnega pristopa za izdelavo idejnih projektov,
- poznavanje prostorskih in gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem prostora in objektov ter naprav v prostoru,
- potrebno znanje s področja urbanističnega projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov v okviru strokovnih omejitev in okoljskih, prostorskih in gradbenih predpisov,
- poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Ni bilo sprememb.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Skrb za razvoj, posodabljanje in izvajanje magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) poteka na Katedri za urbanizem (KU) Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA). Pedagogi in raziskovalci, vključeni v program, nenehno skrbijo za strokovno, raziskovalno in pedagoško izpopolnjevanje ter za aktivno vpetost v aktualno domače in mednarodno okolje urbanizma. To se odraža v sodelovanju pri raziskovalnih in razvojnih projektih, delovanju v strokovnih in stanovskih združenjih (npr. Svet za prostor pri MNVP, DUPPS, DAL, ZAPS) ter vključenosti v mednarodne projekte in strokovno-izobraževalne mreže (npr. AESOP). Hkrati se spodbuja tesno sodelovanje s študenti ter povezovanje z družbenim, prostorskim in institucionalnim okoljem.

Doseganje temeljnih ciljev in pričakovanih kompetenc diplomantov MŠU spremljamo na več ravneh: na ravni posameznih učnih enot, letnikov in celotnega študijskega programa. Poseben poudarek je namenjen spremljanju razvoja naprednih strokovnih, analitičnih, raziskovalnih in sinteznih kompetenc, ki so značilne za drugo stopnjo študija. V ta namen redno izvajamo sistematično samoevalvacijo, ki vključuje študentske ankete o predmetih, anketo o splošnih vidikih študijskega procesa ter druge oblike povratnih informacij, povezane z izvajanjem projektnega in raziskovalnega dela.

Rezultati anket in druge ugotovitve omogočajo primerjanje načrtovanih in doseženih učnih izidov, presojo ustreznosti obremenitev študentov ter preverjanje ustreznosti načinov poučevanja, mentoriranja in ocenjevanja znanja. Posebna pozornost je namenjena kakovosti projektnih nalog, raziskovalnih vsebin in magistrskih nalog, ki predstavljajo

osrednji element preverjanja doseganja ciljev in kompetenc magistrskega študija. Ugotovitve samoevalvacije se obravnavajo na ravni nosilcev predmetov, v okviru letnih usklajevalnih razprav o izvajanju študijskega procesa na Katedri za urbanizem ter na Komisiji za kakovost UL FA, kjer se oblikujejo sklepi in predlogi izboljšav. Sprejeti ukrepi se po potrebi odražajo v prilagoditvah vsebin, metod dela, mentoriranja in organizacije študijskega procesa, kar zagotavlja stalno povratno zanko med evalvacijo in razvojem programa.

Pomemben del spremljanja doseganja kompetenc magistrskega študija predstavlja tudi sodelovanje z zunanjim okoljem. UL FA aktivno sodeluje z ministrstvi (MNVP, MK, MOPE), Urbanističnim inštitutom RS (UIRS), Ljubljanskim urbanističnim zavodom (LUZ), Zbornico za arhitekturo in prostor (ZAPS), Skupnostjo občin Slovenije (SOS), Združenjem mestnih občin Slovenije (ZMOS) ter številnimi občinami in drugimi institucijami. S tem pridobivamo neposredne povratne informacije o razvoju stroke, potrebah prakse in pričakovanih kompetencah magistrskih diplomantov, kar se sproti vključuje v posodabljanje študijskega programa.

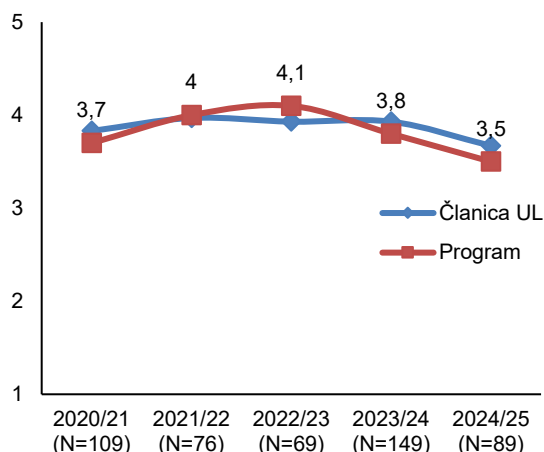
Mednarodno primerljivost in kakovost kompetenc študentov MŠU dodatno preverjamo z vključevanjem v intenzivne mednarodne delavnice, kot je vsakoletni International Week (npr. 2025 v Parizu), ter z aktivno vlogo pedagogov v mednarodnih strokovnih in izobraževalnih mrežah (npr. Association of European Schools of Planning – AESOP). Na ta način spremljamo razvoj naprednih izobraževalnih in raziskovalnih pristopov v evropskem prostoru ter zagotavljamo, da se cilji in kompetence magistrskega študijskega programa razvijajo skladno z mednarodnimi standardi druge stopnje študija.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov*, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

*Spodnji graf prikazuje doseganje kompetenc študentov.

Slika 1: V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence?



Temeljni cilji magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) in pričakovane kompetence diplomantov se v praksi dosegajo v visoki meri. Program uspešno nadgrajuje splošni profil arhitekta-urbanista z naprednimi strokovnimi, analitičnimi, raziskovalnimi in sintezni kompetencami, ki diplomantom omogočajo delovanje na zahtevnejših področjih prostorskega načrtovanja, raziskovanja, javne uprave in projektantske prakse. Doseganje kompetenc potrjujejo rezultati študentskih anket, saj MŠU v večini opazovanih let dosega oziroma občasno presega povprečje UL FA glede zaznanega pridobivanja pričakovanih kompetenc. Manjša nihanja v zadnjih letih je mogoče povezati z višjimi pričakovanji študentov na drugi stopnji ter z generacijskimi in sistemskimi spremembami po obdobju pandemije, kar odraža tudi večjo kritičnost in refleksijo študentov glede lastnega napredka.

Kakovost doseganja ciljev se odraža tudi v ravni in kompleksnosti projektnih ter magistrskih nalog, ki praviloma obravnavajo aktualna prostorska vprašanja in temeljijo na samostojnem raziskovalnem delu. Študenti MŠU so vključeni v raziskovalne projekte UL FA, sodelujejo pri znanstvenih in strokovnih objavah ter nastopajo na domačih in mednarodnih konferencah. Del diplomantov se vključuje v programe ARIS (npr. mladi raziskovalci), kar dodatno potrjuje raziskovalno usmerjenost in ustreznost pridobljenih kompetenc.

Pomemben kazalnik doseganja ciljev predstavljajo tudi povratne informacije iz prakse. Delodajalci redno izkazujejo interes za študente in diplomante MŠU, zlasti zaradi njihove sposobnosti celostnega razumevanja prostora, dela v interdisciplinarnih okoljih in samostojnega raziskovalno-projektnega pristopa. To potrjuje, da magistrski študijski program MŠU uspešno dosega zastavljene cilje in oblikuje profile diplomantov, ki so primerljivi z evropskimi standardi druge stopnje študija urbanizma.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Poglobitev raziskovalno-analitičnih kompetenc študentov, z jasnejšim poudarkom na samostojnem raziskovalnem delu in metodološki zahtevnosti v magistrskih projektih in nalogah.

Krepitev refleksije študentov o doseganju pričakovanih kompetenc, predvsem na zaključnih stopnjah študija, z namenom bolj zavestnega razlikovanja med kompetencami prve in druge stopnje.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Vsebine magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) se redno posodablja in razvijajo skladno z aktualnim razvojem urbanistične stroke, raziskovalnimi usmeritvami ter družbenimi, okoljskimi in prostorskimi izzivi na nacionalni in mednarodni ravni. Posodobitve temeljijo na stalnem strokovnem, raziskovalnem in umetniškem delovanju pedagogov ter na povezovanju študijskega procesa z aktualnimi raziskavami, projekti in normativnimi okviri s področja urejanja prostora.

V študijskem letu 2023/24 je bila izvedena posodobitev učnih vsebin in uvedba novih izbirnih predmetov na MŠU, potrjenih na ravni Univerze v Ljubljani, z začetkom izvajanja 1. 10. 2024. S tem je študijski program vsebinsko odgovoril na sodobne razvojne trende urbanizma, ki vse bolj poudarjajo interdisciplinarnost, vključujoč razvoj mest, podatkovno podprto načrtovanje ter kritično razumevanje prostorskih neenakosti.

Izbirni predmet Interdisciplinarne študije na področju razvoja mest za ljudi naslavlja aktualna vprašanja inkluzije, dostopnosti, varnosti in pravičnosti v urbanem prostoru. Predmet izhaja iz sodobnih mednarodnih raziskav in politik (npr. cilji trajnostnega razvoja ZN, agenda Habitat, koncept okoljske pravičnosti) ter se osredotoča na razumevanje in snovanje urbanih zasnov za raznolike uporabnike prostora (npr. invalidi, starejši, migranti, spolne manjšine). S tem predmet neposredno odraža razvoj stroke, ki se vse bolj usmerja v socialno odgovorno, pravično in vključujoče urbano načrtovanje.

Izbirni predmet Napredno modeliranje in vizualizacija prostorskih podatkov odgovarja na hitro razvijajoče se področje digitalizacije urbanizma, analize velikih količin prostorskih podatkov ter naprednih metod njihove interpretacije in predstavitve. Predmet povezuje kartiranje, modeliranje, vrednotenje in vizualizacijo prostorskih podatkov ter študentom omogoča razvoj poglobljenih analitičnih kompetenc in kritičnega odnosa do kakovosti ter interpretacije prostorskih podatkov.

Vsebine magistrskega študija MŠU so zasnovane skladno z zakonsko opredeljenim strokovnim profilom prostorskega načrtovalca (ZAID, ZUreP-2) ter z aktualnimi potrebami slovenske in evropske prakse. Poseben poudarek je namenjen trajnostnemu urbanemu razvoju, prenovi in zgoščevanju naselij, obravnavi degradiranih območij, razvoju zelenih in modrih sistemov, prometni in komunalni infrastrukturi ter razumevanju morfologije in tipologije urbanega prostora. Na ta način magistrski program nadgrajuje znanja prve stopnje in omogoča poglobljeno, kritično in raziskovalno usmerjeno obravnavo sodobnih urbanističnih vprašanj.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Magistrski študijski program Urbanizem (MŠU) je vsebinsko zasnovan in redno posodabljan tako, da odraža potrebe diplomantov in delovnih organizacij ter zahteve reguliranega poklica prostorskega načrtovalca. Povezanost učnih vsebin, predmetnika in kompetenc z zastavljenimi cilji programa se zagotavlja s stalnim sodelovanjem z javnimi

institucijami, raziskovalnimi in strokovnimi organizacijami ter z neposredno vpetostjo študentov v realne delovne procese.

Ustreznost vsebin se posebej preverja in nadgrajuje preko sodelovanja z organizacijami, ki omogočajo izvajanje študijske prakse in projektnega dela, kot so Urbanistični inštitut RS, ministrstva, občine, Ljubljanski urbanistični zavod ter druge strokovne institucije. Povratne informacije mentorjev v delovnih organizacijah, delodajalcev in diplomantov potrjujejo, da študenti MŠU pridobivajo znanja in kompetence, ki so neposredno uporabne v praksi, zlasti na področju prostorskega načrtovanja, priprave in vodenja prostorskih aktov ter strateškega in analitičnega dela.

Vsebine MŠU so sistematično usklajene z zahtevami za pridobitev poklicnega naziva pooblaščenega prostorskega načrtovalca, kot jih opredeljuje Zbornica za arhitekturo in prostor in veljavna zakonodaja s področja urejanja prostora. V letih 2019–2023 je bila izvedena redna analiza skladnosti predmetnika in kompetenc z zahtevano platformo PPN (vsebinski sklopi in ECTS), pri čemer zaključena kombinacija študijev UŠU in MŠU izkazuje visoko stopnjo skladnosti s predpisanimi pogoji za pristop k strokovnemu izpitu. Magistrski študij Urbanizem sledi tudi dolgoročnim potrebam trga dela in javnega sektorja, saj se poklic prostorskega načrtovalca vse bolj uveljavlja kot družbeno pomemben in strateški poklic prihodnosti. Povečane zahteve po kakovostni pripravi prostorskih izvedbenih aktov, celostnem razumevanju prostorskih procesov ter projektivnem znanju se odražajo v vsebinah MŠU, ki študentom omogočajo poglobljen razvoj strokovnih, analitičnih in vodstvenih kompetenc. Ugotavljamo, da se ta usmeritev kaže tudi v povečanem zanimanju za vpis v MŠU ter v dobri zaposljivosti diplomantov v javnem, raziskovalnem in projektantskem okolju.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Sprotna nadgradnja in poglobitev vsebin v skladu z razvojem stroke, zakonodaje in zahtev poklica prostorskega načrtovalca.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.).

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem, drugem, tretjem in četrtem letniku študija.*

Na podlagi rezultatov študentskih anket o predmetih in izvajalcih, anket o splošnih vidikih študijskega procesa ter povratnih informacij, pridobljenih na pogovorih in srečanjih s študenti, je mogoče prepoznati jasen nabor ključnih prednosti in pomanjkljivosti magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU).

Med ključnimi prednostmi študenti dosledno izpostavljajo izrazito projektno in problemsko naravnano zasnovo študija, ki omogoča povezovanje teoretičnih znanj z reševanjem kompleksnih prostorskih in urbanističnih izzivov. Kot pomembna dodana vrednost se kaže visoka dostopnost, angažiranost in strokovna usposobljenost pedagogov ter individualni mentorski pristop, zlasti pri projektnih predmetih, delavnicah in zaključnih nalogah.

Pozitivno so ocenjeni tudi sodelovanje z zunanjimi institucijami in lokalnimi skupnostmi, študijska praksa ter mednarodne aktivnosti (npr. delavnice, gostovanja, International Week), ki študentom omogočajo vpogled v raznolika delovna okolja in sodobne strokovne pristope.

Med pomanjkljivostmi, ki se ponavljajo v anketah in neposrednih povratnih informacijah, študenti najpogosteje navajajo večjo časovno in vsebinsko obremenitev v posameznih študijskih obdobjih, zlasti v povezavi s projektnimi nalogami. Občasno izpostavljajo tudi nepreglednost ali nezadostno usklajenost zahtev med posameznimi predmeti ter omejitve prostorskih in tehničnih pogojev za študij. Večina zaznanih pomanjkljivosti se nanaša predvsem na organizacijske in izvedbene vidike študijskega procesa, ki jih v okviru redne samoevalvacije obravnavamo kot izhodišče za sprotne prilagoditve in izboljšave.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Izboljšati organizacijsko usklajenost študijskega procesa z namenom bolj enakomerne obremenitve študentov, večje preglednosti zahtev med predmeti ter hkratnega ohranjanja in nadgradnje projektno naravnane, mentorsko vodenega študija in sodelovanja z zunanjim okoljem.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

Tabela 1: Število vseh vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	28	15	21	29	28
	02	21	27	15	16	24
	0A	18	16	27	23	17
	Vsota	67	58	63	68	69
IZREDNI	01	0	0	0	0	8
	02	0	0	0	0	0
	0A	0	0	0	0	0
	Vsota	0	0	0	0	8
VSI	01	28	15	21	29	36
	02	21	27	15	16	24
	0A	18	16	27	23	17
	Vsota	67	58	63	68	77

Populacijo študentov magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) redno spremljamo na ravni razpisa in vpisa, pri čemer analiziramo število vpisanih študentov po letnikih, načinu študija ter trende skozi večletno obdobje. Spremljanje poteka na ravni študijskega programa, Katedre za urbanizem in fakultete ter je vključeno v redni proces samoevalvacije.

Predstavljeni kazalniki za obdobje zadnjih petih študijskih let kažejo stabilno in rahlo naraščajočo skupno populacijo študentov MŠU, ki se giblje med 58 in 77 vpisanimi študenti letno. V zadnjem študijskem letu je zaznati opazno povečanje skupnega vpisa, zlasti v prvem letniku, kar kaže na obnovljeno in povečano zanimanje za magistrski študij urbanizma ter na prepoznavnost programa v strokovnem in družbenem okolju.

Razporeditev študentov med posameznimi letniki in absolventskim stažem je razmeroma uravnotežena in ne kaže izrazitih selekcijskih prelomov. Absolventski staž predstavlja stabilen delež populacije, kar je za magistrski študij pričakovano in povezano z zahtevnostjo zaključnih nalog ter pogosto tudi z vključevanjem študentov v strokovno ali raziskovalno delo ob študiju.

Izredni način študija se v preteklih letih ni izvajal oziroma predstavlja manjši, občasni delež vpisa, kar interpretiramo kot značilnost strukture magistrskega študija in ne kot pomanjkljivost programa. Pojav vpisa izrednih študentov v zadnjem letu razumemo kot odziv na potrebe posameznikov z že pridobljenimi delovnimi izkušnjami ter kot indikator fleksibilnosti programa.

Na podlagi spremljanja razpisa in vpisa ocenjujemo, da magistrski študijski program MŠU dosega stabilno, vzdržno in razvojno ustrezno velikost populacije študentov, ki omogoča

kakovostno izvedbo pedagoškega procesa, individualno mentorsko delo ter učinkovito povezovanje študija z raziskovalnim in strokovnim okoljem.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost (od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja).

Tabela 2: Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih

2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
140,0 %	85,7 %	93,3 %	76,2 %	79,3 %

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) redno spremljamo kot enega izmed pomembnih kazalnikov uspešnosti in učinkovitosti študijskega procesa. Predstavljeni podatki za zadnja študijska leta izkazujejo določena nihanja v prehodnosti, ki jih je treba presoati v širšem kontekstu organizacije študija, strukture generacij ter značilnosti magistrskega, projektno in raziskovalno naravnane študija.

Pri interpretaciji kazalnikov upoštevamo tudi spremembo metodologije izračuna prehodnosti na ravni Univerze v Ljubljani, ki velja od študijskega leta 2021/22 dalje, zato neposredne primerjave z obdobjem pred tem niso povsem ustrezne. Izrazite vrednosti v posameznih letih (tako višje kot nižje) so povezane z generacijskimi posebnostmi, različno dinamiko študijskega napredovanja ter individualnimi odločitvami študentov glede časovne razporeditve obveznosti, raziskovalnega dela in vključevanja v prakso.

V zadnjih letih se prehodnost giblje v razmeroma stabilnem in pričakovanem razponu za magistrski študij, kjer del študentov zavestno podaljša študij zaradi obsega projektnih nalog, raziskovalnih usmeritev ali sočasnega strokovnega dela. Prehodnost zato obravnavamo kot enega izmed orientacijskih kazalnikov, ki služi sprotne spremljanju in prilagajanju organizacije študija ter podpornih mehanizmov študentom, ne pa kot samostojen ali izključni pokazatelj kakovosti študijskega programa.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija (število diplomantov je prikazano za koledarsko leto).

Tabela 3: Število diplomantov po letih

2020	2021	2022	2023	2024
5	8	12	15	15

Zaključevanje študija na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) redno spremljamo z analizo števila diplomantov po koledarskih letih. Pri interpretaciji teh kazalnikov upoštevamo, da čas zaključka študija ni vezan izključno na posamezno študijsko leto, temveč tudi na značaj magistrskega, projektno in raziskovalno usmerjenega študija ter individualno dinamiko priprave magistrskega dela.

Predstavljeni podatki za obdobje zadnjih petih koledarskih let kažejo nihanja v številu diplomantov, pri čemer je opazen nižji obseg zaključkov v letu 2020 in 2021, kar je mogoče povezati z vplivi pandemije COVID-19 na potek študija, delo na magistrskih nalogah ter dostopnost terenskega in raziskovalnega dela. V letih 2022, 2023 in 2024 pa je zaznati postopno in stabilno naraščanje števila diplomantov, pri čemer vrednosti v zadnjih dveh letih dosegajo primerljivo raven in kažejo na normalizacijo zaključevanja študija po obdobju izrednih razmer.

Nihanja v številu diplomantov so glede na naravo magistrskega študija pričakovana in ne kažejo na sistemske ovire pri zaključevanju študija. Kazalnike zaključka študija obravnavamo v povezavi z drugimi kazalniki spremljanja populacije študentov ter jih uporabljamo kot podlago za sprotno presojo ustreznosti organizacije študija in podpornih mehanizmov za študente v zaključnih fazah magistrskega študija.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Na podlagi kazalnikov spremljanja populacije študentov (razpis in vpis, prehodnost ter zaključevanje študija) ocenjujemo, da je magistrski študijski program Urbanizem (MŠU) stabilen in učinkovit ter omogoča kontinuirano izvajanje študijskega procesa v skladu z zastavljenimi cilji programa.

Podatki o razpisu in vpisu kažejo razmeroma stabilno skupno število vpisanih študentov, zlasti v zadnjih študijskih letih, kar kaže na trajno zanimanje za program in ustrezno razpisno politiko. Manjša nihanja v posameznih letih je mogoče povezati s širšimi družbenimi in izobraževalnimi okoliščinami, zlasti z obdobjem pandemije, vendar ti trendi ne kažejo na strukturne težave programa.

Kazalniki prehodnosti iz prvega v drugi letnik izkazujejo pričakovana nihanja, značilna za magistrski, projektno in problemsko zasnovan študij, pri katerem del študentov prilagaja tempo študija obsežnim raziskovalnim in projektnim obveznostim. Prehodnost se v zadnjih letih giblje v zmernem razponu, primerljivem s sorodnimi študijskimi programi, in ne odstopa bistveno od pričakovanj glede narave študija.

Število diplomantov v zadnjih letih kaže pozitiven trend po obdobju zmanjšane zaključevanja študija med pandemijo, kar potrjuje ustreznost organizacije zaključnih faz študija ter podpornih mehanizmov za študente. Stabilizacija in rast števila diplomantov v letih 2023 in 2024 nakazujeta ponovno vzpostavljeno normalno dinamiko zaključevanja magistrskega študija.

Celostno spremljanje populacije študentov MŠU omogoča pravočasno zaznavanje trendov in predstavlja pomembno podlago za sprotno prilagajanje organizacije študija ter podpornih procesov. Na tej podlagi ocenjujemo, da je uspešnost in učinkovitost študija na magistrskem študijskem programu Urbanizem ustrezna in skladna z njegovim vsebinskim in pedagoškim konceptom.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

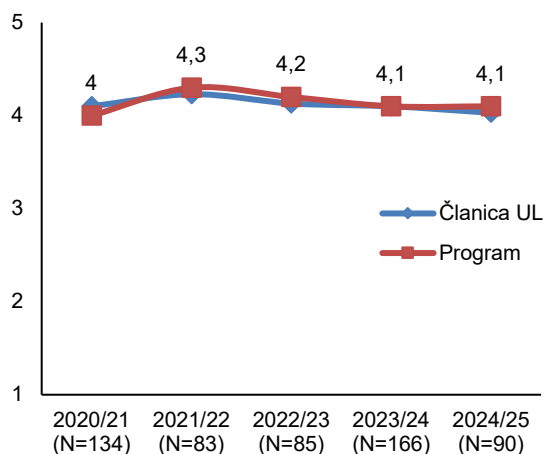
Vzpostaviti sistematično longitudinalno spremljanje študentov po generacijah (od vpisa do zaključka študija) z namenom zgodnjega prepoznavanja dejavnikov, ki vplivajo na prehodnost, podaljševanje študija in zaključevanje študija, ter na tej podlagi prilagajati podpirne in organizacijske ukrepe.

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

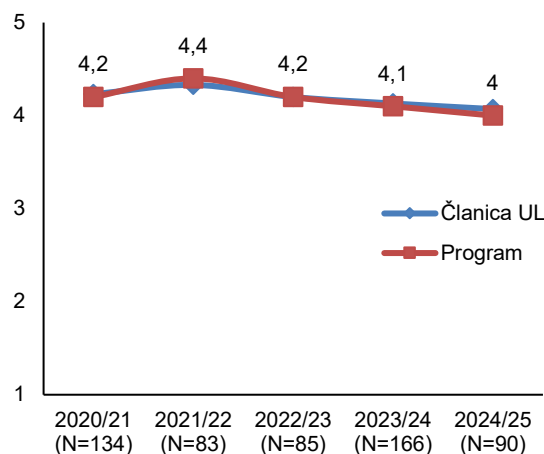
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

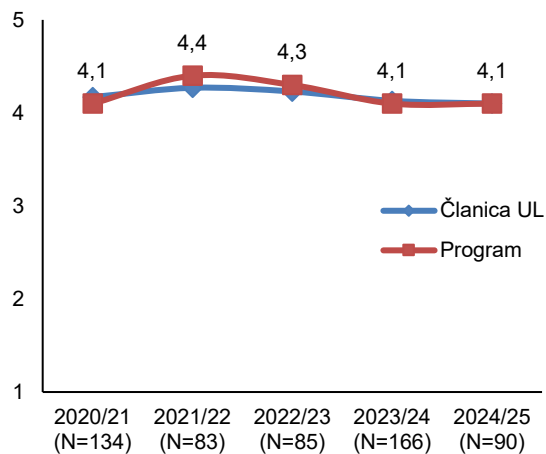
Slika 2: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.



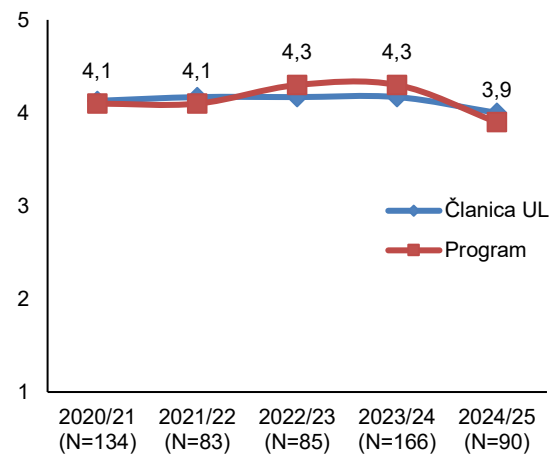
Slika 3: Različni načini dela pri izvedbi predmeta so usklajeni med seboj.



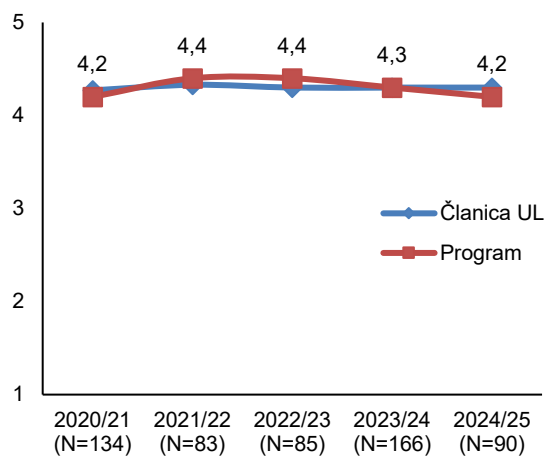
Slika 4: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.



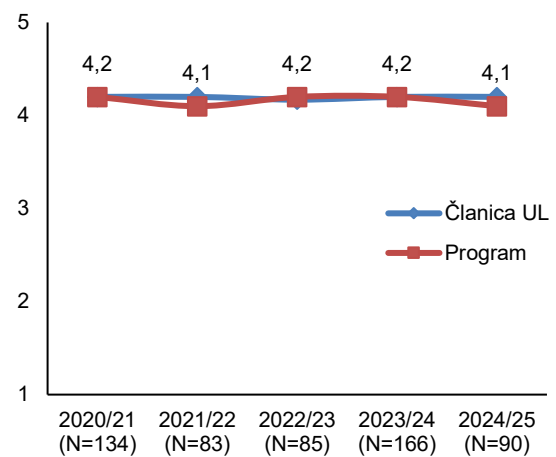
Slika 5: Študijska literatura in viri dobro pokrivajo vsebine predmeta.



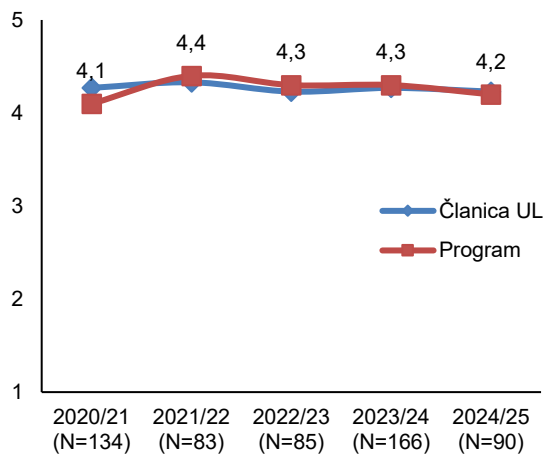
Slika 6: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.



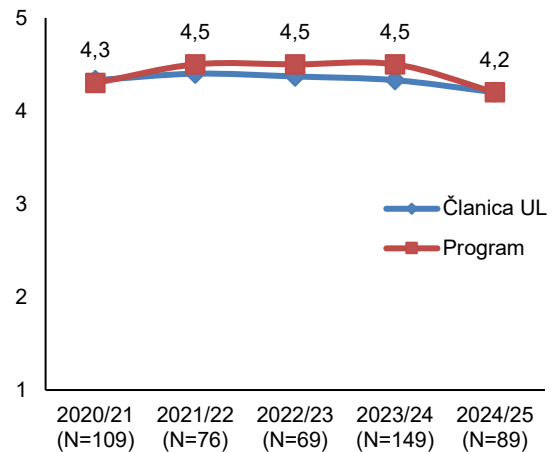
Slika 7: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom.



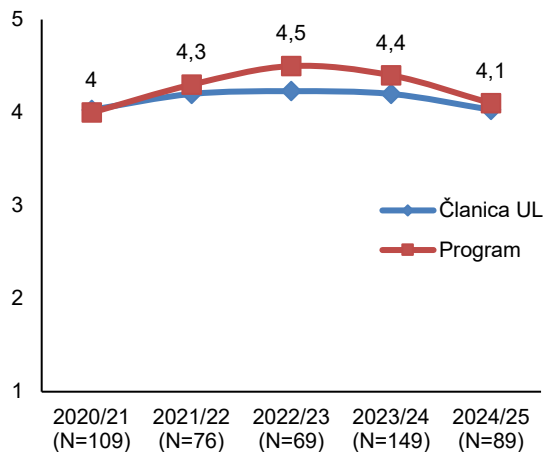
Slika 8: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta.



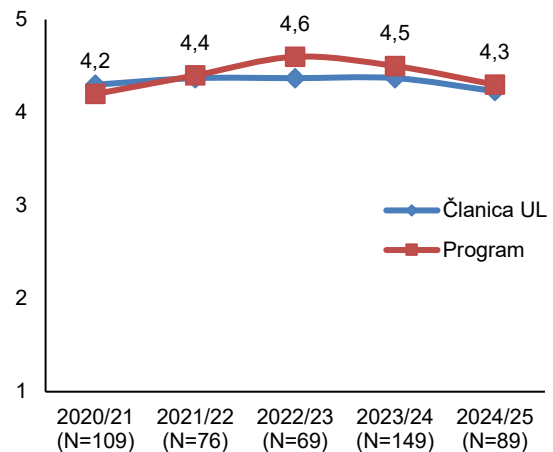
Slika 9: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta.



Slika 10: Naloge so bile nedvoumne in jasne.



Slika 11: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani.



Kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in učnih enot v magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) spremljamo in zagotavljamo na več medsebojno povezanih ravneh. Izvajanje študija temelji na sodobnih pedagoških pristopih, skladnih z načeli učenja in poučevanja za trajnostno prihodnost (npr. izkustveno in problemsko učenje, projektno delo, učenje v realnem prostorskem okolju, delo v skupinah ter povezovanje teorije in prakse). Uporabljene metode poučevanja se sproti posodablajo in prilagajajo vsebini posameznih predmetov ter razvoju stroke in raziskovalnega področja urbanizma.

Na ravni posameznih predmetov kakovost pedagoškega procesa spremljamo sproti skozi:

- kontinuirano mentorsko delo (individualne in skupinske korekture, razprave ter refleksijo opravljenega dela),
- sprotno preverjanje znanja in jasno opredeljena merila ocenjevanja, prilagojena naravi projektne in raziskovalne dela,
- neposredno in redno komunikacijo med pedagogi in študenti, ki omogoča takojšnje povratne informacije in sprotne prilagoditve izvajanja.

Pomemben formalni mehanizem spremljanja kakovosti predstavljajo študentske ankete o predmetih in izvajalcih, ki se izvajajo redno in sistematično. Rezultati anket v zadnjih letih kažejo stabilno visoko raven zadovoljstva študentov ter so primerljivi oziroma pogosto višji od povprečja članice UL FA. Posebej pozitivno so ocenjeni jasnost nalog, usklajenost načinov dela, sprotno preverjanje znanja, dostopnost pedagogov ter spodbujanje samostojnega in kritičnega razmišljanja.

Poleg formalnih anket uporabljamo tudi neformalne oblike evalvacije, zlasti:

- redna in letna usklajevalna srečanja pedagogov Katedre za urbanizem,
- razprave o poteku predmetov in študijskih obremenitvah,
- neposredne povratne informacije študentov ob zaključku posameznih predmetov ali faz dela.

Izsledki teh razprav so že privedli do konkretnih vsebinskih in organizacijskih prilagoditev, kot so boljša časovna razporeditev normiranih tehničnih vsebin, okrepljena integracija teoretskih predmetov z urbanističnim projektiranjem ter večja jasnost nalog in pričakovanj. Na ta način zagotavljamo učinkovito povratno zanko med izvedbo, evalvacijo in izboljšavami pedagoškega procesa ter dolgoročno ohranjamo visoko kakovost poučevanja na ravni posameznih učnih enot.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Medpredmetno povezovanje v magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) zagotavljamo z načrtnim usklajevanjem vsebin, učnih ciljev in metod dela med posameznimi predmeti, zlasti znotraj istega letnika ter v okviru projektno in problemsko zasnovanih učnih enot. Tak način dela omogoča sodelovanje večjega števila pedagogov, celovitejši vpogled v študijski proces ter poglobljeno obravnavo kompleksnih urbanističnih tem.

Osrednjo integrativno vlogo pri medpredmetnem povezovanju ima predmet Urbanistično projektiranje, ki se vsebinsko in metodološko povezuje z drugimi predmeti, kot so urbanistična delavnica, izbrani teoretični in metodološki predmeti ter izbirne vsebine. Pri posameznih vajah in projektnih nalogah se pogosto obravnava ista prostorska lokacija ali problem, kar študentom omogoča poglobljanje vsebin z različnih strokovnih, raziskovalnih in načrtovalskih vidikov.

Pomemben vidik medpredmetnega povezovanja predstavlja tudi povezava med pedagoškim delom in pripravo magistrskih nalog. Po posodobitvi Pravilnika o zaključnem delu in Navodil za pripravo magistrske naloge se spodbuja sodelovanje mentorjev in somentorjev iz različnih področij, kar krepi interdisciplinarnost nalog in njihovo povezavo s projektnim, raziskovalnim in strokovnim delom, ki poteka znotraj študijskega programa. Medpredmetno povezovanje se dodatno krepi skozi redna usklajevanja pedagogov na ravni Katedre za urbanizem, kjer se razpravlja o vsebinskih poudarkih, časovni razporeditvi obveznosti in usklajevanju zahtev posameznih predmetov. Sprotno spremljanje izvajanja študijskega programa in komunikacija med študenti, pedagogi in strokovnimi službami (zlasti Referatom za študijske zadeve) potekata preko koordinatorskega študija, elektronske pošte ter spletnih objav.

Na ta način medpredmetno povezovanje pri MŠU prispeva k večji vsebinski koherentnosti

študija, boljšemu razumevanju kompleksnosti urbanističnih problemov ter razvoju integriranih strokovnih in raziskovalnih kompetenc študentov.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) so načini učenja in poučevanja ter preverjanja znanja sistematično prilagojeni pričakovanim kompetencam diplomantov, kot so opredeljene v študijskem programu in v skladu s strokovnimi ter zakonskimi zahtevami s področja prostorskega načrtovanja. Prilagoditve temeljijo na večplastnem spremljanju pedagoškega procesa ter vključujejo vse ključne deležnike: študente, pedagoge in vodstvo Fakultete za arhitekturo.

Poučevanje na MŠU temelji predvsem na projektno, problemsko in raziskovalno naravnanih oblikah dela, ki študentom omogočajo razvoj analitičnih, sinteznih, kritičnih in aplikativnih kompetenc. Načini poučevanja se prilagajajo vsebini posameznih učnih enot in stopnji študija ter vključujejo individualno in skupinsko delo, sprotne predstavitve, razprave, terensko delo in sodelovanje z zunanjim okoljem. Poseben poudarek je namenjen povezovanju teoretičnih znanj z njihovo uporabo v konkretnih prostorskih in urbanističnih problemih.

Preverjanje in ocenjevanje znanja je zasnovano v neposredni povezavi z učnimi cilji in pričakovanimi kompetencami posameznih predmetov. Uporabljajo se raznolike oblike preverjanja, kot so projektne in seminarske naloge, analize primerov, vmesne predstavitve ter zaključne naloge, ki omogočajo preverjanje tako teoretičnega razumevanja kot sposobnosti samostojnega in odgovornega strokovnega dela. Merila ocenjevanja so praviloma jasno opredeljena in prilagojena naravi posamezne naloge.

Usklajenost med načini učenja, preverjanjem znanja in pričakovanimi kompetencami se redno spremlja preko študentskih anket, razprav na ravni Katedre za urbanizem, Komisije za kakovost UL FA ter v dialogu s Študentskim svetom UL FA. Pridobljene ugotovitve predstavljajo izhodišče za sprotno prilagajanje pedagoškega procesa ter za načrtovanje aktivnosti za izboljšanje pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in sodelavcev (npr. delavnice, posveti in okrogle mize).

Študentske povratne informacije v zadnjih letih sicer opozarjajo tudi na organizacijske izzive, zlasti na neenakomerno razporeditev študijskih obveznosti in obremenitev v posameznih obdobjih študijskega leta. Te zaznave se obravnavajo v okviru samoevalvacije ter predstavljajo pomembno izhodišče za nadaljnje usklajevanje predmetnih zahtev, časovnega načrtovanja in načinov preverjanja znanja z namenom še boljšega doseganja pričakovanih kompetenc študentov MŠU.

4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

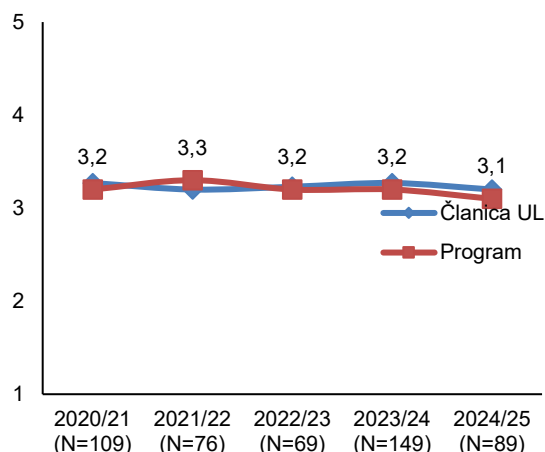
Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja

predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Slika 12: Ocenite, ali ste za predmet porabili od (min - max) ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela).



Ustreznost obremenitve študentov glede na ovrednotenje predmetov po ECTS na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) spremljamo redno in sistematično, predvsem preko študentskih anket o predmetih ter z neformalnimi pogovori in sprotnimi povratnimi informacijami študentov v okviru izvajanja posameznih učnih enot. Pri interpretaciji rezultatov upoštevamo, da optimalna vrednost uporabljene lestvice ni najvišja ocena, temveč vrednost 3, ki pomeni ujemanje dejanske porabe časa s predvideno obremenitvijo glede na kreditne točke (25–30 ur dela študenta na 1 ECTS). Predstavljeni rezultati za zadnjih pet študijskih let kažejo razmeroma stabilne vrednosti, ki se gibljejo okoli 3,1–3,3, kar pomeni rahlo povečano, vendar še vedno ustrezno obremenitev študentov. V zadnjem obdobju je zaznati tudi trend približevanja optimalni vrednosti. Ugotovitve iz anket so primerljive s povprečjem članice Univerze v Ljubljani in ne izkazujejo sistematičnih ali izrazitih odstopanj, ki bi kazala na neustrezno ovrednotenje predmetov po ECTS. Ob zaznanih večjih odstopanjih pri posameznih predmetih nosilci predmetov skupaj s koordinatorjem študijskega programa preverjajo razmerje med obsegom nalog, časovno razporeditvijo študijskih obveznosti, učnimi cilji in kreditnim ovrednotenjem predmeta. Pri tem se smiselno opiramo tudi na usmeritve pristopa Tuning (»Student workload, teaching methods and learning outcomes«), ki poudarja usklajevanje učnih izidov, načinov poučevanja in dejanske obremenitve študentov. Na podlagi teh analiz se po potrebi prilagajajo obseg in struktura nalog, časovni potek dela ali načini preverjanja znanja, s ciljem ohranjanja kakovosti pedagoškega procesa in doseganja pričakovanih kompetenc ob realni in vzdržni obremenitvi študento

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

**Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.*

Na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) sistematično spodbujamo na študenta osredinjeno učenje in poučevanje, ki temelji na aktivni vlogi študentov v učnem procesu, samostojnem razmišljanju, kritični presoji ter povezovanju teorije, raziskovanja in prakse. Ta pristop je osrednji zlasti pri projektno in problemsko zasnovanih učnih enotah. Na študenta osredinjeno učenje se posebej uresničuje pri predmetih, kot so Urbanistično projektiranje 1 in 2, Urbanistična delavnica, Študijska praksa ter pri izbranih predmetih s poudarjenim projektnim in raziskovalnim delom. V okviru teh predmetov študenti aktivno sodelujejo pri oblikovanju vsebin, izbiri tem in pristopov k reševanju prostorskih problemov, pri čemer pedagogi nastopajo predvsem v vlogi mentorjev in sogovornikov v procesu učenja.

Pomemben element na študenta osredinjenega učenja predstavlja tudi okrepljena vključenost strokovnega in znanstvenega raziskovanja, ki študentom omogoča razvoj konceptualnega mišljenja, sposobnosti selekcije in interpretacije podatkov ter analize in sinteze kompleksnih prostorskih vprašanj. Pri daljših seminarskih in projektnih nalogah, ki pogosto potekajo skozi daljše časovno obdobje, je v prvi (teoretsko-raziskovalni) fazi poseben poudarek namenjen obvladovanju raziskovalnih metod, samorefleksiji in kritični presoji lastnega dela.

Na študenta osredinjeno učenje dodatno podpiramo z vključevanjem različnih pedagogov, somentorjev in gostujočih kritikov, kar omogoča večperspektivno obravnavo tem, sprotno preverjanje relevantnosti vsebin ter odprt dialog med študenti in strokovnjaki z različnih področij. Tak način dela spodbuja odgovornost študentov za lastno učenje ter njihovo aktivno vključenost v oblikovanje študijskega procesa.

Pri izvajanju programa sledimo sodobnim smernicam na študenta osredinjenega učenja in poučevanja, saj ta pristop pomembno prispeva k motivaciji študentov, razvoju samostojnega mišljenja, refleksije in sodelovalnega učenja. Oblika in izvedba študijskega programa ter načini preverjanja znanja so zato zasnovani premišljeno in strukturirano, hkrati pa dovolj odprto, da omogočajo individualne poti učenja ter prilagajanje interesom in strokovnemu profilu posameznega študenta.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Kakovost študija se odraža preko anket in tudi z neposrednimi pogovori s študenti in vsemi vpetimi v izvajanje študija MŠU. Ugotavljamo, da študij izboljšujemo, vendar so potrebne stalne posodobitve. V štud. letu 2023/24 je bila izvedena posodobitev neformalnih vsebin učnih načrtov.

V okviru predmetov Urbanistično projektiranje 1 in 2; Urbanistična delavnica; Študijska praksa; ter nekaterimi praktičnimi predmeti s projektnimi nalogami, se bomo še naprej povezovali z različnimi deležniki izven fakultetnega okolja v namene povezovanja teoretičnih znanj s praktičnimi izkušnjami. Med pedagoškimi metodami, ki jih na novo

uvajamo, je "learning by developing", kot učenje v realnem okolju ter sodelovanje s podjetji, občinami, ministrstvi in drugimi organizacijami. To zagotavljajo platformo za učenje novih spretnosti. Način razmišljanja, raziskovanja in prenosa v prakso je jedro dveh novih izbirnih predmetov: Interdisciplinarne študije na področju razvoja mest za ljudi; in Napredno modeliranje in vizualizacija prostorskih podatkov.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Izboljšati sistematično usklajevanje pedagoških pristopov med predmeti, zlasti glede časovne razporeditve obveznosti, obremenitev študentov in jasnosti pričakovanj ter okrepiti povezavo med sprotnimi evalvacijami in dejanskimi pedagoškimi prilagoditvami.

Nadgraditi didaktično podporo pedagogom, zlasti na področju mentoriranja projektnega in raziskovalnega dela ter skupnega razumevanja standardov preverjanja znanja na magistrski ravni.

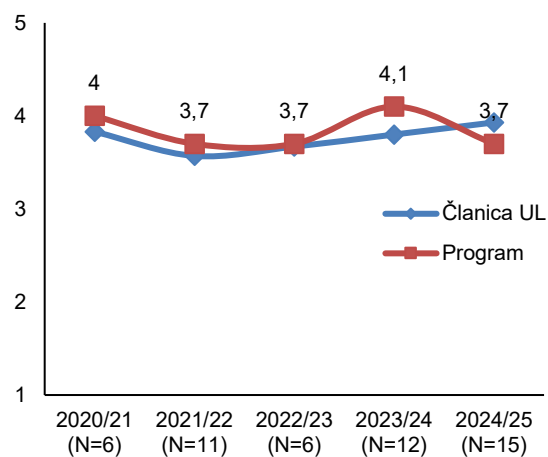
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

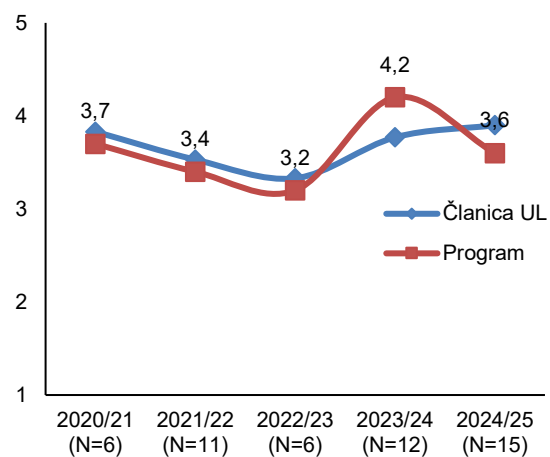
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

** Za opredelitev pojma glejte dokument.*

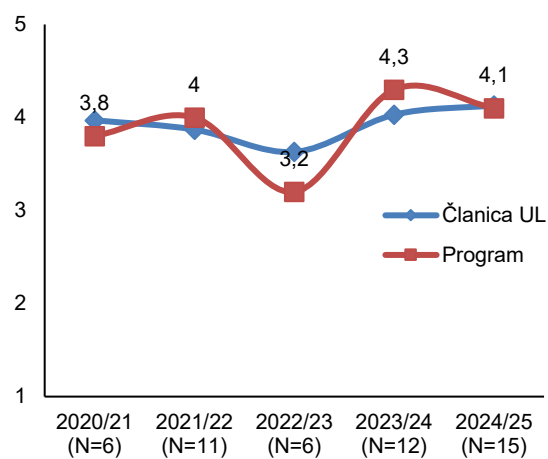
Slika 13: Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.



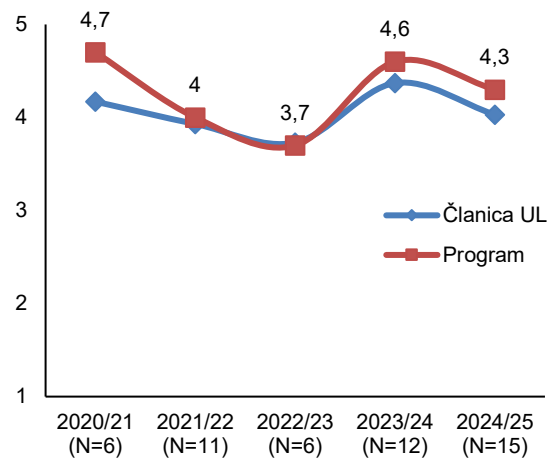
Slika 14: Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



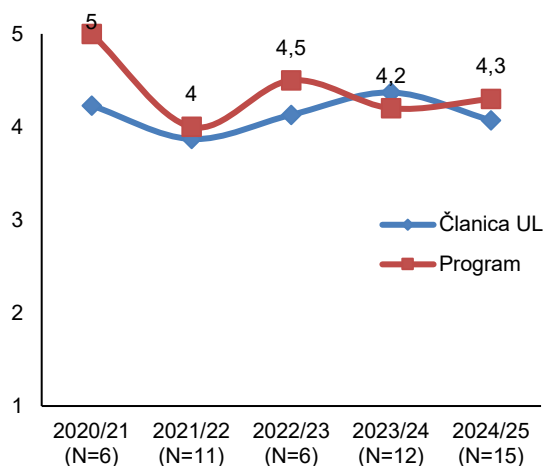
Slika 15: Spodbuja in podpira se izmenjavo.



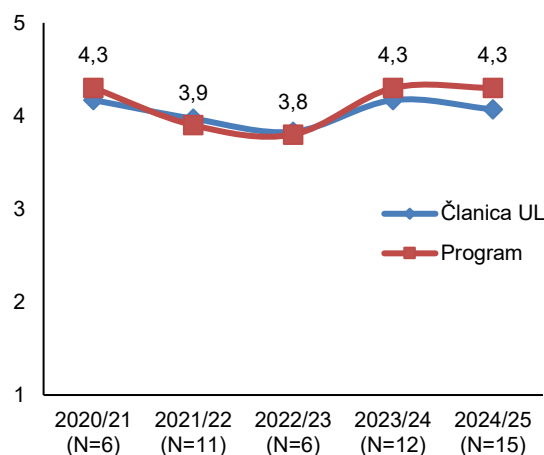
Slika 16: Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Slika 17: Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno



Slika 18: Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

UL FA je imela v letu 2024 sklenjenih 79 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav.

Študenti na UŠU in MŠU lahko v okviru mednarodnih izmenjav (v prvi meri Erasmus+) odhajajo na 6 institucij, kjer imajo prednost pri izboru (pred študenti arhitekti), dodatno jim je na voljo še 9 destinacij, kjer enakovredno konkurirajo študentom arhitekture, pri ostalih 64 pa sta uspešnost prijave in nato izvedba izmenjave odvisni od nabora ponudbe specifičnih predmetov gostiteljice glede na študij, stopnjo in že opravljene obveznosti. Poleg tega obstajajo možnosti izmenjav tudi v lastni režiji in z drugimi viri financiranja, kjer študentom omogočamo priznavanje obveznosti po enakem postopku kot Erasmus študentom. Z novimi oblikami kratkoročnih študijskih izmenjav v obliki Erasmus kombiniranih projektov (KIP, ang. BIP), kjer smo sodelovali kot partnerji, smo v letu 2023/24 omogočili mobilnost 1 študentu MŠU.

Odhajajoči študenti imajo vsako leto priložnost spoznati svoje predhodnike na tradicionalni razstavi Erasmus projektov preteklega leta. Istočasno z otvoritvijo razstave organiziramo Erasmus informativni dan, kjer promoviramo in predstavimo tekoči Erasmus razpis, vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini in postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, prakse, Erasmus+ formalnosti, itd).

Mednarodno sodelovanje se v okviru MŠU zmerno širi na račun kratkoročnih izmenjav in oblik študija v tujini, medtem ko številčnost dolgoročnih izmenjav variira od leta do leta. Študentje lahko računajo na pridobivanje mednarodnih izkušenj tako na instituciji sami – internacionalizacija doma (gostujoči učitelji in tuji študentje, mednarodne delavnice in projekti, International week 2024 v Ljubljani) kot tudi uživajo številne možnosti spoznavanja tujih praks in metod v tujini preko institucionalnih in Erasmus povezav – internacionalizacija v tujini (izmenjave in kratkoročni intenzivni programi ter ostale delavnice znotraj in izven razvojno raziskovalnih projektov). V letu 23/24 se na MŠU študenti niso odločali za daljše mednarodne izmenjave. Zato pa v letu 24/25 zopet beležimo porast tovrstnih izmenjav na obeh stopnjah urbanizma.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Tabela 4: Število vpisanih mednarodnih študentov v letnik po letih in načinu študija ter delež tujih študentov od vseh vpisanih

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	12	6	8	6	10
	02	5	10	5	4	6
	0A	6	4	11	9	5
	Vsota	23	20	24	19	21
	Delež	34,3 %	34,5 %	38,1 %	27,9 %	30,4 %
IZREDNI	01	0	0	0	0	2
	02	0	0	0	0	0
	0A	0	0	0	0	0
	Vsota	0	0	0	0	2
	Delež	0 %	0 %	0 %	0 %	25,0 %
VSI	01	12	6	8	6	12
	02	5	10	5	4	6
	0A	6	4	11	9	5
	Vsota	23	20	24	19	23
	Delež	34,3 %	34,5 %	38,1 %	27,9 %	29,9 %

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Tuji študentje na MŠU prihajajo iz zelo različnih držav. Po upadu tujih študentov med in v letu po Covid-19 pandemiji, še posebno iz regij, ki niso vezane na sosednji balkanski prostor, zopet beležimo porast vpisa tujih študentov; k zmanjšani realizaciji vpisa pa še vedno botrujejo dodatno oteženi pogoji za prihod in bivanje v Sloveniji (nove zakonodajne zahteve).

Tuje študente enakovredno vključujemo v študij in jih še posebej spodbujamo, da delijo izkušnje in prakse iz svojih lokalnih okolij, kar prispeva tako k internacionalizaciji slovenskih študentov doma kot k senzibilnosti do globalnih problematik in širini študija za vse udeležene (študente in pedagoge).

Število predmetov, ki se izvajajo tudi v tujem jeziku je v letu 2023/24 enako prejšnjim letom. Predmet Urbanistično projektiranje 1. in 2. se izvajata tudi v tujem jeziku v celoti (individualno); izbirni predmeti v odvisnosti od interesa in njihove obiskanosti s strani tujih študentov, pri obveznih predmetih se nosilci poslužujejo individualnega ali skupinskega dela s tujimi študenti. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se izvajajo glede na dinamiko skupine (prisotnost tujih študentov, način dela, vaje ipd.). MŠU je deležen večjega obiska tujih izmenjalnih študentov zaradi stopnje študija, ki jo slednji zasledujejo, zaradi večje mednarodnosti redno vpisanih študentov in tudi zaradi večje fleksibilnosti glede izvajanja in prilagajanja predmetov tudi v tujem jeziku. Vendar je izvajanje težko načrtovati, saj so bile predhodne generacije uravnoteženo porazdeljene na slovenske in tuje študente, v generaciji 2019/20 pa sta bila od 28 vpisanih v 1. letniku, le dva tuja študenta. Kasneje se je razlika deležev približevala in v 2022/23 zopet beležimo pred-

covidno razmerje slovensko in angleško govorečih študentov.

Delež tujih izmenjalnih študentov na programih urbanizem ostaja stabilen, med 2 in 5 na leto. Večji priliv bi lahko znatno vplival na dinamiko poteka študija, kljub majhnemu številu študentov, ki pridejo k nam izmenjavo v MŠU program, pa le-ti zagotavljajo popestritev in bogat doprinos različnih mednarodnih praks in metodologij, ki prispeva k internacionalizaciji naših študentov v domačem okolju.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Interna anketa med nosilci predmetov o izvajanju predmetov, na katerih so udeleženi tuji študenti (vsi študijski programi 1. in 2. Stopnje) in njeni rezultati so vključeni v pregled predmetov namenjenih izvajanju za tuje študente. Velik delež internacionalizacije na MŠU pomeni sodelovanje v International week delavnici, ki se izvaja 1x letno, na začetku letnega semestra in poteka med naslednjimi inštitucijami: Hamburg, Department of Urban Planning, HafenCity University; Ljubljana, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture, University of Ljubljana; Malmö, Department of Urban Studies, Malmö University; Milan, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano; Paris, Paris School of Planning, Université Paris Est Créteil. V štud. letu so se dodatno priključili k sodelovanju: Bologna University, Department of Architecture; Leibniz University Hannover, Faculty of Architecture and Landscape Sciences. V okviru Erasmus+ SAFE – Sustainable Accessible Future Environments <https://eusafe.fa.uni-lj.si/> so imeli študentje priložnost sodelovati na štirih mednarodnih, enotedenskih delavnicah, na gostujočih inštitucijah: Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia). Vsako leto gostimo gostujoče predavatelje, tako tudi v 2023/24 in v predmete vključujemo goste, ki prihajajo preko različnih mobilnostnih okvirov med katerimi prevladuje Erasmus+ mobilnost pedagogov. K internacionalizaciji doprinašajo tradicionalne strokovne ekskurzije v tujino, ki se organizirajo znotraj seminarских skupin. Erasmus koordinator promovira in spodbuja študente k internacionalizaciji znotraj že omenjenih informativnih dni in internacionalizacijo tudi podpiramo s postopki priznavanja, v tujini opravljenih obveznosti, ki so transparentni, avtomatizirani in prijazni do udeležencev. V zadnjem času je za MŠU še posebej aktualna oblika kratkoročnih mobilnosti v obliki Erasmus KIP programov, ki jo intenzivno promoviramo in sklepamo nova partnerstva s tujimi partnerji, ki to omogočajo.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Internacionalizacija MŠU in povezovanje s tujino poteka dobro. V študijskem letu 23/24 naj s tega vidika omenimo predvsem dogodka, ki sta študentom MŠU in vsem vključenim omogočila mednarodno izkušnjo:

1. International week: Enhancing Community Resilience for Current and Future Challenges, organizator UL-FA, Katedra za urbanizem in Urbanistični inštitut RS, Ljubljana, sodelujoči partnerji: Bologna University, Department of Architecture, HafenCity University Hamburg, University for the Built Environment and Metropolitan Development, Laurea University of Applied Sciences, Leibniz University Hannover, Faculty of Architecture and Landscape Sciences, Malmo University, Department of Urban Studies, Politecnico di Milano, Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Université Paris-Est-Créteil, Ecole d'urbanisme de Paris, 50 tujih udeležencev, udeleženi 20 študentov programov urbanizem, 6 pedagogov UL FA, februar 2024, Ljubljana, Slovenija.

2. Erasmus Blended Intensive Programme: Territorial innovation summer school, Towards Jesi 2050, organizator Marche Polytechnic University, Department DICEA (Italy) sodelujoči partnerji: Leibniz University Hannover, Institute of Urban Design and Planning (Germany), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia), University of Palermo, Department of Architecture (Italy), udeleženi 4 študenti programov urbanizem in 1 pedagog UL FA, maj 2024, Ancona, Jesi, Italija.

junij 2023, Hannover, Nemčija.

3. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Kranj. 6.-11.11.2023, Slovenija. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

4. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Kiel, 27.11.-2.12.2024, Nemčija. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

5. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Bydgoszcz, 15.-20.4.2024, Poljska. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

6. SAFE Erasmus+ Intensive study program (ISP) Vantaa, 12.-18.5.2024, Finska. Laurea University of Applied Sciences, Vantaa (Finland); Kiel University of Applied Sciences, Kiel (Germany); WSG University in Bydgoszcz (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy (Poland); University of Granada (Spain), University of Ljubljana, Faculty of Architecture (Slovenia).

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Dodatna sistematizacija in zgodnejša promocija mednarodnih aktivnosti, zlasti kratkoročnih mobilnosti (BIP, delavnice), da bi se povečala vključenost študentov v vseh letnikih.

Nadaljnje krepitev vsebinske integracije mednarodnih dogodkov v obvezne predmete, z namenom še večjega prenosa mednarodnih izkušenj v redni pedagoški proces.

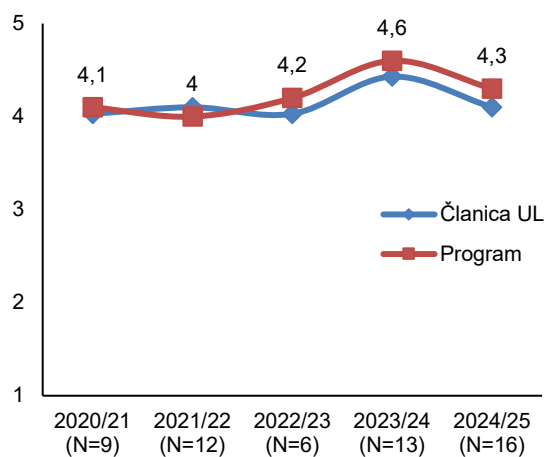
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

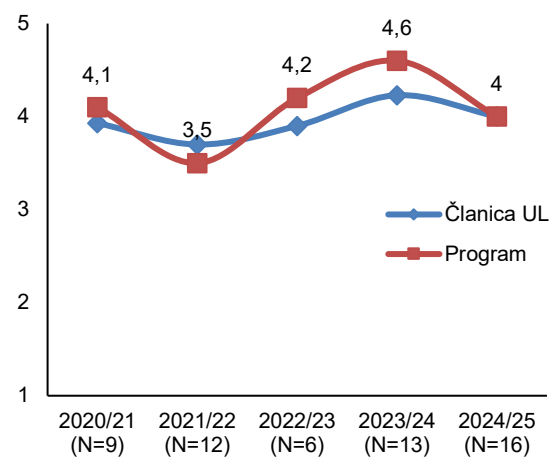
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

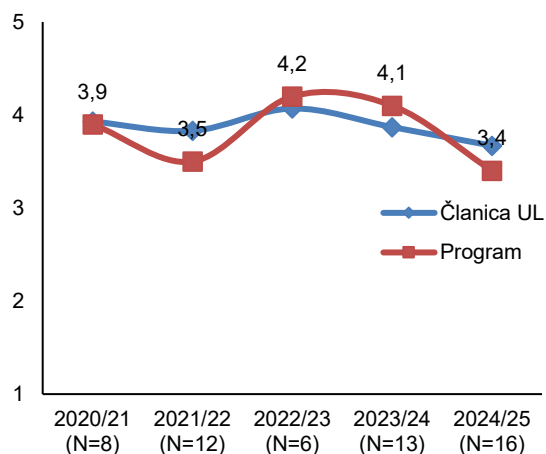
Slika 19: V splošnem sem s študijem zadovoljen.



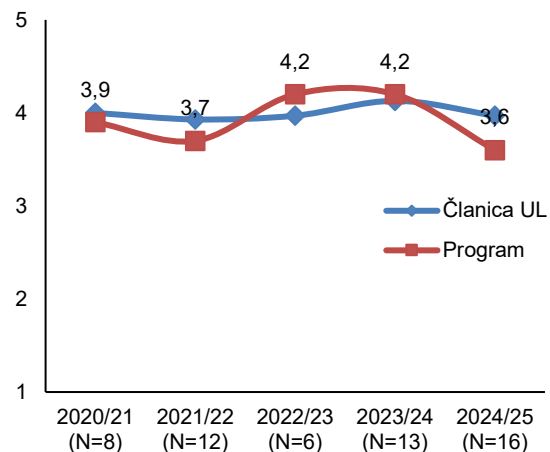
Slika 20: Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



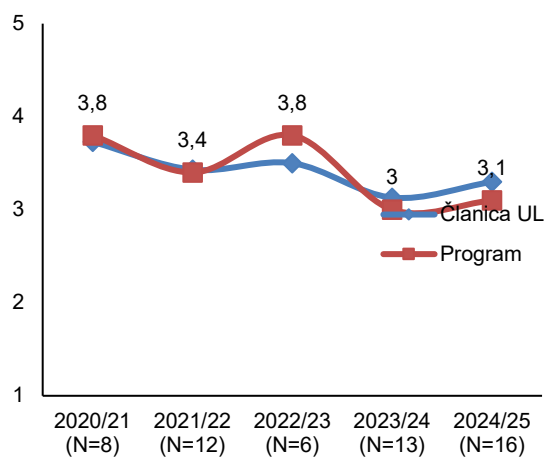
Slika 21: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



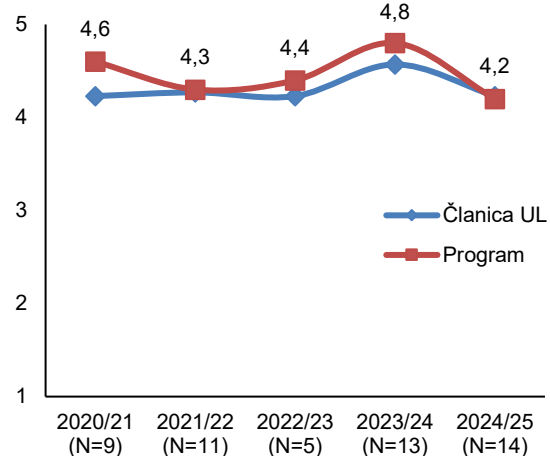
Slika 22: Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



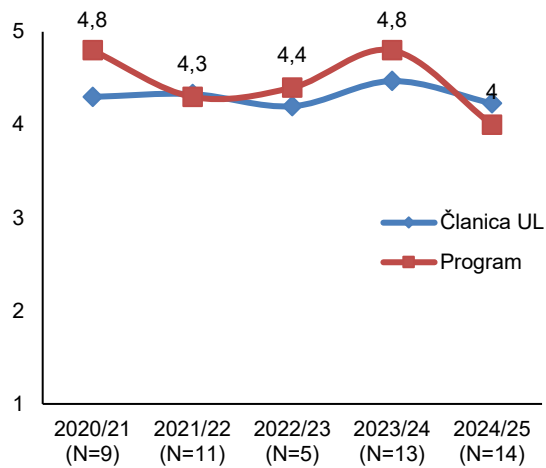
Slika 23: Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



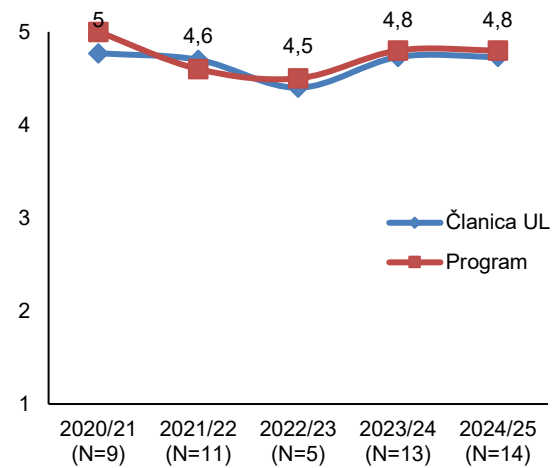
Slika 24: Obseg literature je ustrezen.



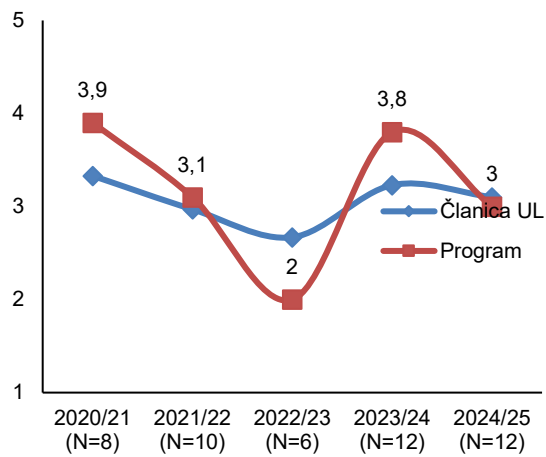
Slika 25: Dostopnost literature je ustrezna.



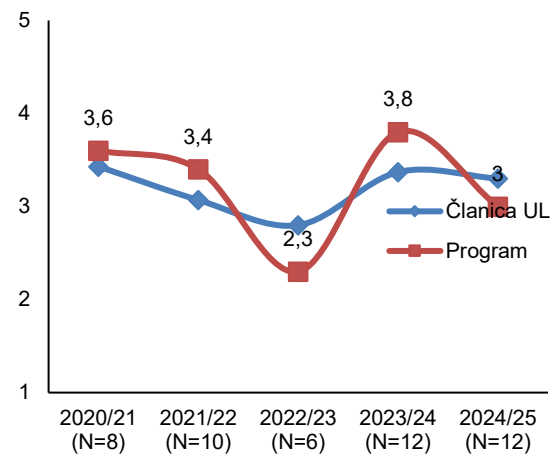
Slika 26: Osebj knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



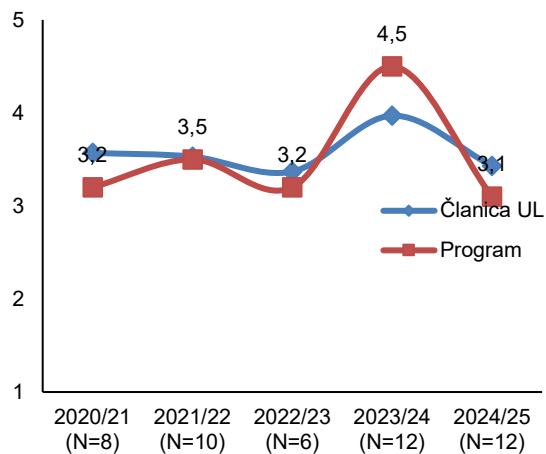
Slika 27: Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.



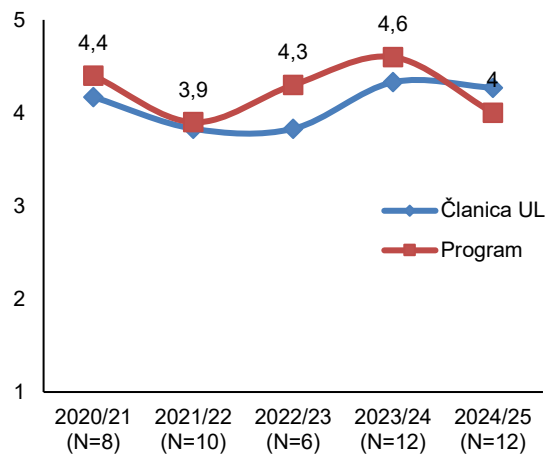
Slika 28: Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



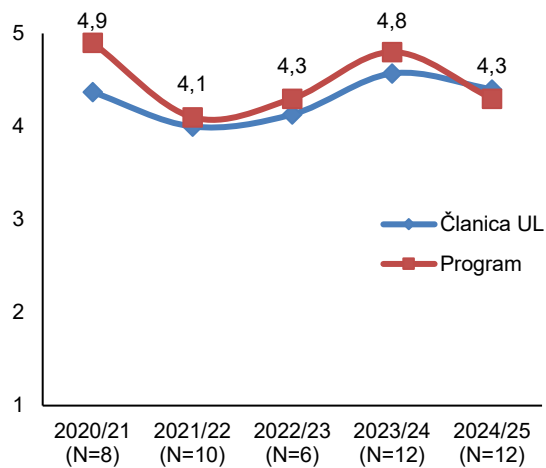
Slika 29: Uradne ure študentskega referata so primerne.



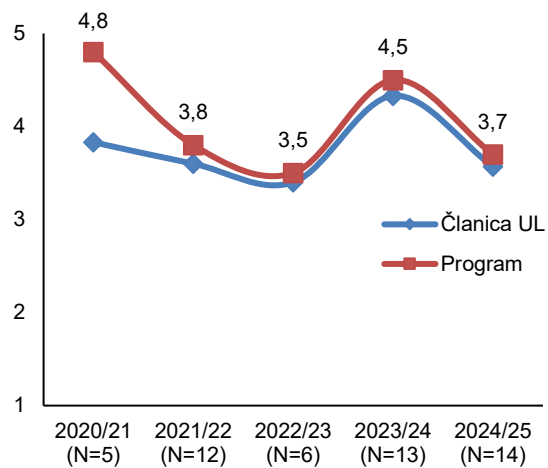
Slika 30: Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



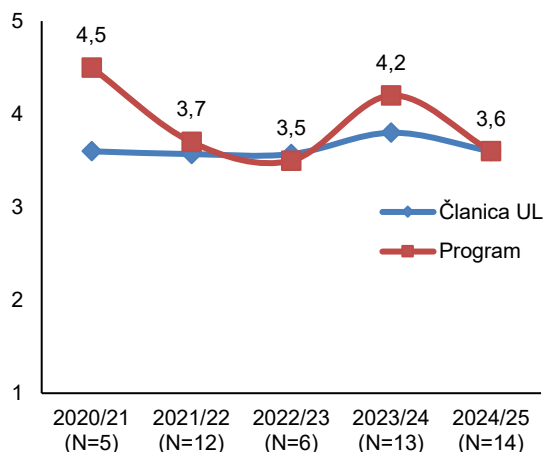
Slika 31: Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



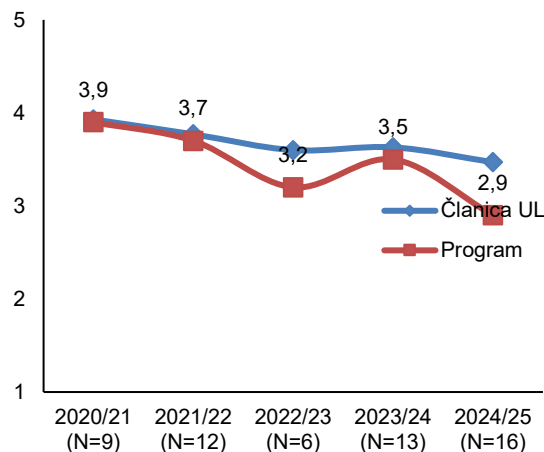
Slika 32: Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.



Slika 33: Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih institucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



Slika 34: Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Študentom magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) zagotavljamo podporo pri študiju na več ravneh, ki združujejo formalne institucionalne mehanizme ter intenzivno, neposredno mentorsko delo v okviru pedagoškega procesa.

Na ravni Fakultete za arhitekturo deluje organiziran tutorski sistem, vzpostavljen skladno s smernicami Univerze v Ljubljani. Rezultati študentske ankete pa kažejo, da je zaznavnost in uporaba tutorstva med študenti razmeroma nizka (povprečna ocena 2,9), kar nakazuje predvsem na potrebo po boljši informiranosti in jasnejši predstavitvi razpoložljivih oblik podpore, zlasti ob vstopu v magistrski študij.

Ključni element podpore na MŠU predstavlja specifična organizacija študija v obliki vertikalnih seminarjev, ki omogočajo redne, osebne stike študentov z nosilci predmetov, asistenti in vrstniki iz različnih letnikov. Takšna struktura omogoča:

- sprotno reševanje študijskih težav,
- individualno prilagajanje glede na predznanje, tempo dela in interes študentov,
- mentorsko usmerjanje pri raziskovalnem, projektnem in zaključnem delu.

Mentorji seminarjev študente tudi aktivno usmerjajo k ustreznim oblikam strokovne, karijerne in psiho-socialne podpore, kadar se pokažejo tovrstne potrebe. Visoko raven zadovoljstva študenti izkazujejo pri dejavnostih, povezanih z odnosom in odzivnostjo osebja (povprečne ocene nad 4,2), kar potrjuje dostopnost in podporno naravnost pedagoškega in strokovnega osebja.

Pomemben vidik spodbujanja študentov predstavlja tudi povezovanje študija z zunanjim strokovnim okoljem. To se uresničuje preko:

- gostujočih predavateljev in kritikov,
- sodelovanja z zunanjimi institucijami,
- strokovnih ekskurzij in projektnega dela,
- obvezne enomesečne strokovne prakse v okviru MŠU, ki študentom omogoča zgodnje navezovanje stikov s potencialnimi zaposlovalci.

Rezultati ankete kažejo, da so študenti v splošnem zadovoljni s podporo in spodbujanjem pri študiju, pri čemer so ocene večinoma nad povprečjem članice. Med izzivi pa izstopajo:

- karierno svetovanje (povprečna ocena 3,1),

- tutorstvo (2,9),
- ter deloma organizacijski vidiki, povezani z urnikom in prostori, ki posredno vplivajo tudi na zaznavo podpore.

Ocenjujemo, da so zaznane pomanjkljivosti povezane predvsem s heterogenostjo vstopnih poti študentov MŠU, ki prihajajo iz različno strukturiranih predhodnih študijev, ter s potrebo po dodatni sistemski orientaciji v začetni fazi študija. To predstavlja jasno izhodišče za nadaljnje izboljšave podpornih mehanizmov v okviru samoevalvacije.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

[1. in 2. stopnja] Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

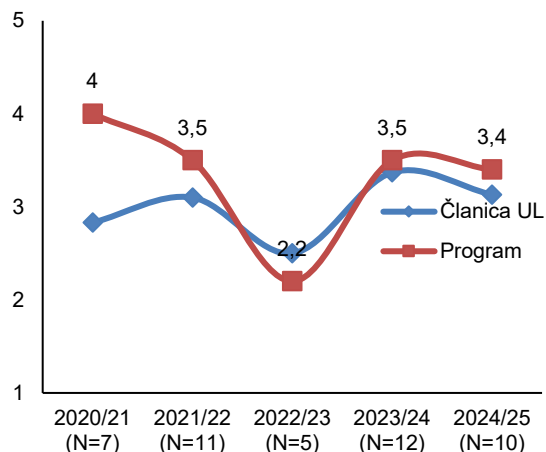
Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Študente podpiramo in vključujemo pri praktičnem, strokovnem in umetniškem delu v okviru seminarskega dela, ki je vezano na konkretne projekte ter izvajanja številnih domačih in mednarodnih delavnic, kjer sodelujejo z naročniki in z lokalnim okoljem, kakor tudi s službami in organi na državni ravni. Za vsako delavnico študentje pripravijo razstavo in publikacijo. Letna pregledna razstava individualnih seminarskih projektov je sestavni del študijskega programa, na kateri mora vsak študent predstaviti svoje delo, kar je pogoj za pridobitev pozitivne ocene seminarja. Razstava je odprta za javnost. Organizirani so vodeni ogledi za predstavnike zunanjih inštitucij in splošne javnosti, s čimer na v stroki uveljavljen in specifičen način promoviramo študijske dosežke in seznanjamo relevantna okolja o kompetencah študirajočih. Študentje so aktivno vključeni v raziskovalne projekte na državni in mednarodni ravni v času priprave raziskave in pasivno, kot opazovalci v času izvajanja raziskav. Razen naštetega v okviru seminarjev organiziramo terensko delo - ogleda lokacij, ki jih obravnavamo v seminarjih ali na delavnicah ter več strokovnih ekskurzij po Sloveniji in tujini. Ocenjujemo, da pri izven-kurikularnih aktivnostih sodeluje več kot 90% študentov.

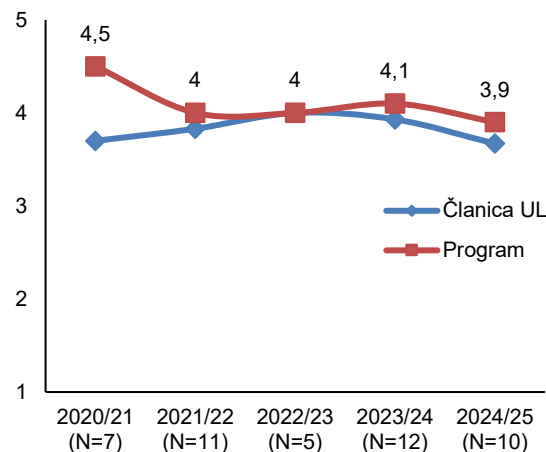
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju? (npr. šport, pevski zbori, študentska društva itd.)

Slika 35: Dobra izbira športnih aktivnosti.



Slika 36: Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Študentom magistrskega študijskega programa urbanizem so ob študiju na voljo različne obštudijske aktivnosti, ki prispevajo k njihovemu dobremu počutju, socialni vključenosti in uravnoteženju študijskih obremenitev. Na ravni Fakultete za arhitekturo in Univerze v Ljubljani imajo študenti dostop do širokega nabora športnih dejavnosti v okviru univerzitetnih športnih programov ter možnost vključevanja v študentska društva in interesne dejavnosti.

Na fakulteti že vrsto let uspešno deluje Pevski zbor arhitektov, ki redno vabi študente vseh programov k sodelovanju in predstavlja pomembno obliko neformalnega povezovanja študentov in pedagogov. Študenti so vključeni tudi v delovanje študentskega sveta, s katerim v anketah izkazujejo stabilno in nadpovprečno raven zadovoljstva v primerjavi s povprečjem članice.

Športne aktivnosti so študentom na voljo tudi v okviru izbirnega predmeta Šport in rekreacija (EMŠA), ki je odprt tudi za študente urbanizma. Rezultati študentskih anket kažejo, da se zaznana kakovost izbire športnih aktivnosti v zadnjih letih izboljšuje in se približuje oziroma presega povprečje članice, hkrati pa nakazujejo, da bi bila smiselna bolj sistematična in jasna komunikacija o možnostih vključevanja v obstoječe obštudijske dejavnosti.

Na podlagi anketnih rezultatov ugotavljamo, da so študenti z obštudijskimi aktivnostmi in delovanjem študentskih struktur v splošnem zadovoljni, pri čemer se kot izziv kaže predvsem informiranost in prepoznavnost posameznih aktivnosti, ne pa njihova dejanska dostopnost ali kakovost.

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Študentom magistrskega študijskega programa urbanizem je omogočena in dostopna posebna pomoč glede na njihove dodatne potrebe, tako na ravni Fakultete za arhitekturo kot na ravni izvajanja študijskega procesa. Na fakulteti je imenovana zaupna oseba, ki študentom nudi osnovne informacije ter usmeritve glede dostopa do ustreznih oblik pomoči v primerih duševne stiske, mobinga, nasilja ali drugih osebnih in socialnih težav, v skladu z

univerzitetnimi smernicami.

Posebnost študija urbanizma je organizacija dela v vertikalnih seminarjih, ki omogočajo tesnejši in kontinuiran stik med študenti različnih letnikov, pedagogi in tehničnimi sodelavci. Takšen način dela ustvarja podporno okolje, v katerem lahko študenti pomoč poiščejo tudi pri starejših kolegih, asistentih in sodelavcih seminarja ter hitreje razrešujejo vsebinske, organizacijske ali osebne zastoje pri študiju.

Mentorji seminarjev imajo s študenti reden, tedenski osebni stik, kar omogoča zgodnje zaznavanje morebitnih težav – tako študijskih kot tudi širših psiho-socialnih izzivov – ter pravočasno ukrepanje, bodisi z individualnimi prilagoditvami študijskega dela bodisi z usmerjanjem študentov k ustreznim strokovnim oblikam pomoči.

Na ta način je posebna pomoč študentom vgrajena tako v formalne podporne mehanizme fakultete kot tudi v vsakodnevno pedagoško prakso študijskega programa, kar prispeva k varnemu, vključujočemu in spodbudnemu študijskemu okolju.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Na podlagi spremljanja izvajanja študijskega procesa, neposrednih povratnih informacij študentov ter rezultatov študentskih anket ocenjujemo, da je podpora in spodbujanje študentov pri študiju na magistrskem študijskem programu urbanizem ustrezno in večplastno zagotovljeno. Študenti izkazujejo splošno zadovoljstvo s podporo pedagogov, dostopnostjo mentorjev ter z načinom dela v vertikalnih seminarjih, ki omogočajo redno osebno komunikacijo, sprotno reševanje težav in individualiziran pristop.

Anketni rezultati v zadnjih letih kažejo vrednosti, ki so večinoma primerljive ali višje od povprečja članice, zlasti pri zadovoljstvu z delovanjem študentskega sveta ter možnostmi vključevanja v obštudijske dejavnosti. To potrjuje, da študijsko okolje spodbuja vključevanje, sodelovanje in občutek pripadnosti programu.

Hkrati se v posameznih kazalnikih, zlasti pri prepoznavnosti tutorski sistemov, kariernega svetovanja ter obveščenosti o določenih obštudijskih in podpornih aktivnostih (npr. športne aktivnosti), kaže prostor za izboljšave. Nižje ocene ne odražajo nujno pomanjkanja podpore, temveč predvsem potrebo po jasnejši komunikaciji obstoječih možnosti in bolj strukturiranem uvajanju študentov, zlasti tistih, ki v magistrski študij vstopajo iz različno organiziranih predhodnih študijskih okolij.

Posebna pomoč študentom z dodatnimi potrebami je omogočena tako preko formalnih fakultetnih mehanizmov (zaupna oseba, usmerjanje k strokovni pomoči) kot tudi skozi vsakodnevno pedagoško prakso v seminarjih, kar omogoča zgodnje zaznavanje in sprotno naslavljanje morebitnih težav.

Skupno ocenjujemo, da je zagotavljanje podpore in spodbujanje študentov pri študiju na MŠU učinkovito, kakovostno in v veliki meri prilagojeno specifični naravi študija, pri čemer predstavlja vrednotenje tega sklopa pomembno izhodišče za nadaljnje izboljšave predvsem na področju informiranosti, transparentnosti in sistematičnega uvajanja študentov v podporne mehanizme študija.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Boljša informiranost o podpornih mehanizmih (tutorstvo, svetovanje, obštudijske aktivnosti).

Okrepitev uvajanja študentov v magistrski študij in oblike podpore.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

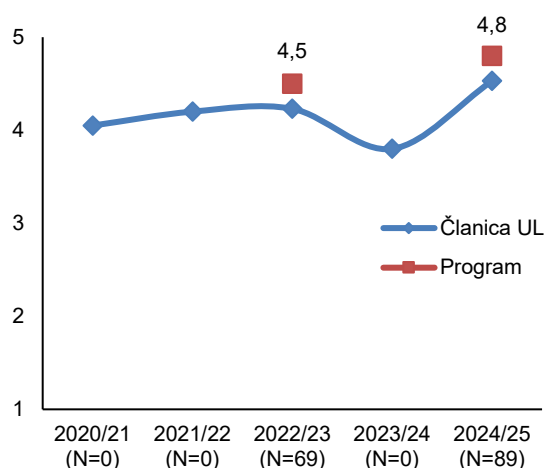
Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

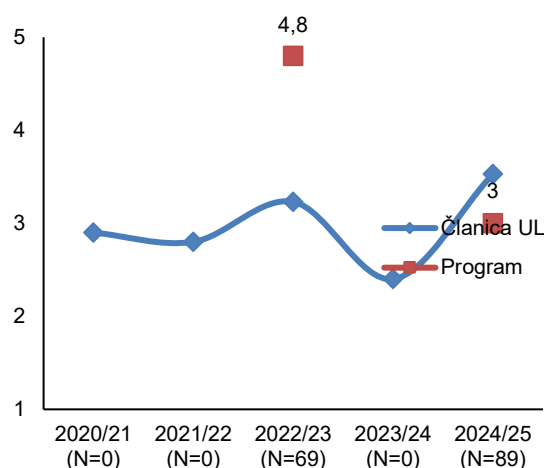
1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

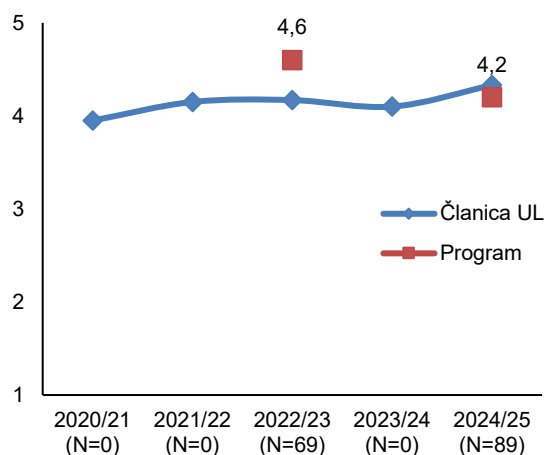
Slika 37: Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse



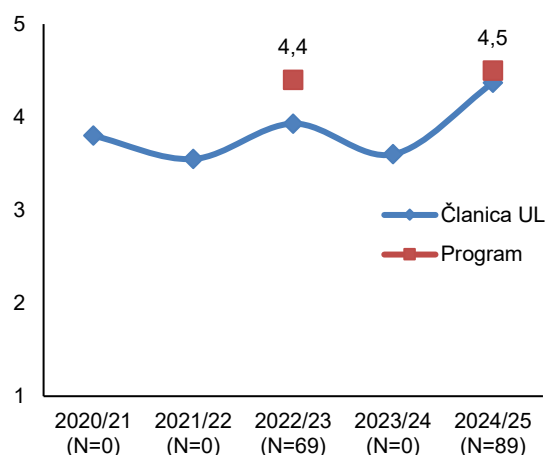
Slika 38: Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



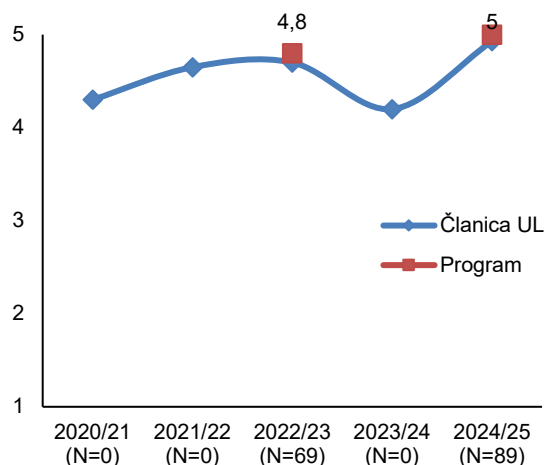
Slika 39: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso



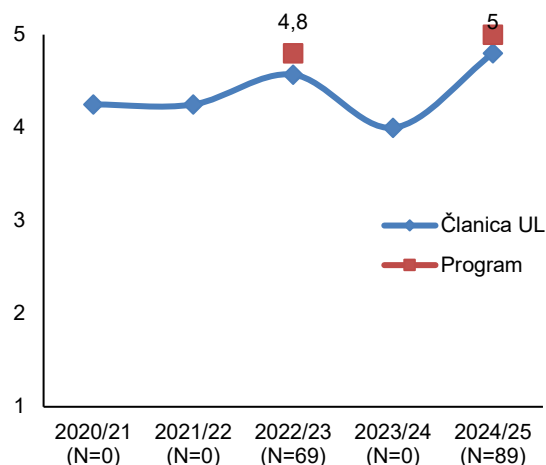
Slika 40: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.



Slika 41: Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Slika 42: Dolžina študijske prakse je primerna



Praktično usposabljanje študentov na MŠU na UL FA poteka v okviru dveh med seboj povezanih oblik praktičnega dela: v okviru projektno-raziskovalnih predmetov (Urbanistično projektiranje 1 in 2) ter v okviru predmetov Študijska praksa (5 ECTS) in Urbanistična delavnica (3 ECTS). S tem študenti nadgradijo projektno in raziskovalno delo z neposrednim stikom z institucionalno prakso, procesi odločanja ter terenskim delom na konkretnih razvojnih problemih.

Študijsko prakso (5 ECTS) koordinirata izr. prof. dr. Matevž Juvančič in doc. dr. Janez P. Grom. Prakso vsebinsko in organizacijsko usklajujemo z veljavnim učnim načrtom ter – kolikor je mogoče – z raziskovalnimi interesi študenta in aktualnimi potrebami institucije oziroma projektne skupine. Praksa je zasnovana kot neposredna dopolnitev projektnega in raziskovalnega dela pri predmetih Urbanistično projektiranje 1 in 2, saj študentom omogoča vključitev v realne delovne procese na področnem ministrstvu, v projektno-raziskovalni skupini, v okviru mednarodnega projekta ali sorodnega strokovnega okolja.

Študijska praksa praviloma obsega enomesečno delo, v okviru katerega se študent seznani z:

- nalogami, pristojnostmi in organizacijo institucij, ki oblikujejo in izvajajo prostorske politike in ukrepe,
- poteki priprave strokovnih podlag, koordinacije in usklajevanja z različnimi deležniki,
- načini dela v projektnih oziroma raziskovalnih skupinah (vključno z delitvijo vlog, roki, internimi standardi in poročanjem),
- uporabo podatkov, analiz in argumentacije pri pripravi usmeritev, predlogov ali strokovnih stališč.

Zaključek prakse vključuje ustrezno dokumentiranje dela in oddajo končnih gradiv v skladu s pravili predmeta (poročilo/portfolio, po potrebi predstavitev rezultatov), s čimer se preverja doseganje kompetenc in učnih izidov.

Urbanistična delavnica (3 ECTS) je organizirana kot večdnevno intenzivno delo na terenu, vezano na konkretno urbanistično nalogo ali temo. Študenti v manjših skupinah izdelajo projekt pod vodstvom mentorja, praviloma v sodelovanju z lokalno skupnostjo. Namen delavnice je povezati različna znanja in metode na primeru reševanja konkretnega razvojnega problema ter rezultate preveriti v dialogu z lokalno in širšo strokovno javnostjo. Temeljne oblike dela so:

- terensko delo (opazovanja, kartiranje, evidentiranje, razgovori, dokumentiranje),
- predavanja in usmeritve vabljenih strokovnjakov,
- mentorsko vodene analize in vrednotenje zbranih podatkov (terensko gradivo, arhivi lokalne skupnosti, relevantni dokumenti, informacije iz predavanj),
- izdelava sinteznega predloga (scenariji, usmeritve, konceptne rešitve) ter
- predstavitev rezultatov.

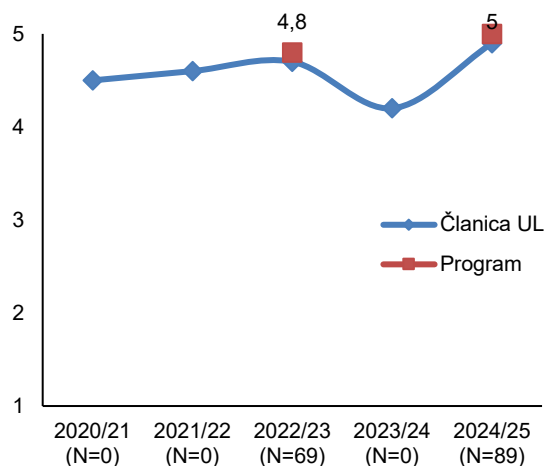
Izhodni izdelki in kompetence

V obeh oblikah praktičnega dela študenti utrjujejo in nadgrajujejo ključne kompetence MŠU: povezovanje raziskovalnega in projektnega pristopa, razumevanje institucionalnih postopkov in odgovornosti, delo s podatki in strokovnimi podlagami, terensko analitiko, argumentirano oblikovanje predlogov ter učinkovito timsko sodelovanje in komunikacijo z deležniki. Praktično delo na MŠU je zato ena osrednjih podpornih struktur študija, saj omogoča prenos znanj v realna okolja ter krepi profesionalno pripravljenost študentov za nadaljnje sodelovanje, projektno delo in zaposlitev v stroki.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

Slika 43: S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



Kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja preverjamo v tesnem sodelovanju z mentorji v partnerskih organizacijah ter z nosilci predmeta na UL FA. Mentorji v delovnih okoljih sproti spremljajo študentovo vključevanje v delovni proces, samostojnost pri opravljanju nalog ter kakovost strokovnih prispevkov.

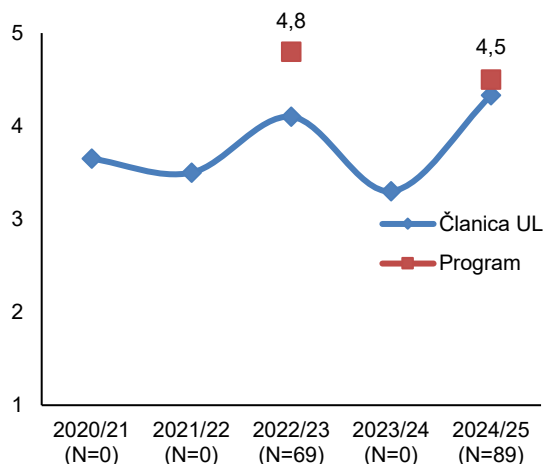
V okviru študijske prakse na MŠU (5 ECTS) študent pripravi pisno poročilo oziroma portfolio, ki nastane v usklajevanju z mentorjem iz prakse in mentorjem na fakulteti. Poročilo vključuje opis izvedenih nalog, uporabljenih metod in postopkov, doseženih rezultatov ter refleksijo pridobljenih znanj, kompetenc in njihove uporabe v realnem delovnem okolju.

Takšen način preverjanja omogoča pregledno in sledljivo vrednotenje doseženih učnih izidov, hkrati pa prispeva k poglobljenemu razumevanju strokovnih postopkov, odgovornosti in vloge urbanista v institucionalni in projektni praksi.

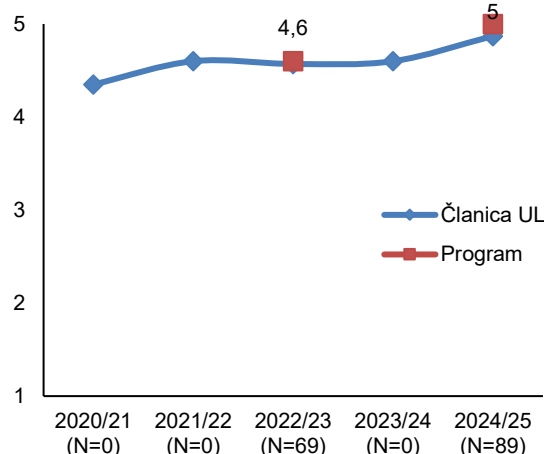
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Slika 44: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito sodeloval/a z mentorjem v zunanji instituciji.



Slika 45: Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso



Za izvedbo študijske prakse se med študentom, UL FA in partnersko organizacijo sklene tripartitna pogodba. Podporo pri pripravi in sklepanju pogodbe zagotavljata Referat za študijske zadeve UL FA ter koordinatorja študijske prakse, ki skrbita za pravočasno urejanje dokumentacije, jasnost postopkov in usklajenost vseh vključenih deležnikov. Pogodba opredeli mentorstvo ter obveznosti delodajalca oziroma partnerske organizacije. V njej je določeno, da delodajalec imenuje mentorja z vsaj visokošolsko izobrazbo in/ali ustreznimi delovnimi izkušnjami, ki vodi študenta skozi proces praktičnega usposabljanja ter skrbi za kakovostno in vsebinsko ustrezno izvedbo prakse. Kot podlago za sklenitev pogodbe mentor oziroma delodajalec posreduje potrdilo o izobrazbi oziroma ustreznosti, s čimer se zagotavlja skladnost z zahtevami mentorstva in standardi izvajanja študijske prakse.

Mentorje iz prakse vključujemo tudi v širše strokovno dogajanje na fakulteti. Vabljeni so na dogodke UL FA, kjer potekajo izmenjava izkušenj, strokovne razprave in neformalni pogovori o aktualnih temah stroke. Hkrati jim je zagotovljena stalna podpora in neposreden kontakt s koordinatorji prakse in pedagogi UL FA pri razlagi obveznosti študenta, pričakovanih izhodnih izdelkov ter poteka študijske prakse. Tak način sodelovanja prispeva k usklajeni izvedbi, preglednosti postopkov in visoki kakovosti praktičnega usposabljanja.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

V študijskem letu 2024/25 so študenti magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU) študijsko prakso opravljali pri 33 partnerskih institucijah, kar kaže na široko in raznoliko mrežo sodelujočih organizacij ter dobro vpetost študijskega programa v strokovno in institucionalno okolje.

Nabor organizacij je zajemal:

- javni in raziskovalni sektor, kot so Urbanistični inštitut RS (UIRS), Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) ter Ljubljanski urbanistični zavod (LUZ),
- nevladno in strokovno okolje, zlasti IPOP – Inštitut za politike prostora,

- projektantske, razvojne in inženirske organizacije, med drugim Locus, Genius Loci, ZEU – družba za načrtovanje in inženiring d. o. o., Studio City, ELEA IC, DRI upravljanje investicij d. o. o., Acer Novo mesto d. o. o., Arhitekturni biro Sonet d. o. o., UMRH Ptuj d. o. o., URBI d. o. o., Oblikovanje prostora, LEAN.ING, Reichenberg arhitektura d. o. o., Aleksander Vujović | SUPA, Atelje PIANO, VOM CREATIONS, Ržišnik Perc, API Arhitekti, REED GROUP, ROC d. o. o., šabec kalan šabec arhitekti ter Studio/Studi Kalamar. Del študijskih praks je potekal tudi v občinskih upravah, med drugim v Mestni občini Ljubljana (MOL), Mestni občini Nova Gorica (MONG), Mestni občini Novo mesto (MONM), Mestni občini Celje, Občini Postojna in Občini Zagorje. Ta oblika prakse študentom omogoča neposreden vpogled v upravne postopke, pripravo strokovnih podlag ter procese usklajevanja prostorskih odločitev v lokalnem okolju. Mednarodno razsežnost praktičnega usposabljanja predstavljajo tudi tuji študenti, vpisani kot redni študenti UL FA, ki so del študijske prakse opravili v tujih podjetjih in organizacijah. Na ta način se krepi prenos znanj in izkušenj med različnimi prostorskimi, institucionalnimi in kulturnimi okolji ter spodbuja primerjalno razumevanje urbanističnih pristopov.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja, navedite učinek, ugotovitve, povratne informacije, primere uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Praktično delo na UL FA se v okviru študija MŠU izvaja na dveh komplementarnih ravneh: (1) v okviru Urbanističnega projektiranja in z njim povezanih delavnic, kjer študenti razvijajo projektne in raziskovalne rešitve na konkretnih prostorskih nalogah; ter (2) v okviru predmeta Študijska praksa, ki študente neposredno vključi v delovne procese institucij in organizacij v realnem strokovnem okolju.

Za izvedbo praktičnega dela uspešno sodelujemo s široko mrežo partnerjev, med drugim z velikim številom slovenskih občin, Urbanističnim inštitutom RS, Ministrstvom za okolje in prostor RS (oziroma njegovimi nasledniki), Ljubljanskim urbanističnim zavodom (LUZ) ter drugimi raziskovalnimi, strokovnimi in projektantskimi organizacijami. Takšna raznolikost partnerjev omogoča študentom izbiro okolja, ki je vsebinsko skladno z njihovimi projektnimi in raziskovalnimi interesi.

Učinki praktičnega dela predstavljajo jedro študija MŠU, saj študenti skozi neposredno prakso utrjujejo kompetence, ki jih potrebujejo za samostojno strokovno in raziskovalno delo. Kakovost zasnove študijske prakse se kaže tudi v dolgoročnih učinkih: sodelovanja, vzpostavljena med prakso, se pogosto nadaljujejo v obliki dela preko študentskega servisa in v posameznih primerih vodijo tudi do kasnejše zaposlitve.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nadaljnja digitalizacija in standardizacija postopkov potrjevanja prakse, s ciljem večje preglednosti, sledljivosti in administrativne učinkovitosti za vse vključene deležnike.

Posodabljanje in širjenje mreže partnerskih organizacij za študijsko prakso, kar omogoča večjo vsebinsko raznolikost ter boljše ujemanje med interesi študentov in profili organizacij.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo in podpirajo magistrski študijski program Urbanizem (MŠU), spodbujamo na več medsebojno povezanih ravneh. Na ravni Katedre za urbanizem (KU) poteka redno strokovno in vsebinsko usklajevanje, v okviru katerega se pedagogom zagotavlja pretok informacij o možnostih napredovanja, habilitacijskih postopkih ter raziskovalnih, strokovnih in pedagoških priložnostih, ki so relevantne za magistrski študij.

Poseben poudarek je namenjen razvoju pedagoških in mentorsko-raziskovalnih kompetenc, ki so ključne za izvajanje MŠU. Pedagogi so aktivno vključeni v raziskovalne in razvojne projekte, strokovne naloge za zunanje naročnike ter mednarodne pedagoške in raziskovalne mreže, kar jim omogoča kontinuiran strokovni razvoj in hkrati neposreden prenos aktualnih znanj v študijski proces.

Fakulteta in katedra podpirata udeležbo zaposlenih na domačih in mednarodnih konferencah, delavnicah, razpravah in strokovnih srečanjih ter mobilnost v okviru programov Erasmus+ in drugih oblik sodelovanja. Razvoj kariere se krepi tudi z vključevanjem mlajših sodelavcev v pedagoški proces magistrskega študija, v so-mentorstva magistrskih nalog ter v raziskovalno-projektno delo, kar omogoča postopno gradnjo akademskih, raziskovalnih in pedagoških profilov.

Na ta način je karierni razvoj zaposlenih neposredno povezan z razvojem in kakovostjo magistrskega študijskega programa MŠU ter z njegovo vpetostjo v strokovni, raziskovalni in mednarodni prostor.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj).

V okviru splošnega kariernega razvoja na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU) posebno pozornost namenjamo razvoju pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Pedagogi in strokovni sodelavci se redno vključujejo v različne

oblike pedagoškega usposabljanja, ki potekajo na institucionalni, nacionalni in mednarodni ravni.

Usposabljanja vključujejo:

- notranja izobraževanja, posvete in delavnice, ki jih organizira Univerza v Ljubljani in so usmerjeni v didaktiko, inovativne pristope učenja in poučevanja, mentorsko delo ter pedagoško odličnost;
- mednarodne pedagoške mobilnosti in krajša izobraževanja v okviru programa Erasmus+, vključno z enotedenskimi izobraževanji, sodelovanjem pri intenzivnih programih (BIP) ter pedagoškim delom na partnerskih institucijah v tujini;
- aktivno sodelovanje v mednarodnih pedagoško-razvojnih projektih, kjer pedagogi sodelujejo pri razvoju učnih vsebin, delavnicah in mentorskem delu s študenti iz več evropskih institucij (npr. v okviru Erasmus+ BIP in skupnih delavnic na temo sodobne arhitekturne in urbanistične dediščine).

Pomemben del razvoja pedagoških kompetenc poteka tudi na ravni Katedre za urbanizem, kjer se o tekočih pedagoških izzivih redno razpravlja na sestankih katedre. Razprave so usmerjene v konkretna vprašanja poučevanja na magistrski ravni, kot so vodenje projektno-raziskovalnega dela, mentorski procesi, usklajevanje obremenitev ter prilagajanje načinov preverjanja znanja. Glede na naravo obravnavanih tem v razprave po potrebi vključujemo tudi študente, kar omogoča neposredno refleksijo pedagoških pristopov.

Posebno pozornost namenjamo razvoju mlajših sodelavcev, ki jih sistematično vključujemo v pedagoški proces kot asistente in somentorje, zlasti pri pripravi in izvedbi zaključnih del ter mednarodnih delavnic. Na ta način mlajši sodelavci pridobivajo pedagoške izkušnje, razvijajo mentorska znanja in se postopno vključujejo v izvajanje zahtevnejših pedagoških nalog.

Pedagogi MŠU se v povprečju v posameznem študijskem letu vključijo v eno ali več oblik pedagoških usposabljanj ali strokovno-pedagoških aktivnosti, pri čemer se pridobljena znanja neposredno prenašajo v izvedbo predmetov. Takšen pristop omogoča stalno nadgrajevanje pedagoških kompetenc ter zagotavlja kakovostno, sodobno in reflektirano poučevanje na magistrski ravni.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Mednarodna mobilnost visokošolskih učiteljev, sodelavcev in strokovnega osebja predstavlja pomemben element strokovnega in pedagoškega razvoja na magistrskem študijskem programu Urbanizem (MŠU). Fakulteta za arhitekturo UL razpolaga z obsežno mrežo mednarodnih povezav, ki omogočajo redne in raznolike oblike mobilnosti zaposlenih.

V letu 2024 je imela UL FA sklenjenih 79 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami, pri čemer večina sporazumov omogoča mobilnost pedagogov, po dogovoru pa tudi strokovnega osebja. Del povezav je strateško usmerjenih izključno v pedagoške in raziskovalne izmenjave zaposlenih, kar dodatno podpira kakovost razvoja študijskega programa MŠU.

V obravnavanem obdobju sta se dva domača pedagoga udeležila tedenskih pedagoških

mobilnosti v tujini, kjer sta sodelovala pri izvajanju predmetov, kritikah in delavnicah. Poleg tega beležimo tri raziskovalno-pedagoške mobilnosti, ki so bile usmerjene v razvoj skupnih raziskovalnih in pedagoških vsebin. Na ravni strokovnih služb se je en zaposleni udeležil usposabljanja oziroma strokovnega treninga v tujini.

Posebej izpostavljamo povečan interes pedagogov za sodelovanje v programih Erasmus Blended Intensive Programme (BIP), ki omogočajo krajše, fleksibilne in tematsko osredotočene oblike mobilnosti. V študijskem letu 2023/24 se je v to obliko mobilnosti vključilo pet pedagogov, kar predstavlja pomembno dopolnitev klasičnih dolgoročnih izmenjav in se dobro povezuje z vsebinami magistrskega študija.

Mednarodno dimenzijo pedagoškega in raziskovalnega procesa na MŠU pomembno krepijo tudi prihajajoče mobilnosti. V obravnavanem obdobju je na UL FA sodelovalo 11 tujih pedagogov ter 4 administrativni delavci, ki so sodelovali v pedagoških, raziskovalnih ali razvojnih dejavnostih. Poleg formaliziranih Erasmus mobilnosti se na programu redno izvajajo tudi vabljenja gostovanja tujih strokovnjakov in pedagogov, ki sicer niso vedno zajeta v uradni statistiki, vendar pomembno prispevajo k internacionalizaciji študija, prenosu znanj ter razširjanju pedagoških in raziskovalnih perspektiv.

Skupno ocenjujemo, da je obseg in struktura mednarodne mobilnosti zaposlenih na MŠU ustrezna, vsebinsko raznolika in dobro povezana z razvojnimi cilji študijskega programa ter prispeva k njegovi mednarodni primerljivosti in strokovni aktualnosti.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo pri izvajanju magistrskega študijskega programa Urbanizem (MŠU), imajo zagotovljene ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo, ki so primerljive z drugimi članicami Univerze v Ljubljani. Fakulteta za arhitekturo sistematično podpira znanstveno, umetniško in strokovno izpopolnjevanje zaposlenih na več ravneh.

Na individualni ravni so pedagogom vsako leto dodeljena sredstva za individualni razvoj (IRD), ki jih lahko uporabijo za udeležbo na znanstvenih konferencah, strokovne obiske, ekskurzije v tujini ter druge oblike raziskovalnega in razvojnega dela. Fakulteta spodbuja publicistično dejavnost zaposlenih z internim razpisom založbe FA-ZA, namenjenim financiranju priprave in tiska znanstvenih, strokovnih in umetniških monografij.

Zaposleni imajo možnost objavljanja znanstvenih, strokovnih in umetniških prispevkov v dveh revijah založbe UL FA (AR – Arhitektura raziskave ter IU_CG – Igra ustvarjalnosti / Creativity Game), poleg tega fakulteta redno organizira serije gostujočih javnih predavanj, ki prispevajo k izmenjavi znanja in aktualnih raziskovalnih pristopov.

Na institucionalni ravni FA krepi podporno okolje za raziskovalno delo z razvojem projektne pisarne, ki zaposlenim nudi podporo pri obveščanju o razpisih ter pri pripravi in izvajanju domačih in mednarodnih raziskovalnih ter razvojnih projektov. Za izboljšanje materialnih pogojev razvojnega dela je bila vzpostavljena tudi delavnica za preskušanje modelov in materialov, ki je dostopna zaposlenim in študentom.

Pedagogi, vključeni v MŠU, aktivno sodelujejo v več domačih in mednarodnih raziskovalnih projektih ter programih, financiranih s strani ARIS, ministrstev in evropskih programov (npr. Erasmus+). Raziskovalne teme so tesno povezane s področji trajnostnega urbanega razvoja, prostorskega načrtovanja, dediščine, vključujočega prostora in kakovosti bivalnega okolja, kar omogoča neposreden prenos raziskovalnih spoznanj v pedagoški

proces in magistrske naloge študentov.

Ocenjujemo, da ima strokovno in raziskovalno delo zaposlenih na MŠU ustrezno podporo na ravni fakultete, ter da obstoječi pogoji omogočajo nadaljnji razvoj raziskovalne odličnosti in njeno smiselno povezovanje s pedagoškim delom.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Organizacijska klima na UL FA in znotraj Katedre za urbanizem je na splošno stabilna in temelji na visoki strokovni zavzetosti zaposlenih ter pozitivnem odnosu do pedagoškega in raziskovalnega dela. Rezultati letne ankete o zadovoljstvu zaposlenih (2025) kažejo razmeroma visoko stopnjo zadovoljstva z vsebino dela, stopnjo samostojnosti, sodelovanjem z neposrednimi vodji ter občutkom pripadnosti stroki in fakulteti.

Hkrati anketa opozarja na nekatere strukturne izzive, zlasti na pomanjkanje sistematičnega povezovanja in komunikacije med različnimi študijskimi programi, katedrami ter med pedagoškim in administrativnim osebjem. Zaposleni izpostavljajo tudi potrebo po večji transparentnosti odločanja, jasnejšem pretoku informacij ter več priložnostih za neformalno srečevanje in sodelovanje.

Na ravni Katedre za urbanizem se organizacijska klima dodatno krepi z rednimi sestanki, osebnimi pogovori s predstojnico ter obravnavo skupnih tem, povezanih z delovnimi obremenitvami, kariernim razvojem in zadovoljstvom pri delu. Takšen način dela omogoča zgodnje zaznavanje težav in sprotno reševanje izzivov v manjši, bolj pregledni delovni skupnosti.

Sklepno ocenjujemo, da je organizacijska klima na ŠP ustrezna in omogoča kakovostno izvajanje študijskega programa, hkrati pa rezultati meritev jasno nakazujejo priložnosti za izboljšave predvsem na ravni medkatedrnega povezovanja, notranje komunikacije ter večje vključenosti zaposlenih v širše organizacijske procese.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska strukturo na študijskem programu MŠU ocenjujemo kot funkcionalno, vendar dolgoročno ne optimalno. Študijski program se izvaja z visoko stopnjo strokovne zavzetosti obstoječih visokošolskih učiteljev, vendar je število visokošolskih sodelavcev (asistentov in mladih raziskovalcev) omejeno, kar predstavlja strukturni izziv pri zagotavljanju dolgoročne stabilnosti in razvojne vzdržnosti programa.

Pomanjkanje sodelavcev se kratkoročno rešuje z zaposlitvami na raziskovalnih in razvojnih projektih ter z drugimi oblikami pogodbenega sodelovanja. Takšne rešitve omogočajo tekoče izvajanje pedagoškega procesa, vendar hkrati omejujejo možnosti za sistematičen in načrtovan razvoj mladih sodelavcev v pedagoške, raziskovalne in mentorsko odgovorne vloge.

Rezultati anket o zadovoljstvu zaposlenih potrjujejo zaznane obremenitve, povezane z razporeditvijo delovnih nalog, kadrovske podhranjenostjo podpornih pedagoških vlog ter težavami pri dolgoročnem načrtovanju kariernega razvoja. Kljub temu zaposleni izkazujejo visoko stopnjo pripadnosti programu in strokovne motivacije, kar pozitivno vpliva na

kakovost izvedbe študijskega procesa.

Ocenjujemo, da trenutna kadrovska struktura še omogoča kakovostno izvedbo MŠU, vendar predstavlja tveganje za nadaljnji razvoj programa, zlasti z vidika kontinuitete mentorstev, razbremenitve nosilcev predmetov ter trajnostnega razvoja pedagoškega in raziskovalnega kadra. To področje zato ostaja ena ključnih prednostnih usmeritev pri načrtovanju prihodnjih kadrovskih in razvojnih ukrepov.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

V okviru študijskega programa MŠU so pogoji za strokovni, pedagoški in raziskovalni razvoj zaposlenih in sodelujočih praviloma ustrezni in primerljivi z drugimi članicami Univerze v Ljubljani. Fakulteta sistematično spodbuja karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev z omogočanjem udeležbe na usposabljanjih za razvoj pedagoških kompetenc, z raziskovalno in razvojno podporo ter z aktivnim vključevanjem v domače in mednarodne projekte in mobilnosti.

Pozitivno ocenjujemo širok nabor možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo, ki vključujejo institucionalno financiranje (IRD), podporo projektni pisarni, možnosti objavljanja ter sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih in razvojnih projektih. Mednarodna mobilnost zaposlenih se postopno krepi, zlasti v okviru Erasmus+ programov in BIP aktivnosti, kar prispeva k dvigu pedagoške kakovosti in mednarodne prepoznavnosti programa.

Obenem rezultati notranjih analiz in anket o zadovoljstvu zaposlenih opozarjajo na strukturne omejitve, povezane s kadrovsko podhranjenostjo visokošolskih sodelavcev ter z obremenitvami nosilcev predmetov. Ti dejavniki lahko dolgoročno vplivajo na sistematičnost kariernega razvoja mlajših sodelavcev ter na organizacijsko klimo, čeprav trenutna zavzetost zaposlenih omogoča kakovostno izvajanje študijskega programa.

Sklepno ocenjujemo, da je sklop spodbujanja strokovnega razvoja na MŠU funkcionalen in vsebinsko dobro razvit, vendar zahteva nadaljnjo strateško krepitev predvsem na področju kadrovske stabilnosti, dolgoročnega razvoja mlajših sodelavcev ter izboljšanja pogojev za uravnoteženo delovno obremenitev, kar bo ključno za trajnostni razvoj študijskega programa.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Krepitev kadrovske stabilnosti in sistematičnega kariernega razvoja mlajših sodelavcev, zlasti z zmanjševanjem odvisnosti od projektnih in začasnih zaposlitev.

Nadaljnji razvoj spodbudnega delovnega okolja z izboljšanjem notranje komunikacije, medkatedrnega sodelovanja ter uravnoteženja pedagoških, raziskovalnih in administrativnih obremenitev.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Samoevalvacija študijskega programa MŠU bazira na pridobljenih statističnih podatkih, rezultatih vsakoletnih študentskih anket in konzultacijah s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, strokovnimi (so)delavci (vodstvom fakultete, dekanat, referat, študentski svet in alumni UL FA) ter zunanjimi sodelavci in delodajalci. Skozi več let so bili pregledani tudi pozitivni in potencialni negativni trendi zadovoljstva zaposlenih. Način samoevalviranja zajema:

- enoviti magistrski študijski program Arhitektura (skrbnik prof. dr. Matej Blenkuš),
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka Fikfak),
- magistrski študijski program 2. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka Fikfak) ter
- doktorski študijski program 3. stopnje Arhitektura (skrbnica prof. dr. Tadeja Zupančič)

Vsak izmed skrbnikov je samoevalvacijo izpolnil s širšo skupino sodelavcev iz zgoraj omenjene skupine, ki imajo glede posameznih poglavij dostop do relevantnih podatkov in specifična znanja s področja.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- anketo o zadovoljstvu zaposlenih
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti skozi komisijo za kakovost in organizacijo posvetov na temo študijskega programa, seminarjev, diplomskih del, končne razstave, itd.).

Pri pripravi samoevalvacije študijskega programa so aktivno sodelovali člani Katedre za urbanizem UL FA.

Pri načrtovanju ukrepov smo se posvetovali s študenti urbanizma vseh letnikov v študijskem letu 2023/24.

V okviru posodabljanja prostorske zakonodaje smo sodelovali tudi z Zbornico za arhitekturo in prostor, Urbanističnim inštitutom RS ter Ministrstvom za naravne vire in prostor RS kot tudi s številnimi občinami v Sloveniji kot tudi z mednarodnim okoljem.

Sestava Komisije za kakovost UL FA 2023/24:

asist. Ana Kreč (predsednica), izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice), prof. Miha Dešman (član, dekan), prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve), prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje), prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem), asist. dr. Andrej Mahovič (član), Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve), in trije predstavniki študentskega sveta UL FA.

Ostali vključeni:

prof. Mihael Dešman, dekan

prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve

Karmen Marolt, tajnik FA

doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje

Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe

Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve

Špela Gala, vodja Knjižnice UL FA

Predstavniki ŠS UL FA, za leto 2023/24: Filip Živković

Predstavniki letnikov na MŠU za leto 2023/24: Nina Beganović, Filip Živković.

Študentje MŠU v letu 2023/24.

Mentorji pri Študijski praksi v letu 2023/24.

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Postopek priprave samoevalvacijskega poročila za magistrski študijski program Urbanizem (MŠU) poteka v skladu s procesogramom in zanko kakovosti samoevalvacije študijskega programa na UL FA ter temelji na načelu vključevanja ključnih deležnikov in odprtega, strokovnega dialoga.

Priprava vsebin za samoevalvacijo se začne v oktobru (2025), ko člani Katedre za urbanizem (KU) na rednih sestankih obravnavajo aktualna vprašanja izvajanja magistrskega študijskega programa MŠU, analizirajo dosežke preteklega obdobja ter oblikujejo izhodišča in predloge za nadaljnje izboljšave. V tem obdobju se sistematično zbirajo tudi podatki iz študentskih anket ter druge relevantne informacije o poteku in kakovosti študijskega procesa.

V mesecih januar–februar (2026) pripravi osnutek samoevalvacijskega poročila koordinatorica študijskega programa MŠU, prof. dr. Alenka Fikfak, v sodelovanju s člani Katedre za urbanizem. Pred dokončno obravnavo so s ključnimi ugotovitvami in vsebinami poročila seznanjeni člani KU ter študenti MŠU, in sicer na sestankih po letnikih in v dialogu s študentskimi predstavniki. Na podlagi teh razprav se poročilo vsebinsko dopolni in uskladi.

Samoevalvacijsko poročilo se nato obravnava na Komisiji za kakovost UL FA, ki deluje kot osrednji organ za spremljanje kakovosti in se sestaja praviloma enkrat mesečno. Končna različica poročila je posredovana članom senata UL FA v seznanitev in obravnavo na seji senata konec meseca februarja 2026, pred oddajo poročil na Univerzo v Ljubljani.

V proces priprave samoevalvacijskega poročila so bili vključeni tudi predstavniki vodstva fakultete, strokovnih in podpornih služb ter drugi notranji in zunanji deležniki. Razprave o

ugotovitev samoevalvacije in možnih posodobitev študijskega programa MŠU se po zaključenem poročilu nadaljujejo v okviru rednih sestankov Katedre za urbanizem in srečanj s študenti, s čimer je zagotovljeno kontinuirano spremljanje in izboljševanje kakovosti magistrskega študijskega programa.

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Št. pogl-avja	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev statusa
2.	Pričetek izvajanja posodobljenega ŠP v letu 2025/26; pregled urnikov, seznanitev pedagogov z novostmi, pregled prostorskih zmogljivosti ipd.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.
2.	Izboljšati promocijo ŠP in bolje informirati kandidate o načinu izvajanja ŠP ter o vpisnih postopkih.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.
2.	Pričetek izvajanja posodobljenega ŠP v letu 2024/25; pregled urnikov, seznanitev pedagogov z novostmi, pregled prostorskih zmogljivosti ipd.	delno realiziran	V štud. letu 2023/24 se je pričelo z izvajanjem posodobljenega ŠP v 1. letniku. Ukrep je temeljil na predvidevanjih, uvajanje posodobljenega ŠP ni povzročilo večjih težav. Z uvajanjem posodobljenega ŠP bomo zaključili v štud. letu 2025/26, ko bodo vsi letniki sledili posodobljenemu ŠP.
3.	Poglobljanje delovanja vseh ŠP na UL FA preko ŠS in drugih organov kot tudi predvsem na seminarjih.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave.
4.	Diskusije o aktualnih vsebinah na srečanjih pedagogov in v okviru KU. Pregled anket.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.

	neposredni pogovori z vsemi vpletenimi v izvajanje MŠU.		
4.	Diskusije o aktualnih vsebinah na srečanjih pedagogov in v okviru KU. Pregled anket. neposredni pogovori z vsemi vpletenimi v izvajanje MŠU.	delno realiziran	Ukrep je pomemben za razvoj ŠP in je stalne narave.
5.a	Večje povezovanje med predmeti in spodbujanje k aktivnemu delu na Magistrski nalogi. Ukrep je stalne narave.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave, saj je pomemben del povezovanje vseh vsebin.
5.a	Vsebina zadeva ukrepe, ki presegajo zgolj možnosti UL FA.	opuščen	Ni jasno iz zapisa kaj je bil predhodni ukrep.
5.b	Posodobitev učnih načrtov.	realiziran	Posodobitev ŠP vseh predmetov (min. literature in referenc) je bila izvedena jeseni 2024.
5.c	Možnost izdaje potrdil s strani UL FA pred zaključenim postopkom vpisa.	opuščen	Ukrep je glede na predpisane formalne postopke nemogoče izvesti (nanašal se je na omogočanje tujim kandidatom pričetka vloge pridobivanja bivanja v Sloveniji).
5.č	Najem dodatnih prostorov, gradnja novega prizidka, pregled obremenitve obstoječih prostorov. Usklajenost med ŠP.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.
5.č	Posodobitev vsebin na spletni strani.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.

5.č	Najem dodatnih prostorov, gradnja novega prizidka, pregled obremenitve obstoječih prostorov. Usklajenost med ŠP.	delno realiziran	V štud. letu 2024/25 so potekali posveti »Zahodno krilo UL FA«; prostorski razvoj FA, širitev fakultete. Ukrep je dolgoročne narave, povezan z gradnjo prizidka FA.
5.č	Posodobitev vsebin na spletni strani.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave. Ni pa večjih posodobitev.
5.d	Pregled inštitucij s področja in preveritev njihovih referenc. Ukrep je stalne narave.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.
5.d	Pregled inštitucij s področja in preveritev njihovih referenc. Ukrep je trajne narave.	delno realiziran	Ukrep je trajne narave., nanaša se na inštitucije za praktično usposabljanje.
5.e	Zaposlitev asistentov.	opuščen	Ukrep se ponavlja s predhodnim.
5.e	Zaposlitev asistentov.	ostaja na ravni predloga	Ukrep se ni izvedel, a je pomemben, se ponavlja.
5.e	Zaposlitev več pedagoškega osebja na UŠU, predvsem asistentov.	delno realiziran	V štud. letu 2024/25 je bila izvedena dodatna zaposlitev. Vendar to ne zadostuje izvajanju ŠP. Ostaja vprašanje zaposlitve dodatnih asistentov.
5.e	Enakovredno informiranje študentov MŠU o vsebinah.	opuščen	Ukrep ni ustrezno formiran.
5.e	Vsebina zadeva ukrepe, ki presegajo zgolj možnosti UL FA.	opuščen	Ni jasno na kaj se nanaša ukrep.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju <i>navedite tudi morebitne druge ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	Obrazložitev vpliva na kakovost
Krepitev projektno-raziskovalne zasnove študija.	Povezovanje Urbanističnega projektiranja 1 in 2, Urbanistične delavnice in Študijske prakse omogoča celosten prenos teoretičnih znanj v realne prostorske, institucionalne in raziskovalne kontekste ter sistematičen razvoj strokovnih kompetenc študentov.
Uspešna internacionalizacija študija z večjo vključenostjo študentov in pedagogov.	Razvoj in izvedba International Week delavnic, Erasmus+ Blended Intensive Programmes in SAFE intenzivnih programov sta omogočila širok dostop do mednarodnih izkušenj tudi študentom, ki se ne odločajo za dolgoročne izmenjave, ter okrepila mednarodno prepoznavnost MŠU.
Razširjena in raznolika mreža partnerjev za študijsko prakso.	Študenti MŠU opravljajo prakso v javnem, raziskovalnem, projektantskem in nevladnem okolju v Sloveniji in tujini, kar zagotavlja vsebinsko raznolikost in neposreden stik z aktualno prakso urbanističnega načrtovanja.
Izboljšano spremljanje in prilagajanje pedagoškega procesa.	Redna uporaba študentskih anket, dopolnjena z neformalnimi povratnimi informacijami in razpravami na Katedri za urbanizem, je privedla do konkretnih vsebinskih in organizacijskih prilagoditev (časovna razporeditev obveznosti, jasnost nalog, povezovanje predmetov).
Uvajanje sistematičnih izboljšav na področju študijske prakse.	V teku je digitalizacija in standardizacija postopkov potrjevanja prakse ter uvedba dvostopenjskega vrednotenja, kar povečuje preglednost, sledljivost in administrativno učinkovitost.

Močna mentorska kultura in osebni stik s študenti	Delo v manjših skupinah, vertikalni seminarji in tesno mentorsko vodenje omogočajo hitro zaznavo težav, individualno podporo ter spodbujanje samostojnosti in odgovornosti študentov.
Aktivno vključevanje študentov v strokovno in raziskovalno okolje.	Sodelovanje v raziskovalnih projektih, delavnicah, javnih predstavitev in razstavah prispeva k razvoju kritičnega mišljenja, argumentacije in profesionalne samozavesti študentov.
Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih.	Pedagogi in sodelavci so aktivno vključeni v raziskovalne projekte, mednarodne mobilnosti in pedagoške inovacije; mlajši sodelavci so postopno vključevani v mentorsko delo, somentorstva in mednarodne pedagoške aktivnosti.

Št. pogl-avja	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Poglobitev raziskovalno-analitičnih kompetenc	Raziskovalno-analitične kompetence se pri študentih razvijajo	Časovne in projektne obremenitve lahko omejujejo poglobljeno metodološko delo in	Do konca študijskega leta 2025/26 okrepiti raziskovalno-analitične	- Večji poudarek metodološki zahtevnosti v magistrskih projektih,	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. In vsi

	študentov, z jasnejšim poudarkom na samostojnem raziskovalnem delu in metodološki zahtevnosti v magistrskih projektih in nalogah.	neenakomerno, zlasti v zgodnejših fazah magistrskega študija.	raziskovalno eksperimentiranje.	kompetence pri večini (≥ 70 %) študentov MŠU.	zgodnejše vključevanje študentov v raziskovalne naloge in projekte.	pedagogi, ki izvajajo MŠU ter tudi študentje MŠU.
2.	Krepitev refleksije študentov o doseganju pričakovanih kompetenc, predvsem na zaključnih stopnjah študija, z namenom bolj zavestnega razlikovanja med kompetencami prve in druge stopnje.	Refleksija študentov o doseženih magistrskih kompetencah ni sistematično strukturirana.	Povečana individualizacija študijskega procesa lahko vodi v razpršeno in nepregledno spremljanje kompetenc.	Do konca študijskega leta 2025/26 izboljšati zavestno refleksijo doseganja kompetenc pri večini (≥ 70 %) študentov MŠU.	- Uvedba refleksijskih poročil ali vmesnih raziskovalnih predstavitev, - večja vloga mentorjev pri usmerjanju refleksije in samoevalvacije študentov.	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. In vsi pedagogi, ki izvajajo MŠU ter tudi študentje MŠU.
3.	Sprotna nadgradnja in poglobitev vsebin v skladu z razvojem stroke, zakonodaje in zahtev poklica prostorskega načrtovalca.	Prilagajanje vsebin hitrim spremembam stroke in zakonodajnega okvira ni vedno enako dinamično na vseh učnih enotah.	Zunanji razvojni pritiski in pogoste spremembe prostorske zakonodaje lahko otežujejo pravočasno vsebinsko usklajevanje predmetnika.	Do zaključka študijskega leta 2025/26 zagotoviti redno in pregledno sprotno posodabljanje vsebin večine učnih enot MŠU v skladu z razvojem stroke in prakse.	- Sprotna vključitev aktualnih strokovnih, raziskovalnih in normativnih vsebin v učne načrte, - krepitev povezovanja teoretičnih, raziskovalnih in projektivnih vsebin	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. Vsi člani KU.

					znotraj magistrskega študija.	
4.	Izboljšati organizacijsko usklajenost študijskega procesa z namenom bolj enakomerne obremenitve študentov, večje preglednosti zahtev med predmeti ter hkratnega ohranjanja in nadgradnje projektno naravnega, mentorsko vodenega študija in sodelovanja z zunanjim okoljem.	Neenakomerna obremenitev študentov in občasna nepreglednost usklajevanja zahtev med predmeti.	Povečana intenzivnost projektnega dela lahko ob neustrezni koordinaciji dodatno povečuje obremenitve študentov.	Do konca študijskega leta 2025/26 izboljšati usklajenost izvajanja predmetov in enakomernejšo razporeditev študijskih obveznosti.	- Boljše usklajevanje časovnic in zahtev med sorodnimi predmeti, - sprotno spremljanje obremenitev študentov na podlagi anket in povratnih informacij.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. Vsi člani KU.
5.a	Vzpostaviti sistematično longitudinalno spremljanje študentov po generacijah (od vpisa do zaključka študija) z namenom zgodnjega prepoznavanja	Nihanja v vpisu, prehodnosti in zaključevanju študija med posameznimi generacijami. Omejena možnost zgodnjega zaznavanja tveganj za upočasnjevanje študija.	Dolgotrajnejši študij pri delu študentov. Zmanjšana učinkovitost študijskega procesa ob večjih generacijskih odstopanjih.	Ohranjati stabilen vpis in vzdržno velikost generacij. Izboljšati prehodnost in podporo študentom v ključnih fazah študija. Povečati preglednost študijske poti in zaključevanja študija.	- Redno analizirati kazalnike vpisa, prehodnosti in zaključka študija, - okrepiti mentorsko in informacijsko podporo v 1. letniku in zaključnih fazah študija, - uporabljati rezultate analiz kot	prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU in Referat za študijske zadeve.

	dejavnikov, ki vplivajo na prehodnost, podaljševanje študija in zaključevanje študija, ter na tej podlagi prilagajati podporne in organizacijske ukrepe.				podlago za prilagoditve organizacije in podpore študijskega procesa.	
5.b	Izboljšati sistematično usklajevanje pedagoških pristopov med predmeti, zlasti glede časovne razporeditve obveznosti, obremenitev študentov in jasnosti pričakovanj ter okrepiti povezavo med sprotnimi evalvacijami in dejanskimi pedagoškimi prilagoditvami.	Neenakomerna časovna razporeditev obveznosti, različno interpretirana pričakovanja med predmeti.	Povečana obremenitev študentov v posameznih obdobjih, zmanjšana preglednost študijskih zahtev.	Večja usklajenost predmetov, bolj predvidljiv in uravnotežen potek študija.	Redno usklajevanje nosilcev predmetov po semestrih, - skupni pregled obremenitev in ključnih rokov, - sprotno prilagajanje na podlagi evalvacij.	prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. In vsi pedagogi, ki izvajajo MŠU.
5.b	Nadgraditi didaktično podporo pedagogom, zlasti na področju	Neenotna didaktična izhodišča pri	Nejasna merila ocenjevanja, razlike v kakovosti	Poenotenje pedagoških standardov na	Spodbujanje izmenjave dobrih pedagoških praks, -	prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve,

	mentoriranja projektnega in raziskovalnega dela ter skupnega razumevanja standardov preverjanja znanja na magistrski ravni.	mentoriranju in preverjanju znanja.	pedagoškega pristopa.	magistrski ravni in krepitev kakovosti mentorstva.	ciljno usmerjena strokovna usposabljanja, - razprave o merilih ocenjevanja in mentoriranja znotraj katedre.	prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. In vsi pedagogi, ki izvajajo MŠU.
5.c	Dodatna sistematizacija in zgodnejša promocija mednarodnih aktivnosti, zlasti kratkoročnih mobilnosti (BIP, delavnice), da bi se povečala vključenost študentov v vseh letnikih.	Informacije o mednarodnih mobilnostih niso vedno pravočasno dosežene do vseh študentov. Neenakomerna vključenost študentov različnih letnikov.	Nižja udeležba domačih študentov v mednarodnih izmenjavah in BIP programih. Neizkoriščen potencial obstoječih mednarodnih partnerstev.	Povečati prepoznavnost in dostopnost informacij o mednarodnih možnostih. Spodbuditi večjo in enakomernejšo udeležbo študentov MŠU.	- Načrtna letna predstavitev mednarodnih aktivnosti na začetku študijskega leta, - krepitev vloge informativnih dogodkov (Erasmus dnevi, predstavitve preteklih izmenjav), - večja vključenost študentov povratnikov pri promociji mobilnosti.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, ga. Karmen Marolt, tajnica UL, Referat za študijske zadeve. Komisija za kakovost UL FA. prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU.
5.c	Nadaljnje krepljenje vsebinske integracije mednarodnih dogodkov v obvezne predmete, z namenom še večjega prenosa mednarodnih	Mednarodne izkušnje niso vedno neposredno povezane z obveznostmi posameznih predmetov. Učinki mednarodnih	Mednarodne aktivnosti ostajajo obrobna dopolnitev in ne sestavni del študija. Manjši prenos znanj in praks v redno študijsko delo.	Okrepiti povezavo med mednarodnimi dogodki in učnimi izidi obveznih predmetov. Povečati dolgoročni vpliv internacionalizacije na kakovost študija.	Vključevanje mednarodnih delavnic in BIP aktivnosti kot del projektnih nalog, - sistematično vključevanje tujih pedagogov in vsebin	prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. In vsi

	izkušenj v redni pedagoški proces.	dogodkov se ne odražajo enakomerno v celotnem pedagoškem procesu.			v redne predmete, - spodbujanje refleksije mednarodnih izkušenj v okviru seminarskih in projektnih nalog.	pedagogi, ki izvajajo MŠU.
5.č	Boljša informiranost o podpornih mehanizmi (tutorstvo, svetovanje, obštudijske aktivnosti).	Nizka prepoznavnost tutorstva, kariernega svetovanja in podpornih služb. Razpršene in nepregledne informacije za nove študente MŠU.	Neizkoriščene obstoječe oblike podpore. Povečan občutek negotovosti in obremenjenosti študentov.	Povečati seznanjenost študentov z razpoložljivimi oblikami podpore. Omogočiti hitrejši in lažji dostop do pomoči.	Jasna in ciljno usmerjena predstavitev podpor ob začetku študija, - redno ponavljanje informacij preko predmetov, mentorjev in digitalnih kanalov.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve, ga. Karmen Marolt, tajnica UL, Referat za študijske zadeve. Komisija za kakovost UL FA. prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU.
5.č	Okrepitev uvajanja študentov v magistrski študij in oblike podpore.	Različen čas prilagoditve študentov na zahteve magistrskega študija. Neenakomerno zaznavanje potreb študentov v začetnih fazah študija.	Zastoji v študijskem procesu in večja obremenitev študentov. Povečano tveganje za podaljševanje študija.	Pravočasno prepoznavati študijske in osebne izzive. Okrepiti občutek vključenosti in varnega učnega okolja.	Nadaljnje sistematično mentorsko delo v okviru vertikalnih seminarjev, - spodbujanje neformalnih oblik podpore med študenti in mentorji.	Referat za študijske zadeve, prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU.

5.d	Nadaljnja digitalizacija in standardizacija postopkov potrjevanja prakse, s ciljem večje preglednosti, sledljivosti in administrativne učinkovitosti za vse vključene deležnike.	Administrativni postopki deloma potekajo ročno in razpršeno. Omejena preglednost in sledljivost posameznih faz prakse.	Večja obremenitev koordinatorjev in študentov. Tveganje nejasnosti pri potrjevanju opravljenih obveznosti.	Zagotoviti pregledno, sledljivo in enotno obravnavo vseh praks. Povečati administrativno učinkovitost postopkov	- Uvedba dvostopenjskega digitalnega postopka oddaje in potrjevanja prakse, - omogočanje strukturiranih povratnih informacij ob prvi oddaji, - vzpostavitev centralnega digitalnega arhiva dokumentacije prakse.	prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. izr. prof. dr. Matevž Juvančič in doc. dr. janez P. Grom, nosilca predmeta Študijska praksa. Referat za študijske zadeve.
5.d	Posodabljanje in širjenje mreže partnerskih organizacij za študijsko prakso, kar omogoča večjo vsebinsko raznolikost ter boljše ujemanje med interesi študentov in profili organizacij.	Omejena raznolikost vsebinskih profilov partnerskih organizacij v posameznih letih, Ne vedno optimalno ujemanje med interesom študenta in delovnim okoljem prakse.	Zmanjšana motivacija študentov za prakso, Tveganje ponavljajočih se, manj razvojno naravnanih nalog v praksi.	Razširiti in vsebinsko uravnotežiti nabor partnerskih organizacij. Omogočiti boljše ujemanje med učnimi cilji študenta in profilom organizacije.	- Aktivno iskanje novih partnerskih institucij (javni sektor, raziskovalne in projektantske organizacije), - redno letno vrednotenje sodelovanja z obstoječimi partnerji, - spodbujanje dolgoročnih sodelovanj z organizacijami, ki izkazujejo kakovostno mentorstvo.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. izr. prof. dr. Matevž Juvančič in doc. dr. janez P. Grom, nosilca predmeta Študijska praksa. Vsi člani KU.

5.e	Krepitev kadrovske stabilnosti in sistematičnega kariernega razvoja mlajših sodelavcev, zlasti z zmanjševanjem odvisnosti od projektnih in začasnih zaposlitev.	Pomanjkanje visokošolskih sodelavcev in velika odvisnost od projektnih ter začasnih zaposlitev. Omejene možnosti za dolgoročno načrtovanje kariernega razvoja mlajših sodelavcev.	Preobremenjenost obstoječega pedagoškega kadra. Oslabljen prenos znanj in kontinuiteta pedagoškega ter raziskovalnega dela. Odhajanje perspektivnih mlajših sodelavcev iz akademskega okolja.	Zagotoviti stabilnejšo kadrovsko strukturo in dolgoročnejše oblike zaposlovanja. Omogočiti sistematičen razvoj mlajših sodelavcev v pedagoge in raziskovalce.	Postopno povečevanje stabilnih zaposlitev mlajših sodelavcev, skladno z možnostmi fakultete, - načrtno vključevanje mlajših sodelavcev v pedagoško delo, somentorstva, raziskovalne projekte in mednarodne mobilnosti, - spodbujanje kariernega razvoja z usmerjenimi mentorsko-razvojnimi pogovori in podporo pri habilitacijah.	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU.
5.e	Nadaljnji razvoj spodbudnega delovnega okolja z izboljšanjem notranje komunikacije, medkatedrnega sodelovanja ter uravnoteženja pedagoških, raziskovalnih in administrativnih obremenitev.	Pomanjkanje sistematične notranje komunikacije in sodelovanja med katedrami. Neuravnotežene pedagoške, raziskovalne in administrativne obremenitve posameznikov.	Zmanjšanje motivacije zaposlenih in poslabšanje delovnega zadovoljstva. Dolgoročen negativen vpliv na kakovost izvajanja študijskega programa in sodelovalno kulturo.	Okrepiti sodelovanje, komunikacijo in medsebojno podporo med zaposlenimi. Izboljšati ravnotežje med pedagoškimi, raziskovalnimi in administrativnimi obveznostmi.	- Krepitev rednih strokovnih in razvojnih razprav na ravni katedre in fakultete, - spodbujanje medkatedrnih sodelovanj pri pedagoških in raziskovalnih aktivnostih, - sproten pregled obremenitev	prof. Mihael Dešman, dekan, prof. dr. Matej Blenkuš, prodekan za študijske zadeve; prof. dr. Alenka Fikfak, predstojnica KU in koordinator študija MŠU. Vsi člani KU.

					zaposlenih ter prilagajanje razporeditve nalog glede na njihove vloge in karierne faze.	
--	--	--	--	--	--	--