



UNIVERZA
V LJUBLJANI

FA

Fakulteta
za arhitekturo

Samoevalvacijski obrazec za leto 2024/2025

Arhitektura (1000222)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot	9
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov	11
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	12
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	15
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ..	22
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	27
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	35
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	42
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	45
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	48

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Matej Blenkuš

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

enovit magistrski

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Klasius-P-16

Arhitektura, prostorsko načrtovanje in urbanizem (0731)

7. Klasius-SRV

17003 - Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

8. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

9. Študijsko leto

2024/2025

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje arhitekta-generalista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge s področja arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes glede kakovosti fizičnega prostora je zaščiten tako s slovensko kot tudi z evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno. Evropska pa določa minimalne kriterije usposobljenosti arhitekta za avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij v vseh evropskih državah. Profil arhitekta je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno-planerskega merila do arhitekturnega detajla in obratno. Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati, ter težiti k ravnovesju med funkcionalno-tehniško in umetniško komponento arhitekturnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja v sposobnost urejanja in oblikovanja prostora oz. gradnje. Rezultati arhitekturnega snovanja pa so lahko družbeno priznani kot umetniška dela.

Splošne kompetence diplomanta

- Sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic,
- obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- avtonomnost v strokovnem delu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, še posebej vizualne komunikacije
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki,
- kooperativnost, delo v skupini (in v mednarodnem okolju).

Predmetno specifične kompetence

Univerzitetni študijski program arhitekture temelji na:

I. Dolgoletni tradiciji ljubljanske šole za arhitekturo, ki je bila ustanovljena kot oddelek Gradbene tehnike leta 1920;

II. Skladnosti z zahtevami direktive 85/384/EEC za arhitekte (člen 3):

1. sposobnost in znanje za izdelavo arhitekturnih projektov, ki izpolnjujejo estetske in tehnične zahteve stroke

2. ustrezno znanje s področja zgodovine arhitekture in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih

umetnosti, družbenih ved in tehnike

3. širše poznavanje upodablajočih umetnosti ter njihovega vpliva na arhitekturno oblikovanje

4. ustrezna znanja s področja urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so potrebna v postopku načrtovanja

5. razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem
6. razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta zlasti pri pripravi idejnih projektov, ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike
7. poznavanje raziskovalnih metod ter projektne pristopa za izdelavo idejnih projektov
8. poznavanje gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem objektov
9. poznavanje gradbene fizike, tehnologije in namembnosti objektov, z namenom, da bi načrtovali udobne in pred zunanjimi vplivi učinkovito zaščitene objekte
10. potrebno znanje s področja projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov objektov v okviru stroškovnih omejitev in gradbenih predpisov
11. poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

III. Načelih evropskega visokega šolstva (Bolonjski deklaraciji); pri čemer mora program prvenstveno izpolnjevati načela regulative (85/384/EEC), ki v primeru reguliranega poklica zagotavlja prost pretok delovne sile v državah EU. Izkušnje predstavnikov ljubljanske Fakultete za arhitekturo v postopku pridobivanja soglasja Evropske komisije, še bolj pa izkušnje aktivnih slovenskih članov te skupine (predstavnikov Ministrstva za okolje in prostor, Zbornice za arhitekturo in prostor ter Fakultete za arhitekturo) - po sprejetju Slovenije v EU - pričajo o dveh temeljnih pomanjkljivostih glede skladnosti z direktivo, ki jih povzroča dobesedno, nekritično razumevanje Bolonjske deklaracije. Univerze, ki so nedavno prenovile študijske programe po shemi 3+2 (npr. vrsta italijanskih), kljub skladnosti z nacionalno zakonodajo doslej niso uspele pridobiti pozitivnega mnenja glede skladnosti z EU regulativo, ne glede na vsebinsko usmeritev zadnjih dveh let programa:

- specialistično usmerjanje v zadnjih dveh letih petletnega študija je v nasprotju s prioriteto obravnavo arhitekture v obdobju študija, ki ga določa direktiva;
- možnost sestavljanja (dveh) krajših stopenj študija arhitekture ob avtomatičnem priznavanju programov z različnih univerz ne zagotavlja skladnosti z bistvom regulative niti v primeru skladnosti sestave stopenj na posamezni univerzi.

Delež obveznega dela predmetnika je v arhitekturi zaradi direktive višji kot pri nereguliranih poklicih, saj je potrebno zagotoviti 'prvenstveno' ukvarjanje z arhitekturo; ni pa numerično določen, ker evropska komisija ne želi 'McDonalds' šol. Iz istega razloga tudi niso doslej določene stopnje, predmeti po letnikih, ali morebitnih stopnjah študija, čeprav bi takšna določitev olajšala prehajanje med univerzami. V nadomestilo svobode prehajanja med univerzami je v primeru arhitekture ponujeno zagotovilo avtomatičnega priznavanja celotnega študija.

IV. Skladnosti z izhodišči trajno uravnoveženega prostorskega razvoja Slovenije: Kvalitetno oblikovan prostor je pogoj za gospodarsko konkurenčnost in evropsko prepoznavnost Slovenije. Vloga univerzitetnega izobraževanja na področju načrtovanja prostora (urejanja in oblikovanja) je ključnega pomena za izboljšanje kvalitete prostora naše naselbinske krajine.

Univerzitetni prostor (s svojimi programi) predstavlja inovativno-eksperimentalno okolje, ki se ukvarja s samim bistvom trajno uravnoveženega prostorskega razvoja. Program izobraževanja arhitekta ob upoštevanju evropske direktive upošteva tudi slovensko gradbeno in urbanistično zakonodajo.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

Senat UL FA je potrdil spremembo temeljnih ciljev programa:

Arhitektura je specifična kreativna miselna disciplina, ki v sebi združuje znanost, umetnost in tehniko. Njena primarna naloga je načrtovanje, oblikovanje in urejanje kakovostnega okolja za življenje. Nujen pogoj za to, da lahko arhitektura izpolnjuje to nalogo, je celovito razvita teorija in praksa arhitekture. Enoviti magistrski študijski program Arhitektura omogoča študentkam in študentom, da usvojijo temeljna znanja za samostojno razvijanje takšne teorije in prakse arhitekture. Program izobražuje arhitektke in arhitekte široko usmerjene strokovnjake. Temeljni cilj programa je, da diplomantke in diplomante usposobi za zahtevno nalogo načrtovanja in oblikovanja prostora, kar vključuje tudi prenovu in varovanje arhitekturne dediščine. Pri tem jih usposablja za delovanje v različnih merilih: od regionalno planerskega merila do merila arhitekturnega detajla s ciljem konstruiranja arhitekturnih del, ki izpolnjujejo funkcionalno-tehnične in estetske zahteve na način, da prispevajo h kakovostnemu razvoju družbe in okolja. Druge zaposlitvene možnosti vključujejo delovanje na področjih varovanja arhitekturne in kulturne dediščine, delovanje na področjih krajinske arhitekture, upravljanja zemljišč in premoženja, grafičnega in notranjega oblikovanja, oblikovanja pohištva in predmetov, oblikovanja razstav in scenografije, kot tudi znanstveno raziskovalno delo na področju arhitekturne teorije, razvijanje kritiškega pisanja na področju arhitekture ter arhitekturne publicistike in kuratorstva.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Kakovost doseganja ciljev in kompetenc diplomantov programa EMŠA UL FA spremlja na več nivojih:

1. dosežena kakovost v splošni populaciji diplomantov,
2. spremljanje odličnosti in vrhunskih dosežkov diplomantov,
3. kakovostni dialog z okoljem, predstavniki gospodarstva in alumni.
Doseganje ciljev in kompetenc v splošni populaciji na UL sproti spremljamo na podlagi vsakoletne zaključne razstave vseh študentov, kar vključuje tudi organizacijo številnih odprtih kritik študijskih del na katere so poleg pedagogov vabljeni tudi zunanji eksperti. Kritikam sledijo kritične razprave med posameznimi pedagogi, s čimer se povečuje nivo samokritičnosti in samorefleksije tako pri študentih kot tudi mentorjih. Medsebojna primerjava študijskih del hkrati zagotavlja spremljanje sprotnih eventualnih kakovostnih odklonov ali stagnacije posameznih študentov.

Na podoben način se spremlja tudi preglede, razstavo in zagovor zaključnih del, ki v organizirani obliki potekajo šestkrat letno, s čimer je zagotovljena kritična primerjava del, ki se zagovarjajo na istem roku. V povprečju se v enem tednu zvrsti cca. 15 zagovorov. Vsak zagovor se zaključi s kritično oceno kvalitete dela, ki jo poda predsednik komisije. Senat UL FA in druge senatne komisije vsako leto izvedejo pregled zaključnih del z

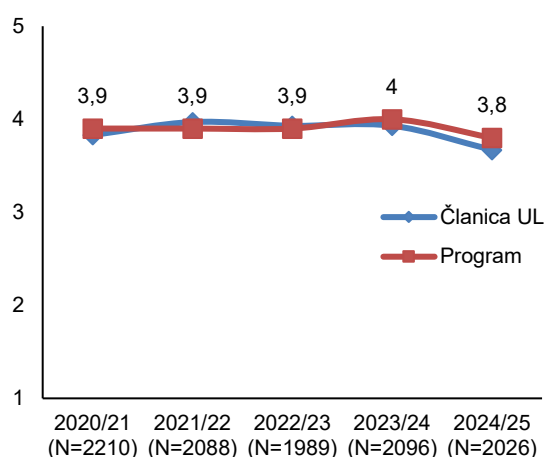
namenom oblikovanja predlogov za najpomembnejša državna priznanja za študente s področja arhitekture in urbanizma. UL FA že več let zapored beleži izjemne dosežke s svojimi diplomanti tako v selekciji Prešernove nagrade za študente kot tudi Plečnikove in Vurnikove študentske nagrade. Ker so v vseh treh selekcijah konkurenčne tudi druge fakultete, ki poučujejo na področju prostora, dominanca diplomantov UL FA dokazuje, da je vrhunska kakovost prepoznana tudi v širšem kakovostnem okolju. V dialogu z okoljem in gospodarstvom UL FA, praviloma na neformalen način, spremlja zaposljivost, odziv zaposlovalcev in umeščanje naših diplomantov v mednarodna okolja.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov*, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

**Spodnji graf prikazuje doseganje kompetenc študentov.*

Slika 1: V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence?



Doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomantov je v obravnavanem obdobju stabilno, saj se ocene doseganja pričakovanih kompetenc med študijskimi leti ne spreminjajo za več kot 0,1 točke. To kaže na konsistentno kakovost programa in ustrezno uresničevanje zastavljenih učnih izidov. Hkrati so dosežene vrednosti v zadnjih dveh letih nekoliko višje od povprečja članice, kar potrjuje, da program uspešno razvija predvidene kompetence diplomantov ter ohranja pričakovano kvaliteto. Pri tem je treba poudariti, da ocena 3,8 v zadnjem letu oziroma 4,0 v predhodnem letu predstavlja dobro in povsem zadovoljivo raven doseganja kompetenc na petstopenjski lestvici, kar dodatno potrjuje, da študijski program učinkovito izpolnjuje svoje temeljne cilje.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Velik del pedagogov je s svojim strokovno-raziskovalnim in umetniško-raziskovalnim delom aktivno vpet v nacionalni in mednarodni strokovni prostor. Razvoja arhitekturne stroke ne zgolj spremljamo, temveč ga v številnih primerih s svojimi ustvarjalnimi in raziskovalnimi dosežki tudi neposredno sooblikujemo. Na podlagi večdesetletnih izkušenj poučevanja arhitekture dosledno vzdržujemo tesno prepletenost akademskega in strokovnega okolja, med katerima zavestno ne vzpostavljamo vsebinskih ločnic. Posledično je razvoj stroke organsko integriran v sam študijski proces. To se najintenzivneje odraža pri predmetih Arhitekturna delavnica in Projektiranje, kjer se študijske naloge vsako leto oblikujejo v odziv na aktualne družbene potrebe, ključna strokovna vprašanja in temeljne etične dileme arhitekturnega poklica. Praktično delo v okviru teh predmetov pogosto preseže pedagoški okvir ter se zaključi v obliki razstav, kritičnih javnih sporočil ali javnih razprav v prostoru lokalnih skupnosti.

Kot konkretne primere velja izpostaviti sodelovanje študentov pri vsebinsko in strokovno izrazito angažiranih razstavah Vizije SO (Galerija Kresija, MOL), v Muzeju za arhitekturo in oblikovanje, projektu Svetlobna Gverila, izvedbo številnih arhitekturnih delavnic v sodelovanju z občinami na teme stanovanjske politike, javnega prostora, gospodarskega razvoja in posegov v občutljive habitate ter sodelovanje pri humanitarnih projektih v domačem in mednarodnem prostoru.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Študijski program EMŠA je strukturiran v tri med seboj vsebinsko povezane sklope. Prvi sklop predstavlja vertikalno in horizontalno prepleten niz obveznih predmetov od prvega do četrtega letnika, v okviru katerih študenti pridobijo temeljna znanja z vseh ključnih področij arhitekturne stroke. Drugi sklop obsegajo izbirni moduli, usmerjeni v osrednje strokovne specializacije poklica, kot so tehnologija, stavbna tipologija, prenova, teorija, oblikovanje interierja in urbanistično načrtovanje. Tretji sklop pa tvori praktični pouk, ki se izvaja

predvsem v okviru predmetov Arhitekturna delavnica in Projektiranje. Prvi sklop je po svoji naravi razmeroma stabilen in se v svojih temeljnih vsebinah spreminja predvsem ob celovitih prenovah študijskega programa. Hkrati pa posamezni nosilci predmetov z rednim posodabljanjem predavanj in prilagajanjem vsebin vaj, na podlagi spremljanja razvoja stroke, potreb gospodarstva ter aktualnih družbenih vprašanj, zagotavljajo sprotno aktualnost in odzivnost pedagoškega procesa. Drugi sklop je zasnovan bistveno bolj prožno. Vsebine modulov so bile uspešno določene v študijskem letu 2025/26, pri čemer je prva izvedba izbirnih modulov predvidena v študijskem letu 2026/27. Projektno in tematsko poglobljeno delo v manjših skupinah študentov hkrati omogoča neposredno vključevanje bodočih zaposlovalcev v študijski proces, denimo Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije pri modulu prenove, ZRMK in ZAG pri modulu tehnologije ter UIRS in večjih lokalnih skupnosti pri modulu urbanističnega načrtovanja.

Tretji sklop je, skladno z že opisanimi izhodišči, izrazito eksperimentalen in prilagodljiv ter se sproti odziva na aktualne strokovne in družbene potrebe. V študijski proces so pogosto vključeni zunanji strokovnjaki kot gostujoči mentorji ali kritiki, s čimer se na nevsiljiv način prenašajo tudi pričakovanja prakse in gospodarstva. Z vključevanjem zunanjih deležnikov predvsem v drugem in tretjem sklopu se obenem krepi prehod iz študija v zaposlitev, saj se že v času študija vzpostavljajo številne strokovne povezave in mreže med študenti in bodočimi delodajalci.

Diplomanti potrebujejo široko, a hkrati dovolj poglobljeno strokovno znanje, sposobnost samostojnega in kritičnega razmišljanja, razumevanje kompleksnosti sodobnih prostorskih, tehnoloških in družbenih izzivov ter razvite kompetence za timsko in interdisciplinarno delo. Poseben poudarek je namenjen zmožnosti prilagajanja hitro spreminjajočim se razmeram v stroki, etični odgovornosti poklica ter sposobnosti vseživljenjskega učenja, ki diplomantom omogoča dolgoročno strokovno in poklicno stabilnost. Delovne organizacije – arhitekturni biroji, projektantska podjetja, javne institucije, raziskovalne ustanove in lokalne skupnosti – pa od diplomantov pričakujejo operativno uporabna znanja, razumevanje realnih projektnih in izvedbenih procesov ter sposobnost učinkovitega vključevanja v obstoječe delovne time. Pomembna je tudi usposobljenost za sodelovanje z različnimi deležniki, poznavanje zakonodajnega in institucionalnega okvira ter razumevanje ekonomskih, okoljskih in družbenih vidikov arhitekturnih posegov.

Program EMŠA na te potrebe odgovarja z uravnoteženim povezovanjem temeljnih znanj, specializiranih vsebin in praktičnega dela ter z aktivnim vključevanjem zunanjih partnerjev v pedagoški proces, kar omogoča, da diplomanti ob vstopu na trg dela razpolagajo s kompetencami, ki so relevantne, prepoznavne in neposredno uporabne v praksi.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

V študijskem letu 2025/26 je načrtovana široka razprava o vsebini, namenu in izzivih Zaključnih del pri programih EMŠA in MŠU. Zaključna dela so vezni člen med študijem in

vstopom diplomantov v delovna okolja, zato je ključno, da se njihov smoter in vrednost stalno preverja in redefinira v korak z razvojem stroke.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.).

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem, drugem, tretjem in četrtem letniku študija.*

Med ključne prednosti študijskega programa, zlasti tiste, ki jih ni mogoče v celoti nasloviti drugje, sodi visoka stopnja angažiranosti pedagogov pri neposrednem delu s študenti. Stalen in intenziven pedagoški stik med visokošolskimi učitelji, asistenti in študenti ustvarja okolje zaupanja ter krepi razumevanje poklica in študijskega procesa. Program se odlikuje tudi po izraziti sposobnosti prilagajanja študijskih vsebin aktualnim družbenim in prostorskim razmeram, s čimer ohranja svojo prožnost, angažiranost in vsebinsko relevantno. Pomembna prednost programa je partnerski odnos med pedagogi, ki temelji na medsebojnem spoštovanju in odprtem dialogu o pomenu, ciljih in prihodnjem razvoju študija. Organizacija študentske populacije je večplastna in poteka hkrati po različnih kriterijih – po letnikih, seminarjih, skupinah oblikovanih prek posameznih Delavnic ter v okviru Erasmus izmenjav – kar preprečuje razdrobljenost v nepovezane enote. Hkrati je delo pri praktičnih predmetih zasnovano tako, da omogoča tesno in poglobljeno sodelovanje med pedagogi in študenti.

Seminarsko delo pri predmetih Projektiranje presega zgolj formalni okvir študija v risalnicah, saj študentom omogoča, da svoje študijske in obštudijske interese uresničujejo v prostorih UL FA v času, ki si ga sami izberejo. S tem se krepijo kolektivni duh, medgeneracijska solidarnost, prijateljske vezi ter spoštovanje različnosti. Posebno vrednost ima tudi sistem izbire mentorjev pri predmetu Projektiranje, ki študentom omogoča srečevanje z različnimi pedagoškimi pristopi, metodami dela in poklicnimi vrednotami. Na ta način študenti postopoma spoznavajo kompleksnost arhitekturnega poklica in lažje oblikujejo lastno strokovno in vrednostno stališče.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Potrebno je nadaljevati s pripravo projektne naloge in z zagotovitvijo virov financiranja za širitev obstoječe stavbe UL FA. Izpeljati je potrebno arhitekturni natečaj za pridobitev najboljše projektne rešitve širitve stavbe fakultete.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis.

Tabela 1: Število vseh vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	139	150	164	145	165
	02	113	104	106	143	121
	03	131	111	96	99	122
	04	116	132	119	98	103
	05	134	108	131	132	119
	0A	244	238	157	165	174
	Vsota	877	843	773	782	804
IZREDNI	01	4	6	4	6	10
	02	4	0	1	0	0
	03	0	2	0	0	0
	04	3	1	1	2	1
	05	3	4	2	2	3
	0A	6	4	3	5	2
	Vsota	20	17	11	15	16
VSI	01	143	156	168	151	175
	02	117	104	107	143	121
	03	131	113	96	99	122
	04	119	133	120	100	104
	05	137	112	133	134	122
	0A	250	242	160	170	176
	Vsota	897	860	784	797	820

UL FA na študijskem programu EMŠA že približno devet let dosledno izvaja politiko zaostrovanja vpisnih pogojev. Ta se uresničuje tako z zmanjšanjem števila razpisanih vpisnih mest – z 133 na 115 v letu 2016 – kot tudi z uvedbo strožjih kriterijev pri preizkusu posebne nadarjenosti. Cilj takšnega pristopa je postopno znižanje skupnega števila

študentov, kar naj bi prispevalo k višji kakovosti pedagoškega procesa, predvsem z izboljšanjem razmerja med številom študentov in pedagogov ter z zagotavljanjem ustrežnejših prostorskih in delovnih pogojev za študente. Fakulteta namreč trenutno razpolaga s približno 400 stalnimi delovnimi mesti za samostojno in skupinsko delo v seminarskih risalnicah. V tem obdobju je bilo skupno število študentov zmanjšano s približno 900 na približno 800.

Iz podatkov v tabeli je razvidno, da se je v zadnjem študijskem letu zgodil tudi izrazitejši porast skupnega števila študentov, vendar tega ni mogoče pripisati sistemski vpisni politiki, temveč specifičnim okoliščinam študija in vpisnim pogojem v preteklih letih. Ključni dejavnik izrazitejših nihanj predstavlja predvsem število študentov v t. i. absolventskem letu, ki se je med študijskima letoma 2021/22 in 2022/23 zmanjšalo s 238 na 157. Ta generacija z vidika načrtovane pretočnosti študija ni reprezentativna, hkrati pa jasno odraža posledice več zaporednih, statistično netipičnih let pandemije, ko so bili pogoji za napredovanje začasno omiljeni, zaradi česar se populacija absolventov ni zmanjševala skladno z dolgoročnimi projekcijami. V zadnjem letu ponovno sledimo manjšemu porastu, za kar ne moremo podati sistemskih vzrokov.

Pri vseh ostalih letnikih se vpis in prehodi med letniki gibljejo v okviru načrtovane pretočnosti, ki izhaja iz predpostavke, da se letno vpiše približno 140 študentov, študij pa uspešno zaključi okoli 100 diplomantov.

Ob tem pa je v poročilu treba izpostaviti tudi več let trajajoč sistemski problem, povezan z neenakovrednimi in časovno neusklajenimi vpisnimi postopki za državljane Evropske unije. Vpisni postopki, vključno s preizkusom posebne nadarjenosti, se zaključujejo skladno s časovnico, ki jo določa pristojno ministrstvo, vendar UL FA do prvega vpisnega roka pogosto ne prejme vseh potrebnih dokazil o predhodni izobrazbi kandidatov iz drugih držav EU. Posledično se razpisne kvote praviloma zapolnijo s slovenskimi državljani, medtem ko je fakulteta tuje državljane EU, ki na preizkusu usposobljenosti dosežejo enako ali višje število točk kot zadnji vpisani slovenski kandidat, dolžna vpisati preko razpisane kvote. To pomeni, da dejansko število vpisanih študentov pogosto presega razpisano število, kar fakulteti povzroča pomembne težave pri dolgoročnem načrtovanju pedagoških obremenitev in prostorskih kapacitet.

Na problem UL FA sistematično opozarja tako rektorat UL kot tudi pristojno ministrstvo. Obljubljena rešitev bi bil mednarodno sprejet postopek priznavanja maturitetnega uspeha za več držav bivše Jugoslavije.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost (od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja).

Tabela 2: Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih

2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
84,8 %	64,3 %	58,3 %	81,0 %	74,2 %

Pretočnost iz prvega v drugi letnih precej niha, kar pripisujemo tudi nestanovitnemu vpisu v 1. letnik (glej tč. 2). Večje populacije imajo manjšo pretočnost, manjše pa večjo, saj je bil določen selekcijski postopek izveden že na stopnji preizkusa usposobljenosti. Vrednost 75% je pričakovana in dolgoročno ciljna vrednost.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija (*število diplomantov je prikazano za koledarsko leto*).

Tabela 3: Število diplomantov po letih

2020	2021	2022	2023	2024
92	89	75	110	94

Število diplomantov na programu EMŠA dokazuje dolgoročno povprečje približno 100 diplomantov. Odstopanja v letu 2022 ne znamo pojasniti, lahko da gre za posledice pandemije Covid v letu 2020 - 2022, kar je brez dvoma vplivalo na intenziteto mentoriranja pedagogov.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Zgoraj predstavljeni kvantitativni kazalniki kažejo, da se populacija študentov programa EMŠA med posameznimi letniki ter v obravnavanem petletnem obdobju izrazito spreminja. Takšna nihanja imajo neposreden vpliv na kakovost študijskega procesa, saj se pri nespremenjeni kadrovske zasedbi izvedba posameznega predmeta bistveno razlikuje glede na to, ali je namenjena 90 ali 150 študentom. To predstavlja zaznavno tveganje za enakovredno in kakovostno izvedbo programa, zato si prizadevamo, da bi v sodelovanju z Univerzo v Ljubljani in pristojnim ministrstvom vzpostavili bolj usklajen vpisni postopek, ki bi omogočal natančnejše in dolgoročno predvidljivo načrtovanje skupnega števila študentov. Na zaznana nihanja pomembno vplivajo tudi zunanji dejavniki, kot so pandemija ter širše gospodarske in zaposlitvene razmere, na katere fakulteta nima neposrednega vpliva. Prav zato je ključnega pomena, da se takšne spremembe pravočasno zaznavajo in da se nanje odzivamo prožno, z vsakoletnimi prilagoditvami organizacije in izvedbe pouka. Te prilagoditve se izvajajo predvsem z uravnavanjem velikosti skupin pri projektnih vajah in seminarskih skupinah, torej v tistih oblikah pedagoškega dela, kjer ima individualno usmerjen učni pristop največji vpliv na kakovost študija.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

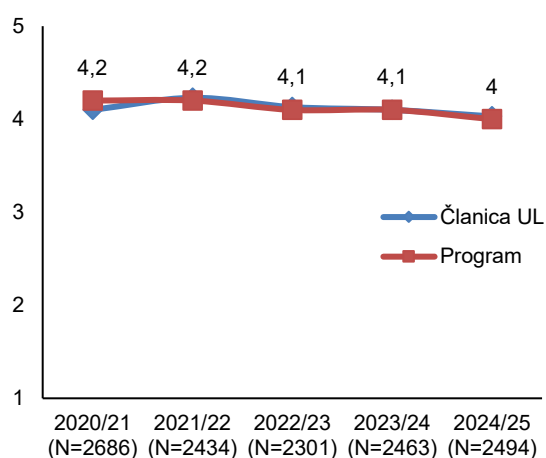
Uskladitev vpisnega postopka z UL in pristojnim ministrstvom (slovenski in drugi državljani EU).

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

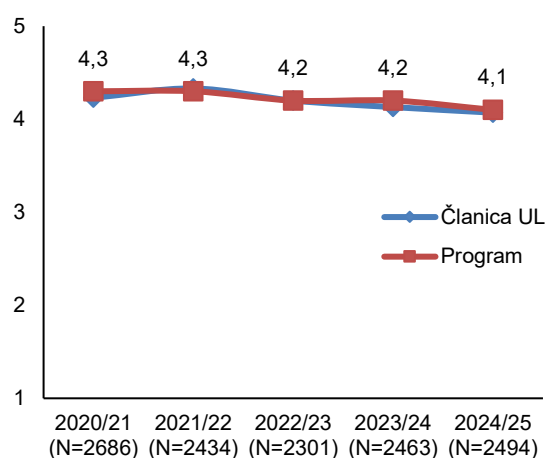
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

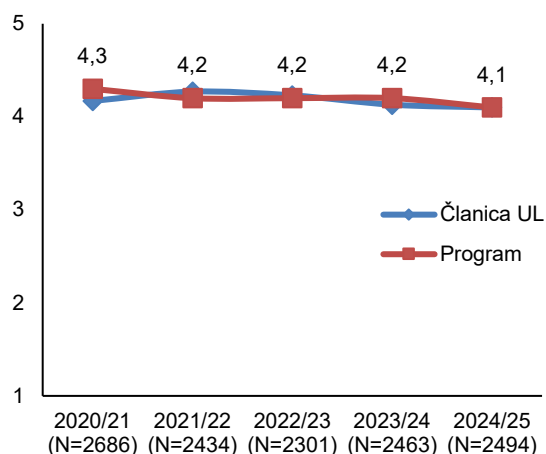
Slika 2: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.



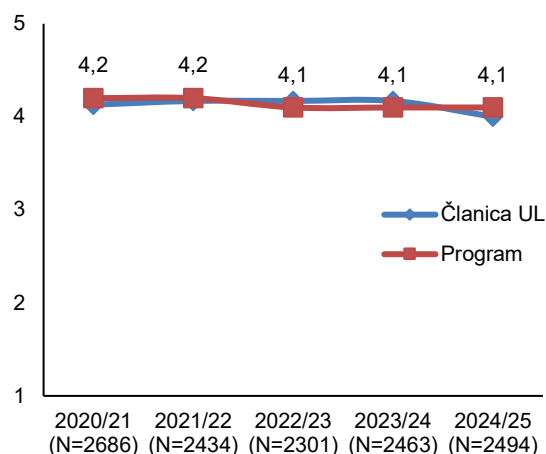
Slika 3: Različni načini dela pri izvedbi predmeta so usklajeni med seboj.



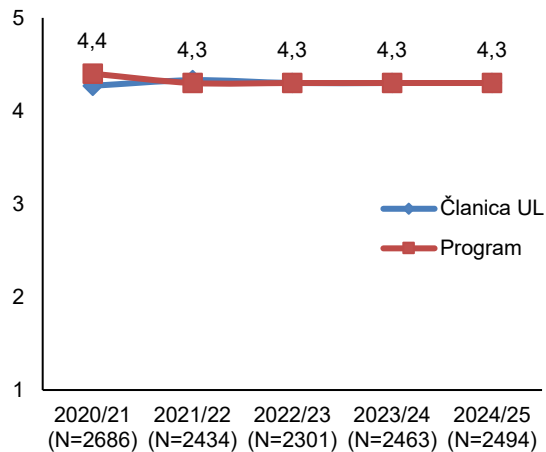
Slika 4: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.



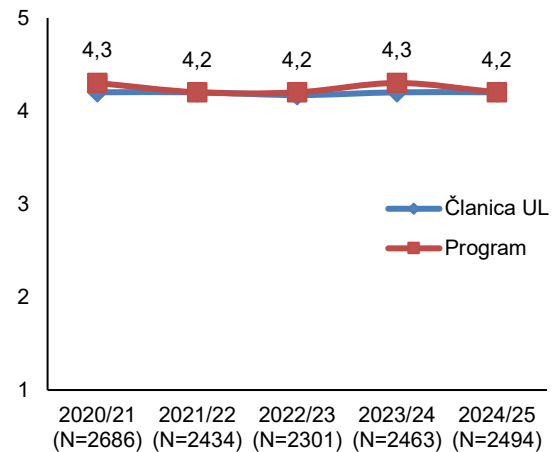
Slika 5: Študijska literatura in viri dobro pokrivajo vsebine predmeta.



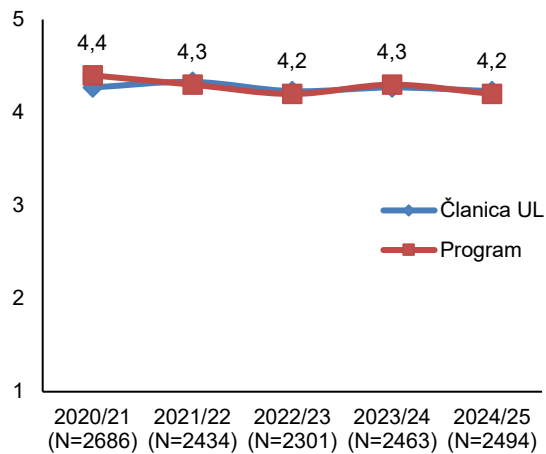
Slika 6: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.



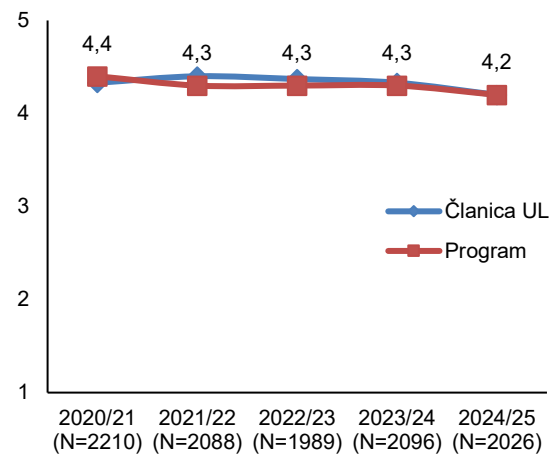
Slika 7: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom.



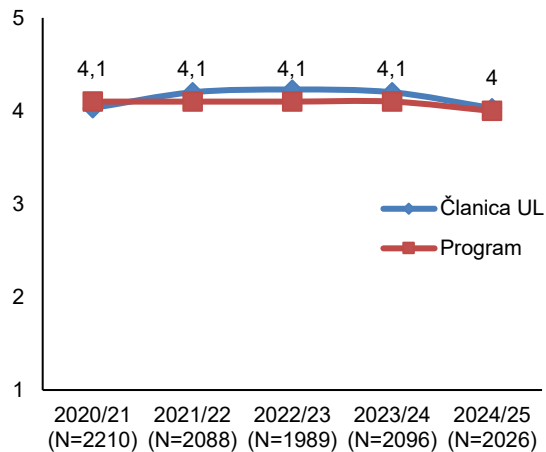
Slika 8: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta.



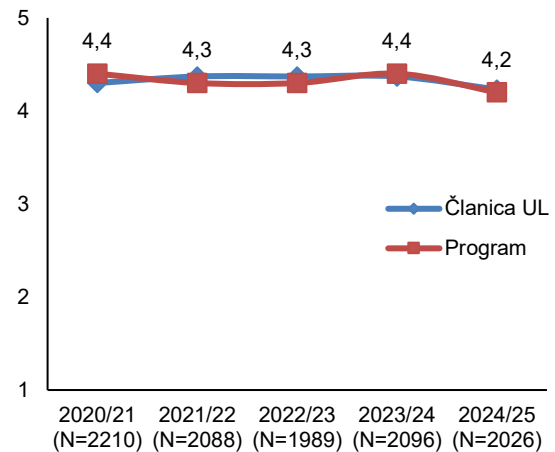
Slika 9: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta.



Slika 10: Naloge so bile nedvoumne in jasne.



Slika 11: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani se kakovost pedagoškega procesa spremlja na treh ravneh: na ravni posameznega predmeta, na ravni medpredmetnega povezovanja in na ravni posameznih kateder (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitve, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in prenavo). Nosilci predmetov in pedagoški sodelavci vsako leto ocenjujejo kakovost svojega dela na podlagi študentskih anket (pred in po izpitu), podatkov o uspešnosti pri posameznem predmetu ter neformalnih informacij, pridobljenih z razgovori s študenti v okviru predmeta in posameznega letnika, pa tudi z internimi neformalnimi anketami.

Na podlagi teh informacij pedagogi ocenijo, ali morebitne slabše ocene izhajajo iz vsebine predmeta, načina podajanja snovi ali preverjanja znanja. Skladno s tem sproti prilagajajo ali dopolnjujejo način dela pri posameznem predmetu in tako skrbijo za izboljšanje kakovosti pedagoškega procesa. Pri večini predmetov so bili načini podajanja snovi, na podlagi pridobljenih informacij, usklajeni s sodobnimi pristopi poučevanja, kot na primer: uvedba aktivnega sodelovanja študentov pri raziskovanju gradiva in podajanju snovi, medsebojno ocenjevanje, komentiranje itd. Pri nekaterih predmetih je bilo preverjanje znanja iz pisnega ali projektnega načina poskusno spremenjeno v ustno preverjanje. Izkušnje pedagogov kažejo, da je ustno preverjanje teoretičnega znanja natančnejše in primernejše za preverjanje poglobljenih znanj ter kompetenc kreativnega reševanja problemov.

Rezultati anket (pred in po izpitu), v študijskem letu 2023/2024, kažejo konstanten trend posameznih ocen v zadnjih petih letih. Odstopanja so minimalna, kar nakazuje, da študijski program poteka ustrezno, skladno, konsistentno in enakomerno. Ocene so relativno visoke in povsod presegajo oceno 4.0, ponekod je dosežena celo ocena 4.4. Kljub temu je študij brez dvoma možno dodatno izboljšati, še nekoliko nižje ocene so na področju zadovoljstva s študijem in dostopnosti študijske literature.

Kot možen ukrep bi bila večja spodbuda pedagogom, da sami pripravljajo študijsko literaturo svojih predmetov in se ne zanašajo zgolj na bolj ali manj dostopne tuje vire. Slednje je sicer možno, je pa zaradi hitro razvijajoče se stroke zelo težko izvedljivo, saj bi domači učbeniki hitro izgubili na aktualnosti.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Povezovanje med posameznimi predmeti na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani se zagotavlja prek dogovorov med nosilci predmetov, predlogov vodstva fakultete ter usklajevanj znotraj kateder (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitev, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in preno). Medpredmetno povezovanje predstavlja ključno orodje za izboljšanje študijskega programa, saj omogoča tesnejše sodelovanje med pedagogi in zagotavlja širši vpogled v študijski proces skozi več predmetov. Ta proces se na fakulteti nenehno krepi in izkazuje pozitivne učinke na kakovost izobraževanja.

Celostni pristop, ki povezuje različna znanja v smiselno celoto, je najbolj opazen pri predmetu Projektiranje, kjer nosilci predmeta sodelujejo z drugimi pedagogi in skupaj s študenti poglobljeno raziskujejo specifična področja na konkretnih nalogah. Osrednjo vsebinsko vez med predmeti predstavlja predmet Arhitekturno oblikovanje 1–4, ki služi kot hrbtnica povezovanja. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 2 je vsebinsko povezana s predmetoma Stavbarstvo in tehnologija 1 ter Nosilne konstrukcije 1, medtem ko je vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 3 povezana s predmeti Stavbarstvo in tehnologija 2, le ta pa tudi s predmetom Nosilne konstrukcije 2. Izkušnje izvajanja povezanih predmetov so v zadnjih letih zelo različne, od zelo dobrih do sorazmerno slabih, zato zgoraj navedena praks ne poteka na enak način vsako leto.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Prilagajanje metod učenja, poučevanja in preverjanja znanja temelji na različnih postopkih, ki omogočajo spremljanje, analizo in ukrepanje. V proces zagotavljanja kakovosti so vključeni vsi deležniki – študenti, pedagogi in vodstvo UL FA. Sodelovanje med Študentskim svetom UL FA, vodstvom fakultete, Komisijo za kakovost in katedrami (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitev, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in preno) temelji na uporabi statističnih podatkov, anket in medsebojnih pogovorov, ki služijo kot osnova za načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti učnih in poučevalnih metod ter preverjanja znanja.

Na podlagi teh aktivnosti se organizirajo različne okrogle mize, pogovori in delavnice za krepitev pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Fakulteta vsako leto organizira več posvetov na temo aktualnih izzivov izvajanja študija, od projektnega dela v seminarskih skupinah pri predmetih projektiranja, do izdelave in ocenjevanja zaključnih del do izvajanja rednih predmetov v sklopu posameznih letnikov. Posvete organizira in vodi Komisija za kakovost v sodelovanju z referatom. Zaključki posvetov so dokumentirani in

objavljeni na intranetni strani fakultete ter predstavljeni na akademskem zboru. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa sta kompleksna in dinamična, pri čemer se številni ukrepi izvajajo tudi neformalno, na primer prek pogovorov, sugestij ali samoiniciativ posameznikov. Ti ukrepi običajno niso dokumentirani ali zabeleženi v poročilih, vendar pomembno prispevajo k izboljšanju kakovosti dela.

Nekatere izboljšave izhajajo iz samozavedanja članov UL FA o potrebi po nenehnem izboljševanju dela in zgledovanju po uspešnih praksah doma in v tujini. Ta stopnja zavesti je pri večini članov fakultete na visoki ravni. Vodstvo fakultete ob koncu vsakega študijskega leta in semestra izvaja analize ter sprejema ukrepe na podlagi rezultatov pedagoških anket. Če se med študijskim letom zazna težava, se ukrepi določijo na podlagi podrobne analize študentskih anket za posamezni problem. Nadaljnje aktivnosti določajo dekan, prodekan za študijske zadeve in tajnik UL FA. V primeru, da posamezni pedagoški delavec ali sodelavec zaradi slabih rezultatov pedagoških anket prejme negativno mnenje Študentskega sveta UL FA v postopku habilitacije, vodstvo fakultete natančno preuči rezultate anket ter študentsko mnenje in izvede mediacijo.

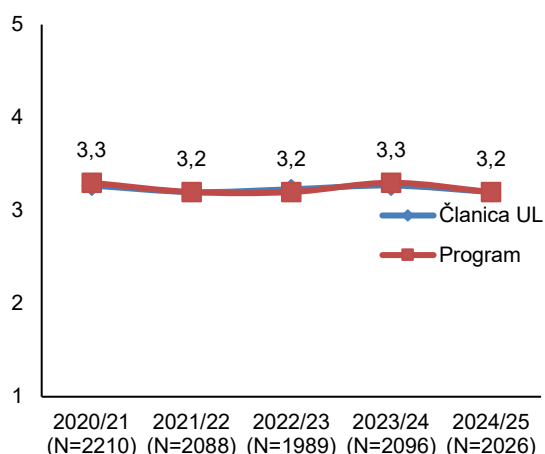
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Slika 12: Ocenite, ali ste za predmet porabili od (min - max) ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela).



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Analiza študentskih anket kaže, da je povprečna obremenitev študentov znotraj pričakovanih vrednosti. Vendar pa so pri nekaterih predmetih in področjih zaznane preobremenitve, kar predstavlja priložnost za izboljšave in načrtovanje optimizacije v prihodnje. Pomemben korak v tej smeri je postopna uvedba sprememb v enovitem magistrskem študijskem programu arhitekture (EMŠA), ki se je začela v študijskem letu 2022/23 in bo trajala do študijskega leta 2025/26. Poleg tega je ključnega pomena nadgrajevanje uspešnih praks medpredmetnega povezovanja pri vajah.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

**Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.*

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) izvaja študijski program na način, ki spodbuja študente k aktivni vlogi pri oblikovanju učnega procesa. Ta pristop se odraža tudi v načinu ocenjevanja, še posebej pri predmetih vertikalnega seminarja, kot so Projektiranje 1, 2, 3, 4, 5 in Arhitekturna delavnica 1, 2, 3. Pri teh predmetih, ki pokrivajo celoten študijski proces od prvega do petega letnika, je bila okrepljena prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja. S tem študenti razvijajo konceptualno mišljenje, selekcijo podatkov, analizo in sintezo.

Seminarska naloga, ki traja dva semestra, je zasnovana v dveh fazah. V prvi, teoretski fazi, se študenti učijo uporabe raziskovalnih metod in razvijajo samokritično presojo. Stalno sodelovanje nosilcev drugih predmetov in gostujočih strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko-projektne dela seminarskih nalog zagotavlja relevantnost, razumljivost in aktualnost izobraževalnega procesa. Večina predmetov, zlasti Projektiranje 1, 2, 3, 4, 5, Arhitekturna delavnica 1, 2, 3, Študijska praksa in Zaključno delo, je praktično naravnana. Študenti rezultate svojih del sproti v obliki kritik in ob zaključku predstavljajo javno, kar krepi njihove veščine javnega nastopanja ter sposobnost jasnega komuniciranja idej in stališč. Na tem področju je fakulteta v zadnjih letih razvila močno kulturo artikulacije idej.

Večji del nalog, predvsem v zimskem semestru, poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s konkretnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi izzivi. Pri tem morajo najprej oblikovati ustrezna raziskovalna vprašanja, ki jih nato skozi eksperimentiranje in analizo pripeljejo do projektne rešitve. Proces ni linearen, temveč temelji na vzporednem in krožnem reševanju problemov, kar zagotavlja, da študenti ne postanejo zgolj izvajalci nalog, temveč kritični misleci in aktivni ustvarjalci družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja. Fakulteta sledi priporočilom sodobnih smernic na študenta osredinjenega učenja in poučevanja, saj to pomembno vpliva na spodbujanje študentove motivacije, samorefleksije in sodelovanja v učnem procesu.

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje je poudarjeno tudi pri izdelavi zaključnega dela, saj praviloma študent sam predlaga temo zaključnega dela, skupaj z mentorjem pa se postopoma formulira tudi raziskovalno vprašanje, metoda in kriteriji končne evalvacije rezultata projektne dela. S tem se spodbuja angažiranost študentov in aktualnost tem zaključnih del.

Izvedba študijskih programov ter ocenjevanje izidov sta zato skrbno premišljena, obenem pa dovolj fleksibilna, da omogočata individualno in specifično obravnavo študentov.

Pristop, usmerjen v študenta, vključuje:

- prilagodljivost glede na raznolikost študentov in njihovih potreb, kar omogoča različne učne poti,
- uporabo različnih učnih metod in načinov izvedbe, kjer je to smiselno,
- stalno spremljanje in prilagajanje pedagoških metod,
- spodbujanje občutka avtonomije študenta ob hkratnem zagotavljanju strokovne podpore,
- vzpostavljanje odnosa medsebojnega spoštovanja med študenti in med študenti ter učitelji,
- jasne in pravične postopke za obravnavo študentskih pritožb.

Glede na pomembnost ocenjevanja pri napredovanju študentov in njihovem poklicnem razvoju fakulteta zagotavlja kakovostne ocenjevalne postopke, ki temeljijo na naslednjih načelih:

- ocenjevalci so seznanjeni z različnimi načini preverjanja znanja ter imajo podporo pri njihovem razvoju,
- merila in načini ocenjevanja so vnaprej objavljeni,
- ocenjevanje omogoča študentom, da dokažejo doseganje načrtovanih učnih izidov,
- študenti prejmejo povratne informacije in nasvete, povezane z učnim procesom,
- kadar je mogoče, pri ocenjevanju sodeluje več ocenjevalcev,
- pravila ocenjevanja upoštevajo posebne okoliščine,
- ocenjevanje je dosledno in pravično ter poteka skladno s predpisanimi postopki,
- študentom je omogočen pritožbeni postopek.

Fakulteta tako s premišljenim pedagoškim procesom in sistematičnim pristopom k ocenjevanju zagotavlja kakovostno in prilagodljivo izobraževanje, ki študente pripravlja na izzive sodobne arhitekturne prakse.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) imajo zgoraj navedeni učinki velik pomen, saj vzpodbujajo raziskovanje in samoevalvacijo interesov posameznega študenta, kar omogoča, da se strokovno razvijajo na področjih, ki so jim blizu oziroma jih najbolj zanimajo.

Ocenjujemo, da je za kakovost študija ključno, da se učne vsebine določajo skupaj z interesi študentov, saj se s tem spodbuja njihova motivacija in angažiranost. Prav tako študij nikoli ne zapade v rutinsko ponavljanje znanih vsebin, s čimer se ohranja njegova vitalnost in aktualnost.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

--

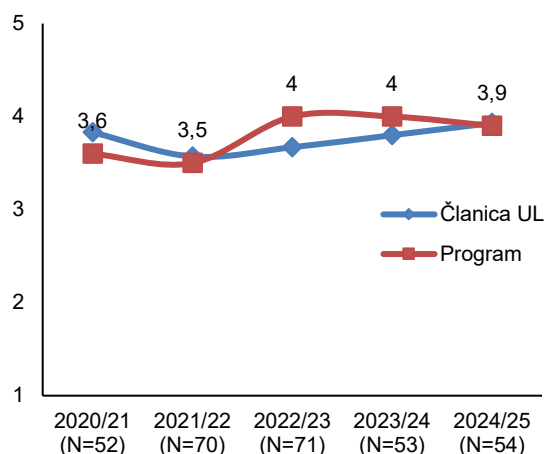
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

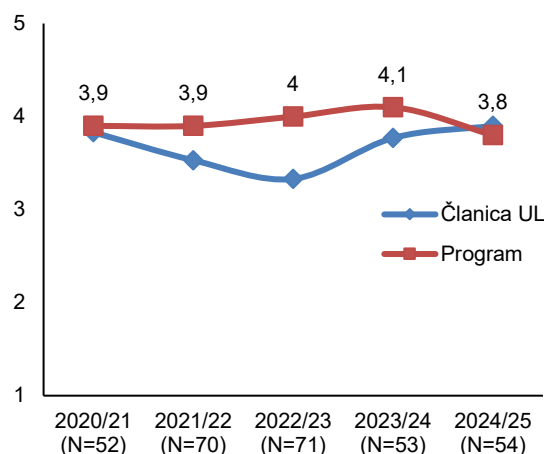
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

* Za opredelitev pojma glejte dokument.

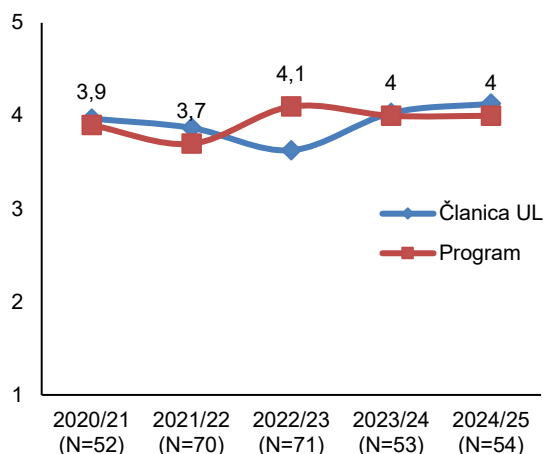
Slika 13: Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.



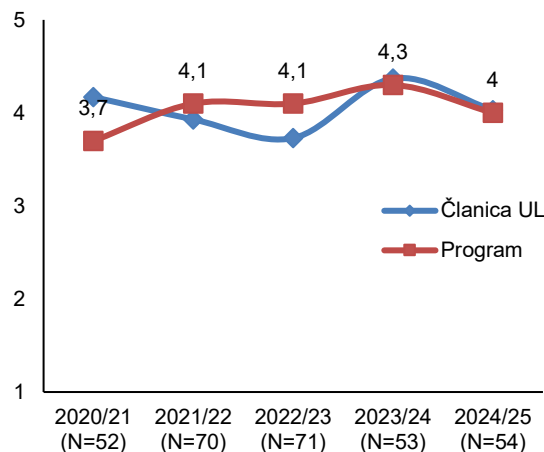
Slika 14: Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



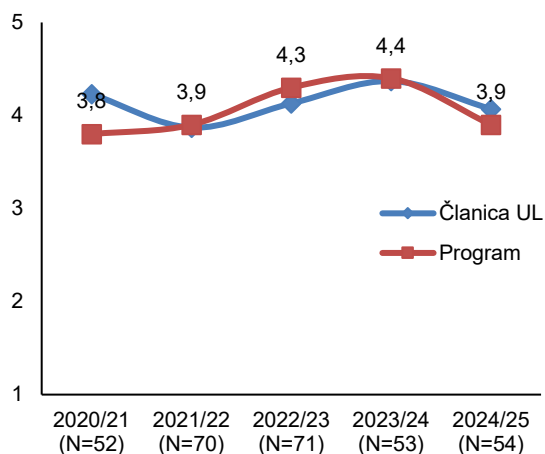
Slika 15: Spodbuja in podpira se izmenjavo.



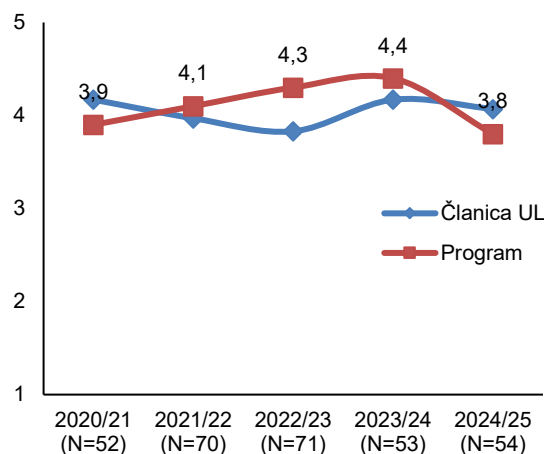
Slika 16: Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Slika 17: Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno



Slika 18: Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Študentom Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) kreditni sistem študija omogoča in spodbuja internacionalizacijo študija ter pridobivanje mednarodnih in medkulturnih izkušenj, kar povečuje njihovo zaposljivost v državah Evropske unije. Pred odhodom na izmenjavo se študenti seznaniijo z deli in izkušnjami svojih predhodnikov na vsakoletni Erasmus razstavi projektov, kjer so predstavljeni izdelki, nastali med mobilnostjo. Ta razstava študentom omogoča pridobivanje informacij iz prve roke, bodisi od študentov, ki so že bili na izmenjavi, bodisi od tujih študentov, ki gostujejo na fakulteti. Ob tem dogodku fakulteta promovira in predstavlja različne oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini, vključno s postopki, kot so priznavanje, študijske pogodbe, prakse in formalnosti programa Erasmus+.

V študijskem letu 2023/2024 je fakulteta na izmenjave poslala 42 študentov, dodatnih 228 pa mednarodne prakse. Poleg tega so 20 študenti sodelovali v prvih kratkoročnih intenzivnih Erasmus+ programih (BIP).

Izmenjave študentov:

- odhajajoči domači EMŠA: 41 ; UŠU:1 (9 Španija, 7 Italija, 6 Nemčija, 5 Nizozemska)
 - kratkoročni intenzivni programi (BIP) odhajajoči domači: 20 (Italija na 4 različne programe)
- Mednarodne prakse:
- odhajajoči domači EMŠA: 28 (6 Danska, 4 Avstrija, 4 Nemčija, 3 Italija, 3 Francija)

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Tabela 4: Število vpisanih mednarodnih študentov v letnik po letih in načinu študija ter delež tujih študentov od vseh vpisanih

Način študija	Letnik	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
REDNI	01	34	23	30	38	56
	02	17	17	13	24	27
	03	21	13	14	14	24
	04	24	22	14	12	15
	05	23	25	30	19	16
	0A	33	34	31	36	30
	Vsota	152	134	132	143	168
	Delež	17,3 %	15,9 %	17,1 %	18,3 %	20,9 %
IZREDNI	01	1	1	0	1	0
	02	1	0	0	0	0
	04	1	1	0	0	0
	05	0	2	1	0	0
	0A	1	0	2	3	0
	Vsota	4	4	3	4	0
	Delež	20,0 %	23,5 %	27,3 %	26,7 %	0,0 %
VSI	01	35	24	30	39	56
	02	18	17	13	24	27
	03	21	13	14	14	24
	04	25	23	14	12	15
	05	23	27	31	19	16
	0A	34	34	33	39	30
	Vsota	156	138	135	147	168
	Delež	17,4 %	16,0 %	17,2 %	18,4 %	20,5 %

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Da bi tuje študente celovito vključili v študijski proces, smo na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) snovali oblikovalski studio v angleščini (Joint Design Studio in English) (<https://www.fa.uni-lj.si/seminar/>), kjer v mednarodno mešanih skupinah študenti sodelujejo pri projektnem delu pod vodstvom domačih in tujejezičnih mentorjev. Število predmetov, ki se izvajajo v tujem jeziku, se je v preteklem letu ustalilo tako na enovitem

magistrskem študiju arhitekture kot tudi na doktorskem študiju arhitekture.

Delež predmetov, ki se izvajajo tudi v angleščini, je dosegel skoraj polovico vseh predmetov v ponudbi na enovitem magistrskem študiju arhitekture (EMŠA). Predmet Projektiranje 1–4 se v celoti izvaja v tujem jeziku; izbirni predmeti se izvajajo v celoti v tujem jeziku ali ločeno, odvisno od interesa in obiskanosti s strani tujih študentov; pri obveznih predmetih nosilci izvajajo individualno ali skupinsko delo s tujimi študenti in tako omogočajo izvajanje predmeta v tujem jeziku. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se redko izvajajo vzporedno. Individualno delo s tujimi študenti poteka v jeziku, ki je večini skupen (najpogosteje angleščina), izjemoma tudi v maternem jeziku tujega študenta, kadar ga nosilec predmeta dovolj obvlada. Spodbuja se vsaj delna uporaba slovenščine (posameznih izrazov, fraz itd.) pri komunikaciji med tujimi študenti in domačimi ter med tujimi študenti in pedagogi. Prihajajoči študenti na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na UL FA, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo tudi preko spletne e-učilnice, ŠIS-a ter družbenih omrežij (Instagram - @fakultetazaarhitekturo, Facebook – <https://www.facebook.com/uniljfa/>) in e-pošte. Za čim boljšo informiranost potencialnih tujih študentov UL FA vsako leto izda brošuro v angleškem jeziku (v tiskani in elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. V zadnjih letih smo uspešno prevedli in lektorirali znaten del študijskega gradiva v angleščino za tuje študente, ki so pri nas na izmenjavah in ne znajo slovensko. Na fakulteto smo v okviru izmenjav sprejeli EMŠA (enovit magistrski študij arhitekture: 48 ; MŠU (magistrski študij urbanizma): 4 (15 Nemčija, 8 Španija, 6 Češka, 5 Francija, 4 Poljska) tujih študentov skupaj 52 (večina Erasmus+). Dolgoročni cilji še vedno ostajajo prizadevanja za zmerno rast, bogatenje kakovosti izmenjav in ponudbe najboljših in najprimernejših institucij ter uravnoveženost do kar največje možne mere.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) je že od svoje ustanovitve tesno vpeta v mednarodno okolje. Pedagogi in odgovorni za mednarodno sodelovanje si nenehno prizadevajo ne le ohranяти obstoječe povezave, temveč jih tudi širiti prek institucionalnih in osebnih oblik sodelovanja.

V letu 2024 je imela UL FA sklenjenih 69 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami, kar omogoča študijske izmenjave. Ta stabilna struktura z manjšimi dopolnitvami je predvsem posledica prehoda med prejšnjim in novim programom Erasmus+, ki je omogočil avtomatsko podaljšanje dogovorov v letu 2021/22. Večina sporazumov vključuje mobilnost pedagogov, pri čemer ohranjamo nekaj strateških povezav, namenjenih zgolj izmenjavam osebja.

Nadalje smo izkoristili priložnosti Erasmus+ mednarodne kreditne mobilnosti, kjer smo sodelovali in izmenjevali študente ter pedagoge z Libanonom in Črno goro. Posamezni pedagogi UL FA sodelujejo v mednarodnih projektih tudi prek drugih institucij. UL FA je vključena v številne mednarodne raziskovalne programe in projekte, kot so sedmi okvirni program, Interreg ter sheme Tempus/Phare, kar širi mrežo potencialnih partnerjev in

prispeva k prihodnjemu mednarodnemu sodelovanju. Intenzivno se dogovarjamo tudi za nove priložnosti v programih Erasmus+ in Obzorje 2020.

Fakulteta individualno sodeluje s številnimi arhitekturnimi šolami v Evropi in po svetu na podlagi medsebojnih sporazumov o akademskem sodelovanju. Zaradi novih priložnosti in bogate zgodovinsko-arhitekturne dediščine smo začeli intenzivneje sodelovati z državami na Bližnjem vzhodu in v Aziji, hkrati pa ohranjamo dobre povezave s sosednjimi državami.

Pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov fakulteta tesno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Univerzo v Zagrebu, Univerzo v Splitu, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiu, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami ter fakultetami v regiji. Študenti in pedagogi različnih fakultet in študijskih programov sodelujejo pri skupnih semestrskih projektih – oblikovalskih studiih ali krajših arhitekturnih in urbanističnih delavnicah.

Gostujoča predavanja na UL FA vzpostavljajo mednarodno platformo na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja. Ta prostor je namenjen izmenjavi idej in izkušenj tistih, ki so na omenjenih področjih pustili viden pečat ali s svojim delovanjem aktivno prispevajo k njihovem preoblikovanju in premišljevanju njihovih meja kot raziskovalci, umetniki, tehnologi ali teoretiki. Na številnih gostujočih predavanjih so sodelovali predvsem predavatelji iz mednarodnega okolja; iz akademskega, umetniškega, raziskovalnega ali načrtovalskega konteksta. Predavanja so bila javno najavljena in brezplačna tako za študente kot za širšo javnost. Posnetki predavanj so dostopni na raziskovalni platformi Videlectures. Podatki o gostujočih predavanjih so objavljeni na spletni strani UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/novice/>

Še naprej bomo uporabljali okrepljeno komunikacijo in delno selitev na spletne platforme ter njim primerne oblike, ob hkratni okrepljeni dejavnosti v živo. Okrepljeni digitalni kanali in kanali komuniciranja na daljavo (spletne govorilne ure o izmenjavah in praksah, informacije na daljavo, povečano obveščanje prek digitalnih medijev itd.) še vedno ostajajo kot možnost in dopolnjujejo fizične stike, kadar to ni mogoče ali smiselno.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Povečevanje količine tujih študentov bogati študijsko okolje in spodbuja izmenjavo različnih stališč. Določene težave, predvsem v nižjih letnikih, se pojavljajo zaradi slabega poznavanja slovenskega jezika, kjer pa tudi opažamo izboljšave in manjšanje težav.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

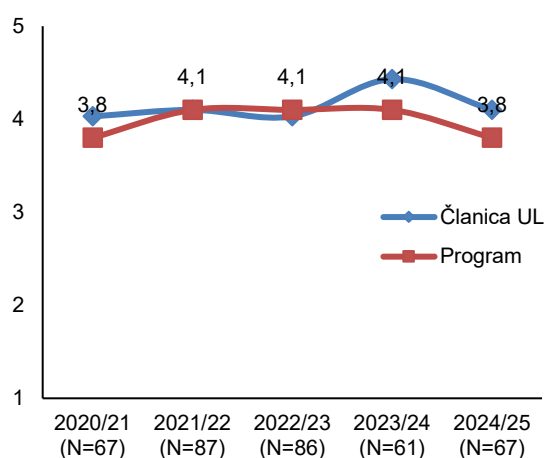
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

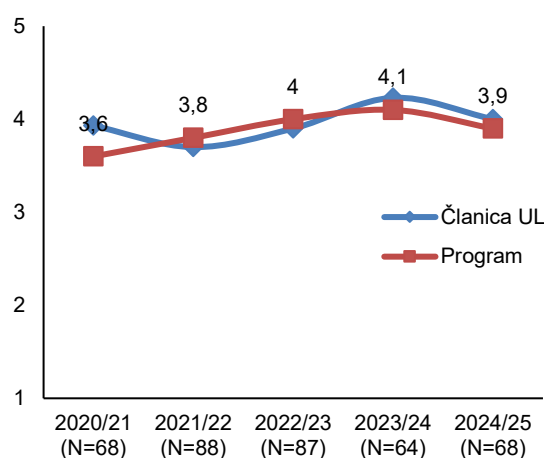
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

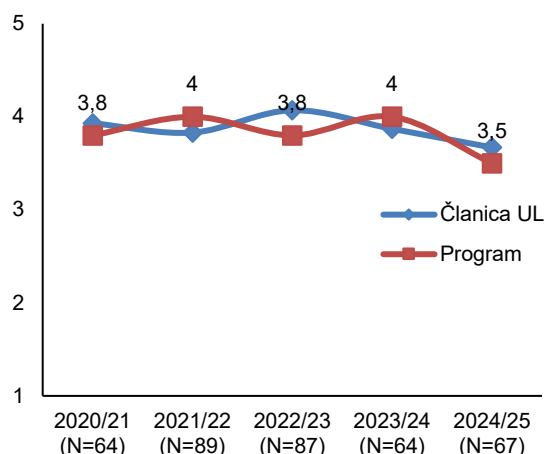
Slika 19: V splošnem sem s študijem zadovoljen.



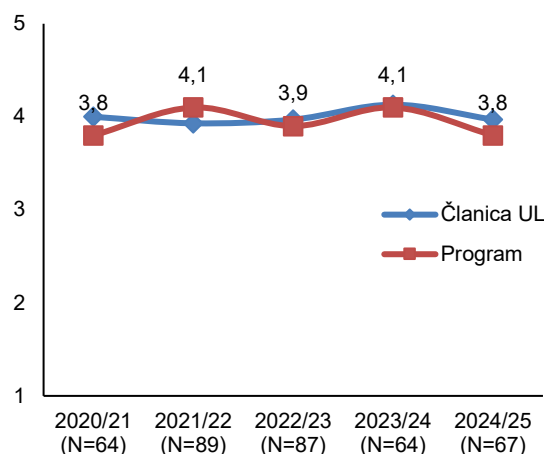
Slika 20: Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



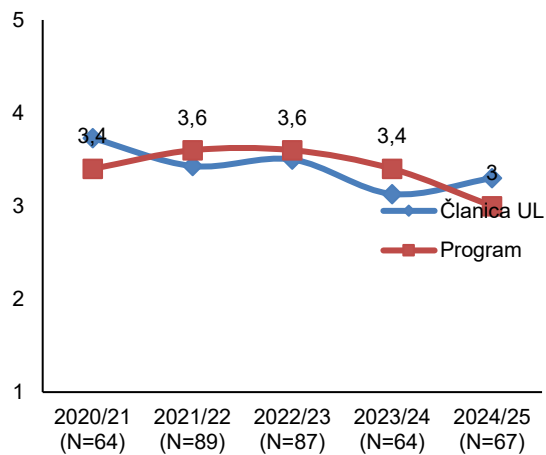
Slika 21: Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



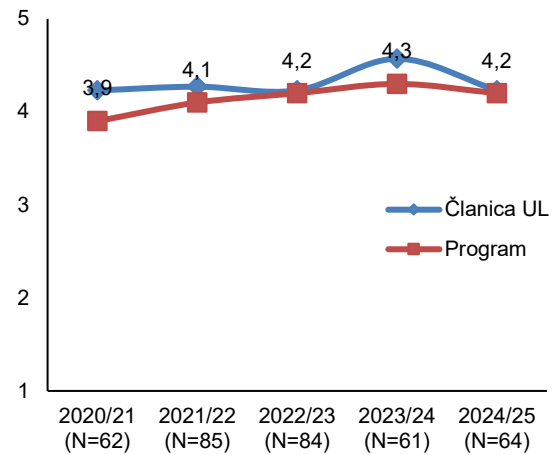
Slika 22: Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



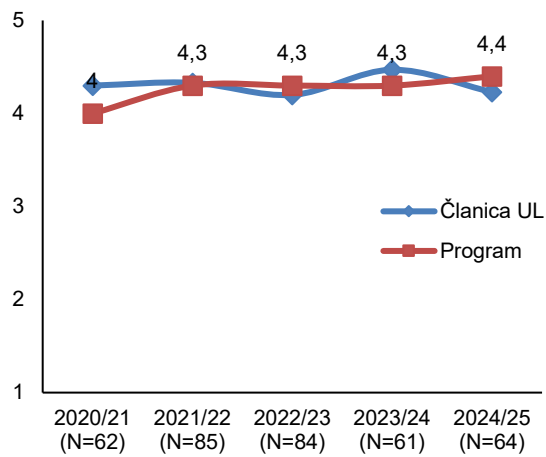
Slika 23: Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



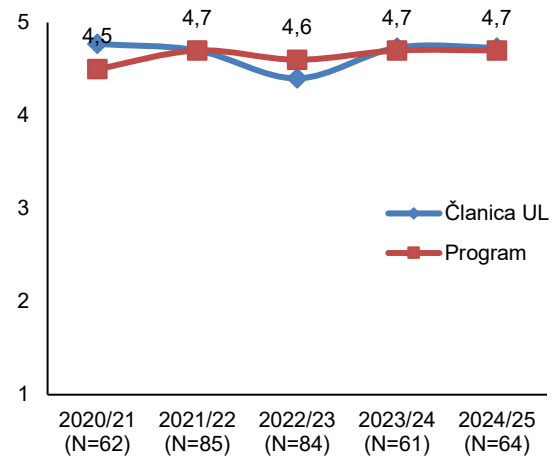
Slika 24: Obseg literature je ustrezen.



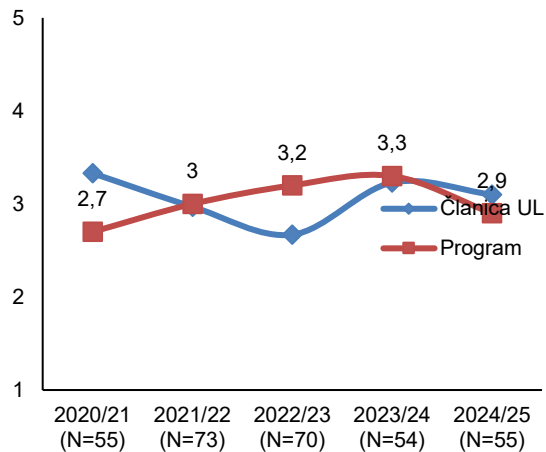
Slika 25: Dostopnost literature je ustrezna.



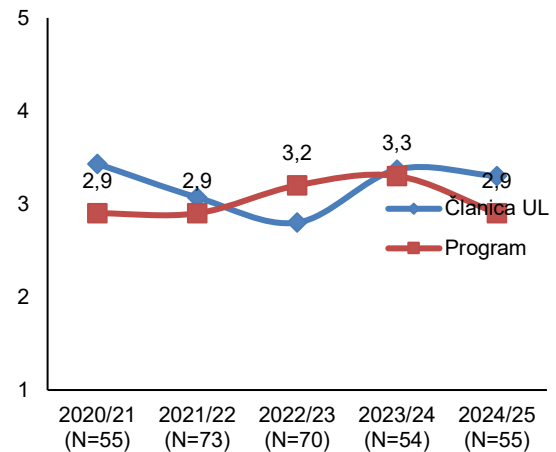
Slika 26: Osebj knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



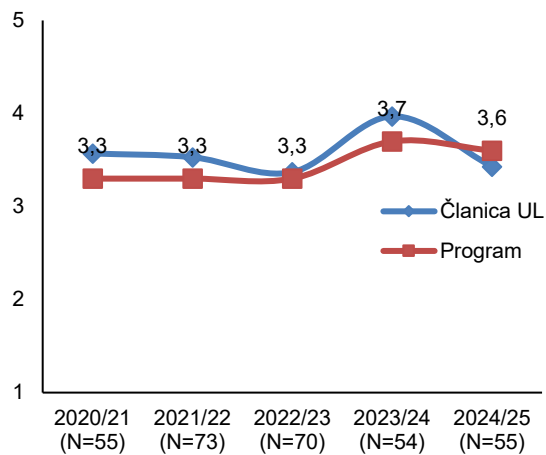
Slika 27: Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.



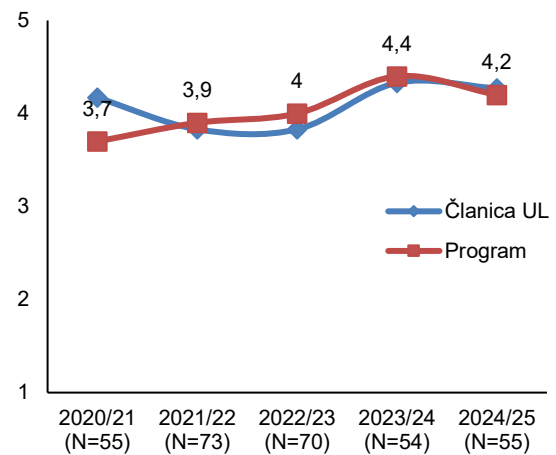
Slika 28: Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



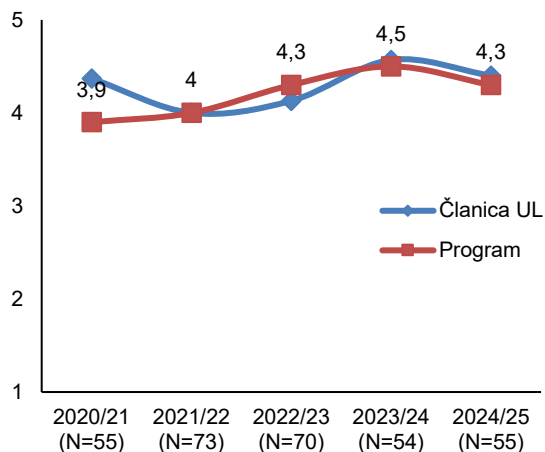
Slika 29: Uradne ure študentskega referata so primerne.



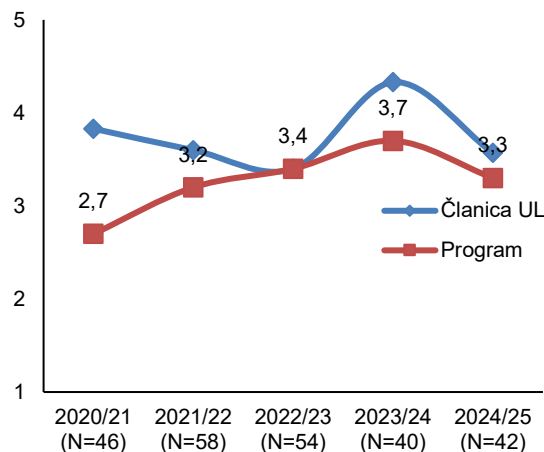
Slika 30: Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



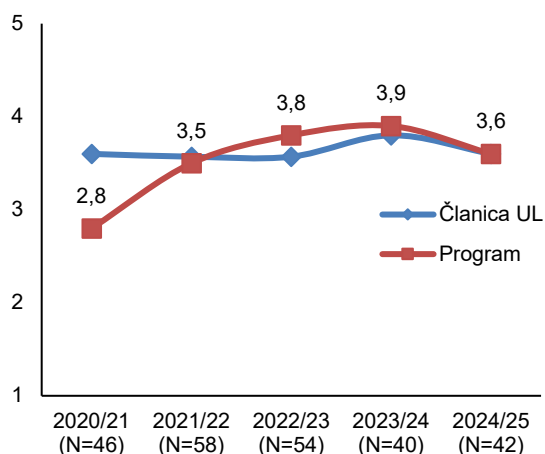
Slika 31: Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



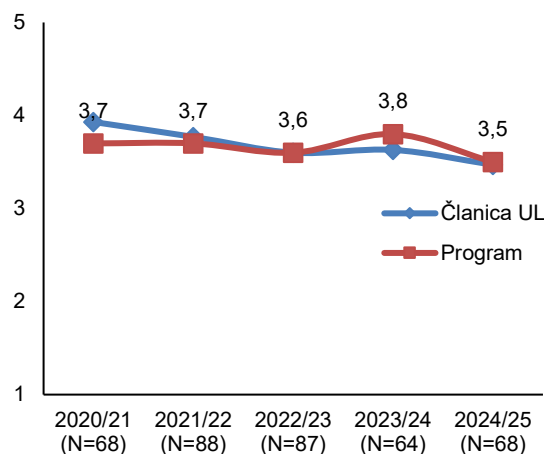
Slika 32: Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.



Slika 33: Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



Slika 34: Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani izvajamo uvajalno tutorstvo za študente prvega letnika, tutorstvo za tuje študente ter tutorstvo za študente s posebnim statusom. Koordinator tutorjev je izr. prof. dr. Tomaž Novljan. Ob začetku in zaključku vsakega semestra vodi tutorjev skliče delovni sestanek vseh tutorskih učiteljev z namenom seznanitve s trenutnim stanjem, izpostavitve posebnih problematik ter izmenjave izkušenj. Izkušnje preteklih semestrov se nato vključijo v prizadevanja za izboljšanje dela v prihodnje. Ugotavljamo, da je program tutorstva med študenti še vedno premalo poznan, zato se ga ne poslužujejo v tolikšni meri, kot bi lahko ali potrebovali.

Za posamezna področja tutorstva so na UL FA zadolženi:

Uvajalno tutorstvo: doc. dr. Domen Kušar

Tutorstvo za študente s posebnim statusom: doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve

Tutorstvo za tuje študente: doc. dr. Matevž Juvančič

Na spletni strani UL FA je objavljen tudi Tutorski priročnik Univerze v Ljubljani:

https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/tutorski_prirocnik_univerze_v_ljubljani_2019.pdf

V študijskem letu 2023/24 je v programu tutorstva sodelovalo 5 tutorskih študentov in 3 tutorskih učiteljev. Vsak tutorski študent prejme eno kreditno točko, ki jo lahko uveljavlja na področju obštudijske dejavnosti. Tutorska skupina UL FA si prizadeva pomagati pri vključevanju novo prispelih študentov v skupnost ter reševati njihove težave čim bolj ažurno, neformalno in po potrebi diskretno, ob spoštovanju specifik, zlasti pri študentih s posebnimi potrebami ter tujih študentih.

Ostale informacije o tutorstvu: https://www.uni-lj.si/studij/osnovne_informacije/tutorstvo/

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

[1. in 2. stopnja] Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisane kurikula.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani je tesno povezana z lokalnim in mednarodnim okoljem. Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi, državo in gospodarstvom omogoča prenos znanja na vse ravni družbenega življenja ter prispeva k kakovostni refleksiji UL FA v okolju, v katerem deluje. Pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov fakulteta intenzivno sodeluje s številnimi univerzami in fakultetami v regiji, kot so Tehniška univerza v Gradcu, Tehniška univerza na Dunaju, Univerza v Zagrebu, Univerza v Splitu, Politehnika v Milanu, Tehniška univerza v Delftu, Univerza IUAV v Benetkah, Univerza Keio v Tokiu, Univerza v Trstu in Koroška univerza v Špitalu na Dravi.

Poleg tega UL FA vsako leto organizira dodatna strokovna izpopolnjevanja za arhitekte ter gostujoča predavanja domačih in tujih priznanih arhitektov v različnih okvirih. V sodelovanju z različnimi akterji v prostoru fakulteta organizira številne študentske arhitekturno-urbanistične delavnice in natečaje. Več informacij je dostopnih na spletnih straneh UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/natecaj/>; <https://www.fa.uni-lj.si/delavnica/>

Fakulteta prav tako pripravlja številne razstave, okrogle mize s študenti ter obštudijske aktivnosti, kot so strokovne ekskurzije, ogledi razstav in prireditve ter športne aktivnosti v naravi. Več o teh dogodkih lahko najdete na spletni strani UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/?s=razstava>

Številni študenti med študijem po lastni odločitvi delajo v različnih projektantskih podjetjih, hkrati pa je obvezna tudi študijska praksa na gradbišču in v projektantskih podjetjih ali institucijah. Čas trajanja obvezne prakse je en mesec. Več informacij o študijski praksi je na voljo na:

<https://www.fa.uni-lj.si/predmet/studijska-praksa-2/>

UL FA spodbuja izmenjavo študentov Univerze v Ljubljani preko izbirnih predmetov oziroma t.i. zunanje izbirnosti ter sodelovanje študentov s prakso preko različnih aktivnosti, kot je sodelovanje z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje (MAO), sodelovanje v okviru mednarodnih dogodkov s področja arhitekture, urbanizma in industrijskega oblikovanja (npr. Future Architects, Share, Big Architecture) itd. Študenti vsako leto aktivno sodelujejo na razstavi in predavanjih na mednarodni konferenci Piranski dnevi arhitekture. Organiziran in subvencioniran je tudi obisk mednarodne konference Dnevi Orisa v Zagrebu na Hrvaškem.

Zaključna razstava študijskih in raziskovalnih nalog, ki so nastale v študijskem letu 2023/24 z naslovom »Polna hiša, zaključna razstava seminarjev FA«, je zaključek približno 25 niti, ki so jih zasledovali posamezni seminarji. V tem smislu gre pravzaprav za približno 25 manjših zaključnih razstav pod skupno streho. Raznolikost naslovljenih tem in privzetih pristopov nakazuje na značilnosti arhitekture in urbanizma ter sveta v katerem oz. na katerega delujeta. V tem svetu se krize izražajo na različnih področjih in težko jih je zajeti v eni zgodbi. A zaradi vsaj enega njihovega skupnega imenovalca – da delujejo v prostoru in prostorsko –, jih navdušeno zajema ena vrsta pozornosti: arhitekturna in urbanistična pozornost. Značilno arhitekturni ali urbanistični odziv na akutne krize prostora – naj gre za vprašanje dediščine, vprašanje prihodnjega razvoja univerzitetnega mesta ali vprašanje ekstremnih vremenskih pojavov – je problem razširiti prek meja svoje akutnosti in na tej podlagi preizkušati in predlagati alternative. Značilen odziv študentk in študentov UL FA na akutne krize prostora je, da svojo hišo napolnijo s tem, kar delajo – s tem, kar počneta arhitektura in urbanizem.

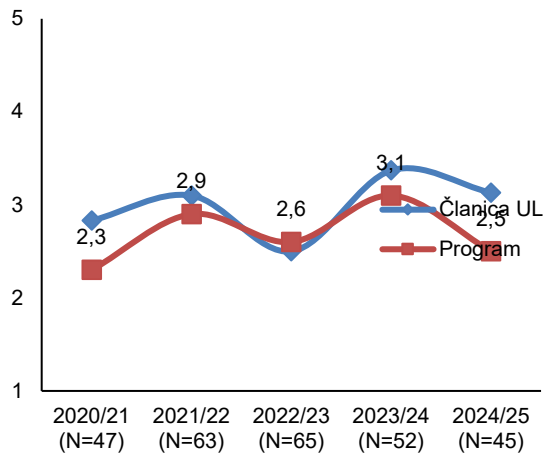
Več o razstavi si lahko preberete na:

<https://www.fa.uni-lj.si/novice/zakljucna-razstava-seminarjev-fakultete-za-arhitekturo-univerze-v-ljubljani-polna-hisa/>
<https://www.uni-lj.si/dogodki/2024-06-06-polna-hisa-zakljucna-razstava-seminarjev-ul-fa>

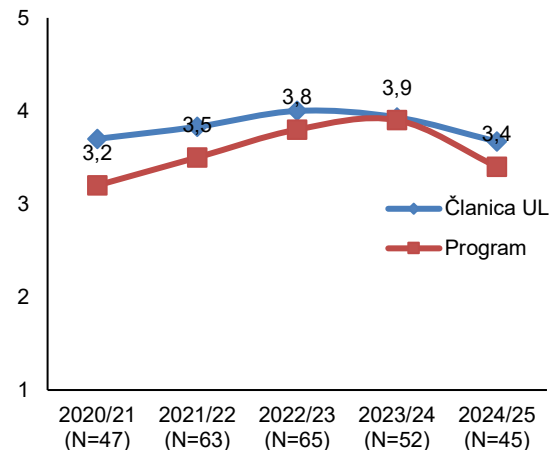
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, študentska društva itd.)

Slika 35: Dobra izbira športnih aktivnosti.



Slika 36: Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na področju obštudijskih in interesnih dejavnosti ter storitev za študente je Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) tesno povezana z dejavnostmi Kariernega centra Univerze v Ljubljani. V sodelovanju z vodstvom UL FA študentom zagotavljajo različna svetovanja in karijerne aktivnosti, vključno z obiski pri potencialnih delodajalcih ter nasveti glede iskanja zaposlitve. Fakulteta ponuja tudi utečen sistem tutorstva ter spodbuja sodelovanje študentov v športnih tekmovanjih pod okriljem Univerze v Ljubljani oziroma Univerzitetne športne zveze. Od leta 2017 je strokovna ekskurzija del obštudijskih dejavnosti na UL FA. Organizacijo ekskurzije prevzamejo študenti, pedagog pa sodeluje kot mentor in predavatelj na terenu. Pogoste destinacije vključujejo države z bogato arhitekturno tradicijo in kulturo, kot so Avstrija, Danska, Finska, Italija, Japonska, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija in Švica. Na spletni strani so objavljene ekskurzije: <https://www.fa.uni-lj.si/ekskurzija/>

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

V skladu z veljavnim Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani so študenti s posebnimi potrebami tisti, ki zaradi dolgotrajnih okvar, motenj, primanjkljajev ali boleznih potrebujejo pomoč in prilagoditve za učinkovito vključitev v študij in opravljanje študijskih obveznosti. Sem sodijo zlasti:

- študenti z delno ali popolno izgubo vida (slabovidni in slepi),
- študenti z delno ali popolno izgubo sluha (naglušni in gluhi),
- študenti z govorno-jezikovnimi težavami,
- študenti z gibalno oviranostjo,
- študenti z dolgotrajno ali kronično boleznijo,
- študenti s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (npr. disleksija),
- študenti z motnjami avtističnega spektra,
- študenti s telesnimi poškodbami in/ali dolgotrajno rehabilitacijo,

- študenti z motnjami v telesnem in duševnem zdravju ter s čustvenimi in vedenjskimi motnjami.

Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani:

<https://www.uni-lj.si/univerza/enakost-in-vkljucevanje/studenti-s-posebnimi-potrebami-in-posebnimi-statusi>

Status študenta s posebnimi potrebami lahko pridobi tudi študent na podlagi izrednih socialnih razmer. Ti študenti potrebujejo v študijskem procesu in okolju različne prilagoditve in pomoč, saj se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzoričnih okvar srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje ter sodelovanje v študijskem procesu.

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) je vzpostavljen sistem tutorstva, namenjen študentom vseh študijskih programov. Na tretji stopnji vsak mentor hkrati deluje kot tutor doktorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo tudi vsi člani komisije za doktorski študij ter študenti tretje stopnje, ki so se vrnili z izmenjave.

Posebne vloge v sistemu tutorstva na UL FA imajo:

- koordinator tutorjev: izr. prof. dr. Tomaž Novljan,
- Erasmus koordinator za tuje študente: doc. dr. Matevž Juvančič,
- tutorstvo za študente s posebnimi potrebami: doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve,
- uvajalno tutorstvo: doc. dr. Domen Kušar,
- koordinatorica tutorjev študentov: Viktorija Durković.

Vse informacije v zvezi s statusom študenta s posebnimi potrebami so objavljene na spletni strani UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/studij/studentske-informacije/tutorstvo-na-fa/>

Vsak primer študenta s posebnimi potrebami obravnavamo individualno, kar omogočata študijski program in pedagoške metode, pri katerih študenti redno, individualno ali v manjših skupinah (2–3) konzultirajo z mentorji o svojih študijskih izdelkih. Tako je študij bolj prilagodljiv tudi za študente s posebnimi potrebami.

Na podlagi sklepa Komisije za študijske zadeve UL FA smo v skladu s pravilnikom UL natančneje opredelili prilagoditve pri izvedbi predavanj, vaj ter preverjanja in ocenjevanja znanja, ki študentom s posebnim statusom, ob ustreznem dogovoru z nosilcem predmeta, omogočajo:

- zmanjšanje obvezne prisotnosti oz. opravičeno odsotnost pri študijskih obveznostih,
- možnost zamika roka za oddajo vaj in seminarjev,
- možnost zamika predstavitve ali nastopa,
- prilagojene roke za opravljanje vaj, oddajo in predstavitev seminarskih nalog, sprotno preverjanje znanja ipd.,
- možnost dodatnega izpitnega roka in podaljšan čas za opravljanje izpita.

Na UL FA imamo zagotovljene prilagoditve za gibalno ovirane študente in zaposlene. Dva vhoda fakultete sta opremljena z dostopnimi rampami za premostitev višinskih razlik pri dostopu v pritličje, višja nadstropja so povezana z dvigalom, parkirišče pa ima rezervirano mesto za gibalno ovirane.

Za prostorske posodobitve skrbi na UL FA Komisija za investicijsko vzdrževanje. Fakulteta ustvarjalne razmere za delo in študij.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Vse navedene aktivnosti prispevajo k izboljšanju kakovosti študijskega programa, saj spodbujajo neformalno učenje ter izmenjavo znanj med študenti in pedagogi. Številne dodatne dejavnosti so zasnovane tako, da omogočajo stalno izmenjavo mnenj, diskusije in kritične razprave o učnih vsebinah. Upoštevanje pravilnikov ustvarja okolje, ki omogoča kakovostno in nemoteno izvajanje študijskega programa.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

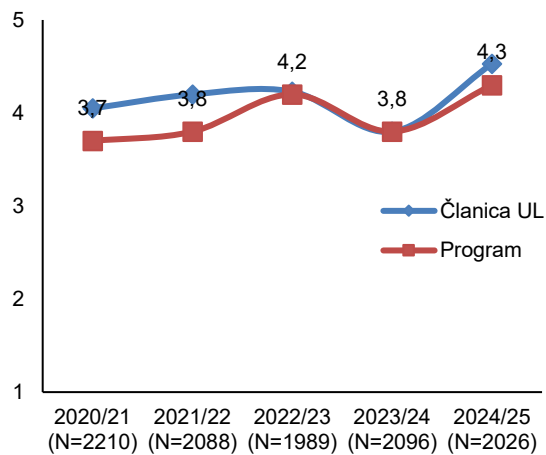
Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

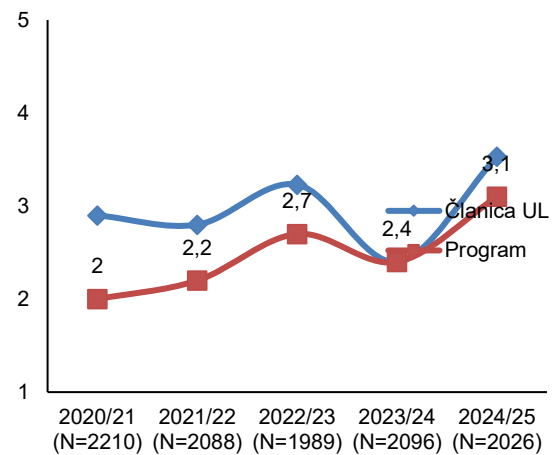
1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

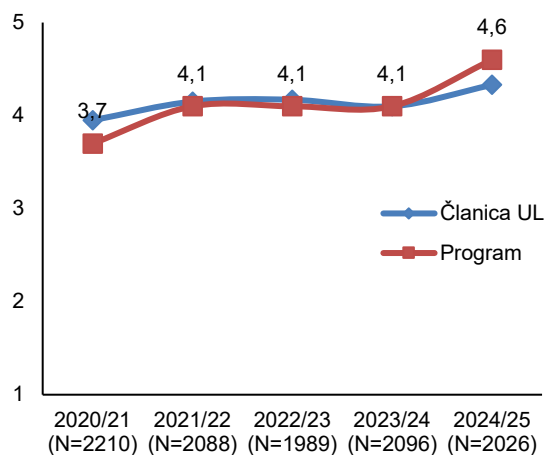
Slika 37: Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse



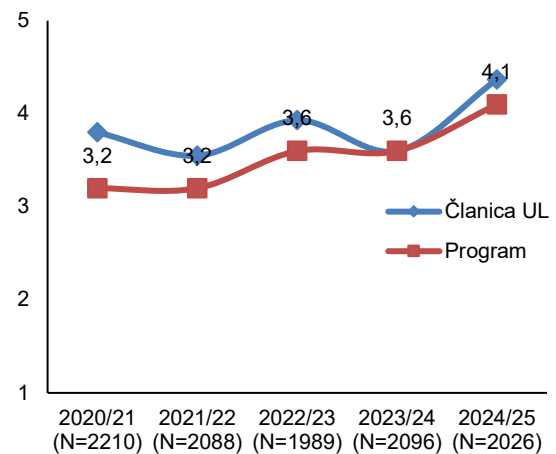
Slika 38: Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



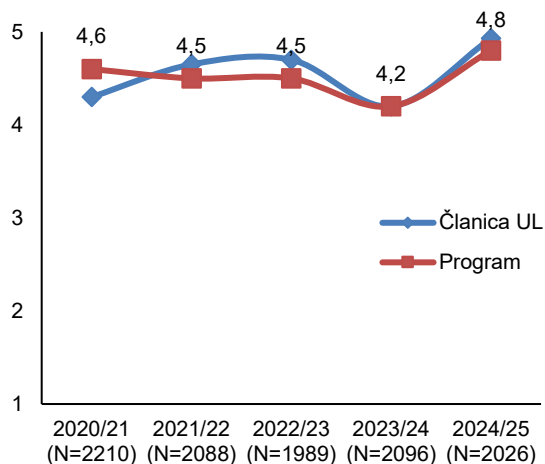
Slika 39: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso



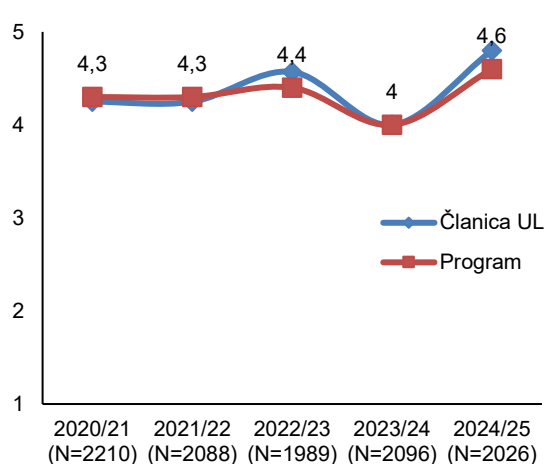
Slika 40: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.



Slika 41: Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Slika 42: Dolžina študijske prakse je primerna



Praktično usposabljanje je na UL FA organiziran v obliki predmeta Študijske prakse, ki se izvaja na študijskem programu EMŠA v 1. letniku, kot predmet Študijska praksa 1 in v 4. in 5. letniku, kot predmet Študijska praksa 2. Na UL FA pa imamo tudi možnost izbire Mednarodne študijske prakse.

Obveznosti predmeta Študijska praksa 2 (EMŠA), se lahko opravljajo v tujini po podobnem ključu, usklajevanju in odobritvi Erasmus koordinatorskega na UL FA kot se ureja opravljanje drugih študijskih obveznosti na izmenjavah v tujini. Študijske prakse v tujini se lahko opravljajo tudi kot dodatne obveznosti izven študijskih programov. Vsebina in narava tovrstnih udeleževanj mora smiselno ustrezati določilom in pogojem, zapisanih v programih. Vse študijske prakse, tako tiste, ki sodijo v obveznosti študijskih programov kot ob študijske prakse, ki se jih študent v tujini udeležuje v lastni režiji, morajo biti vnaprej dogovorjene in potrjene s strani koordinatorske UL FA, sicer njihovo priznavanje in potrjevanje po vrnitvi ni bo mogoče.

Podatki in navodila o Študijskih praksah so navedeni na spletni strani UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/studij/studijska-praksa/> in na spletni strani študijskih programov: <https://www.fa.uni-lj.si/studiji/arhitektura/>. Opis predmeta Študijske prakse 1 in 2 je dostopen tudi v Publikaciji študijskega programa EMŠA v slovenskem in angleškem jeziku: (Predstavitveni zbornik celotnega PRENOVLJENEGA študijskega programa EMŠA) <https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/2024/02/EMS%CC%8CA-slo-24-25-splet.pdf> in <https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/2024/02/EMS%CC%8CA-ang-24-25-splet.pdf>.

Študijska praksa 1: Predmet je namenjen spoznavanju študentov s konkretnim izvajanjem oz. gradnjo objektov. Študent z obiskovanjem gradbišča, spremljanjem gradnje "od gradbene jame do stavbe" in dokumentiranjem posameznih delovnih faz pridobiva znanje in izkušnje o stavbarstvu, gradnji, izvedbeni problematiki v arhitekturi in nadzoru. Konkretno in poglobljeno se spoznava tudi s kompleksnostjo gradbenega procesa in s specifikami ter koordinacijo ostalih udeležencev pri gradnji. Študent kot rezultat svojega udeleževanja na gradbišču izdela Poročilo z gradbišča. V njem gradnjo predstavi s slikovnim materialom in podrobnejšimi opisi postopkov in posebnosti, ki jih je pri tem spremljal in spoznal.

Študijska praksa 2: Študent v okviru predlaganih možnosti izvajanja Študijske prakse

izbere obliko in mentorja (zunanjega oz. z UL FA). Projektna naloga je prilagojena obliki izvajanja in sposobnostim študenta.

1. praksa v arhitekturnih projektivnih organizacijah (sodelovanje pri arhitekturnih natečajih; risanje arhitekturnih načrtov IDZ, IDP, PGD in PZI; risanje načrtov notranje opreme in scenografije; izdelava vodilne mape; priprava tehničnih poročil; sodelovanje pri izdelavi popisa del (izmere, izračuni; izdelava 3D predstavitev in maket).

2. sodelovanje pri projektih po načelu 'načrtuj — zgradi' (izvedba participatornih procesov (od konceptualnih do izvedbenih faz gradnje); risanje arhitekturnih načrtov IDZ, IDP, PGD in PZI in načrtov notranje opreme; priprava tehničnih poročil; sodelovanje pri izdelavi popisa del (izmere, izračuni); praktično delo na gradbišču — izgradnja stavb / instalacij / struktur; vključenost v vodenje investicije in vodenje gradbišča;

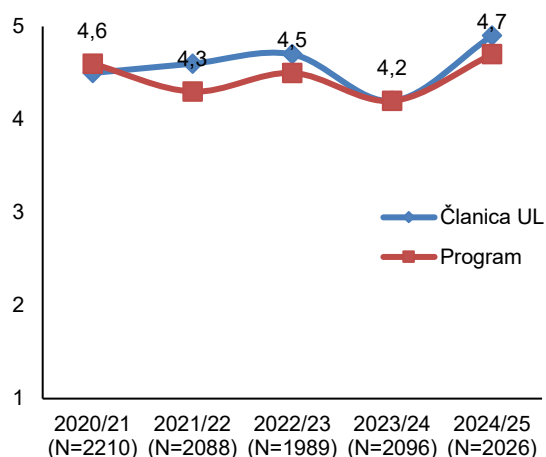
3. praksa v okviru organizacij za varstvo kulturne dediščine (meritve objektov in izrisovanje načrtov; risanje načrtov za različne vrste in faze projektov (IDP, PGD, PZI); obdelava podatkov; 3D skeniranje; fotodokumentiranje itd.; ostale naloge, ki se jih določi v sodelovanju z vodstvi zavodov in strokovnimi sveti).

4. sodelovanje pri projektih na področju raziskave gradbenih materialov in tehnologij (Ustrezne naloge se opredelijo na podlagi konkretnih primerov, v sodelovanju nosilcev predmeta in zunanjega mentorja oz. predstavnika zainteresirane organizacije (inštituti, raziskovalne organizacije itd.).

Na podlagi dobrega sodelovanja z mentorji iz prakse (Študijska praksa 2) smo strokovnjake iz prakse v študijski proces vključili tudi kot zunanje kritike v komisijah za zaključna dela na študijskem programu EMŠA. Podrobnejša vsebina praktičnega izobraževanja pri obeh predmetih je določena z učnima načrtoma predmetov ŠP1 in ŠP2.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov? **Slika 43: S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija**



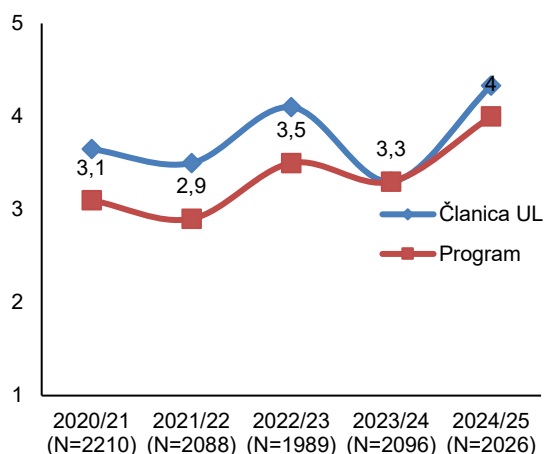
Na UL FA se kompetence in učni izidi praktičnega usposabljanja (Študijska praksa 1 in 2 EMŠA) preverjajo z aktivnim sodelovanjem študenta in mentorja v delovnem okolju, Z obveznim poročilom o opravljeni praksi, v katerem študent dokumentira naloge, procese dela in pridobljene izkušnje, z evalvacijo mentorja iz prakse, ki potrdi obseg, vsebino in strokovno ustreznost opravljenega usposabljanja, ter z pregledom poročila na fakulteti, kjer se preverja skladnost opravljenega dela z učnimi izidi študijskega programa.

Preverjanje je usmerjeno predvsem v ugotavljanje sposobnosti aplikacije teoretičnega znanja v realnem delovnem okolju, razumevanja projektnega procesa v arhitekturi, razvoja strokovne odgovornosti, samostojnosti in komunikacijskih kompetenc.

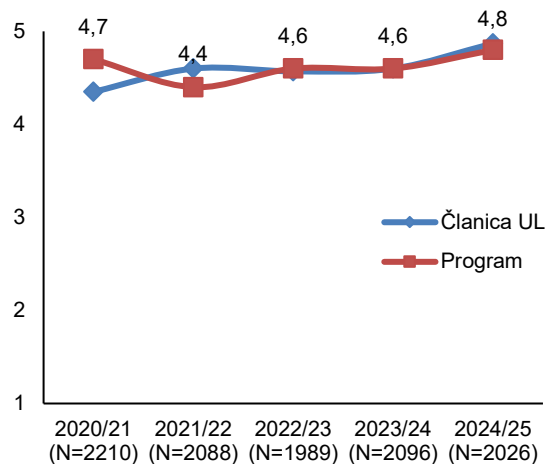
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Slika 44: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito sodeloval/a z mentorjem v zunanji instituciji.



Slika 45: Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso



Sodelovanje UL FA z mentorji iz prakse v študijskem programu EMŠA poteka na več načinov. V pretežni meri se izvaja preko strokovno-operativnega dela (npr. praksa na gradbišču), strokovno-umetniškega dela (projektantska podjetja z mentorji – pooblaščenimi arhitekti, vpisanimi v imenik ZAPS: <https://zaps.si/clanstvo/clani-v-zaps/imenik/>) ter na strokovnem in znanstveno-raziskovalnem področju konservatorsko-restavratorskih praks in postopkov v sodelovanju z Javnim zavodom Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (ZVKDS).

V okviru sklenjenih sporazumov z UL FA lahko študenti opravljajo prakso na Centru za konservatorstvo, Restavratorskem centru, Centru za preventivno arheologijo ter v območnih enotah ZVKDS po Sloveniji: OE Celje, OE Kranj, OE Ljubljana, OE Maribor, OE Nova Gorica, OE Novo mesto in OE Piran.

Mentorje iz prakse si študenti lahko izbirajo sami, in sicer znotraj ožjega strokovnega področja poklica inženirja arhitekture, ki jih v nadaljnjem poklicnem razvoju najbolj zanima.

Študenti lahko praktično usposabljanje opravijo tudi v okviru razvojnih in humanitarnih projektov UL FA ali v drugih izobraževalnih ter razvojno-humanitarnih organizacijah. O nameri morajo študenti predhodno obvestiti UL FA oziroma nosilca predmeta, ki presodi primernost projekta in izbrane organizacije.

Preverjanje usposobljenosti mentorjev in njihovih kompetenc se v teh primerih izvaja izven UL FA, v okviru regulacije poklica. Za vpis v imenik ZAPS je potrebno opraviti strokovni izpit, z uvedbo sistema obveznih kreditnih točk pa je v zadnjih letih urejeno tudi stalno strokovno izobraževanje članov.

Usposobljenost mentorjev in njihove kompetence, ki delujejo v okviru ZVKDS, določajo interni akti javnega zavoda, skladno z izvajanjem državne javne službe. Vodenje nalog znotraj te službe je vezano na formalne kompetence zaposlenih, ki morajo imeti opravljen konservatorski izpit ter ustrezne strokovne specializacije. Za njihovo redno izobraževanje in usposabljanje skrbi delodajalec.

Tudi projekte v okviru humanitarnih organizacij mora voditi strokovnjak, vpisan v imenik ustrezne področne zbornice.

Dokumentiranje in spremljanje ustreznosti vsebine praktičnega usposabljanja poteka na podlagi potrdil o opravljeni praksi, ki so podpisana in žigosana s strani mentorja iz prakse ter nosilca predmeta, ter v obliki študentskih poročil, v katerih morajo študenti opisati in kritično ovrednotiti vsebino praktičnega usposabljanja.

V zadnjem letu se dokumentacija nalaga v spletno učilnico predmeta, pred tem pa se je oddajala v fizični obliki in arhivirala pri nosilcih predmetov. Oddana dokumentacija je pogoj za vpis ocene (opravil / ni opravil) v študijski informacijski sistem (ŠIS).

UL FA preko navedenih aktivnosti hkrati spremlja potrebe po posodabljanju znanj ter zaposlitvene možnosti v strokovnem okolju.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

V preteklem študijskem letu so študenti študijskega programa praktično usposabljanje opravljali v različnih organizacijah, ki so neposredno povezane s področjem arhitekture, prostorskega načrtovanja, varstva kulturne dediščine ter sorodnih strok.

Praktično usposabljanje je potekalo predvsem v naslednjih tipih organizacij:

projektantskih in arhitekturnih birojih, kjer so študenti delali pod mentorstvom pooblaščenih arhitektov, vpisanih v imenik ZAPS,

gradbenih in inženirskih podjetjih, zlasti v okviru strokovno-operativnega dela in spremljanja izvedbenih procesov na gradbiščih,

javnih institucijah in zavodih, povezanih z urejanjem prostora in varstvom kulturne

dediščine, predvsem v okviru Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (ZVKDS),

razvojnih, raziskovalnih in humanitarnih projektih, ki potekajo v okviru Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani ali v sodelovanju z zunanjimi izobraževalnimi, nevladnimi in razvojnimi organizacijami,

drugih strokovno sorodnih organizacijah, ki s svojim delovanjem omogočajo doseganje učnih izidov študijskega programa.

Izbor organizacij je bil v vseh primerih vnaprej usklajen z nosilcem predmeta oziroma fakulteto, ki je presodila ustreznost delovnega okolja, vsebine dela ter strokovne usposobljenosti mentorjev iz prakse. Na ta način je zagotovljeno, da praktično usposabljanje študentom omogoča pridobivanje relevantnih strokovnih kompetenc in neposredno povezavo med študijem in poklicno prakso.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja, navedite učinek, ugotovitve, povratne informacije, primere uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Praktično izobraževanje spremljamo posebej preko anket. Študenti so pri obeh predmetih ŠP1 in ŠP2 z visoko oceno 4.3 ocenili pri praksi pridobljene kompetence, zunanje mentorje, način izvajanja in dolžino prakse. Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so v izboljšanju ponudbe praks in pomoči pri iskanju prakse.

V sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine sklepamo individualne pogodbe za izvajanje študijske prakse 2, v nadaljevanju razvoja predmeta pa nameravamo možnost opravljanja prakse razširiti tudi na področne oddelke pristojnih ministrstev in agencij ter na občinske oddelke za urejanje prostora.

Eden od izzivov izvajanja ŠP2, ki bi ga želeli odpraviti, in iščemo možnosti je dejstvo, da je register pooblaščenih arhitektov pri ZAPS (Zbornica za arhitekturo in prostor) preširok in ne omogoča usmerjanja študentov k bolj usposobljenim mentorjem za izvajanje študijske prakse. V primeru ožjega nabora izbranih zunanjih mentorjev glede na kompetence, bi lahko prišlo do konflikta interesov.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj zaposlenih na FA se spodbuja tako, da jim je na podlagi sporazuma med Univerzo v Ljubljani, zaposlenim in zunanjim gospodarskim subjektom dopuščeno aktivno strokovno delovanje v projektantski in umetniški praksi izven univerze. To pedagogom omogoča neposreden kontakt in prispevanje k razvoju stroke in z delovanjem na področju aktualne problematike urejanja prostora, , gradnje ter razvoja gradbenih tehnologij. Tovrsten pristop je značilen za večino arhitekturnih fakultet v Evropi. Aktivno delo v praksi, tako na umetniškem kot znanstvenem področju, zaposlenim posredno omogoča kadrovske napredovanje, preko obvezne univerzitetne habilitacije, kakor tudi preko uveljavitve v strokovnih krogih skozi natečaje, delavnice aktivne udeležbe na strokovnih in znanstvenih simpozijih in podobnih strokovnih nalogah. Na fakulteti so raziskovalci z največjo stopnjo citiranosti vključeni v programsko skupino, s čemer je njihova znanstveno raziskovalna dejavnost dodatno spodbujena.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve(npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Pedagoške kompetence so področje, ki je podvrženo neprestanim spremembam in prilagajanju aktualnim raztmeram v stroki in v družbi. Z udeleževanjem in aktivnim sodelovanjem na strokovnih srečanjih, kot so npr. Piranski dnevi arhitekture in Dnevi Orisa neprestano izmenjujejo svoje pedagoške izkušnje. pedagogi se, skupaj s študenti, udeležujejo gostujočih predavanj domačih in tujih priznanih strokovnjakov na Fakulteti za arhitekturo, ki so postala dobra osnova tudi za pridobivanje pedagoških izkušenj, ki so v arhitekturni stroki nekoliko specifične. Inovativni pedagoški pristopi se razvijajo tudi znotraj same fakultete, kjer igrajo medseminarske skupinske "kritike" vedno bolj pomembno vlogo pri razvijanju študiskih projektov znotraj posameznih seminarjev. Svojevrstni preizkusi različnih pedagoških pristopov pridejo najbolj do izraza pri zagovorih zaključnih magistrskih del, pri čemer posamezni pedagogi nastopajo tako v vlogi mentorjev kot tudi v vlogi ocenjevalcev študentovega dela.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Strokovne in pedagoške izkušnje zaposlenih temeljijo na večletni pedagoški in strokovni praksi ter znanstveni in umetniški odličnosti, kakor tudi nepretrganemu prehajanju znanja in izkušenj med mlajšimi in starejšimi generacijami kolegic in kolegov. Kljub temu vzpodbujamo študente v smeri mednarodnega povezovanja z namenom bodisi širitve naših konceptov poučevanja v širši evropski prostor, kakor tudi sprejemanje tujih pedagoških in strokovnih praks z namenov oplajanja enih in drugih.

Tudi v letu 2024/2025 smo uspešno izvajali gostovanja na tudi jih izobraževalnih inštitucijah v okviru Erasmus+ in drugih. Izvedenih je bilo 7 gostovanj. Število predmetov na univerzitetnem in magistrskem študiju, pri katerem so sodelovali tuji pedagogi pa je 10 (3 na univerzitetnem in 7 na magistrskem študiju).

V tujino je na tedensko izmenjavo odšlo 9 domačih pedagogov, ki sta v tujini sodelovali pri izvajanju predmetov, kritik in delavnic. Beležimo dodatni 2 daljši raziskovalno-pedagoški mobilnosti (1 do 5 mesecev). V strokovnih službah sta 2 delavca odšla v tujino na izobraževanje oziroma strokovni trening. Med pedagogi opažamo povečano zanimanje in udeležbo na Erasmus BIP programih (7 od 9 mobilnosti v 24/25 znotraj teh programov), ki poleg običajnih pedagoških mobilnosti, omogočajo kratkoročne, priložnostne mobilnosti.

Na fakulteti pa se je v različnih oblikah pedagoškega in raziskovalnega procesa zvrstilo 7 tujih pedagogov in 3 administrativni delavci. Poleg formaliziranih izmenjav in mobilnosti obstaja večje število vabljenih pedagoških gostovanj in obiskov tako domačih kot tujih, ki niso formalizirani v obliki sporazumov in niso vedno dosledno zabeleženi v statistiki.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Fakulteta znanstveno, umetniško in strokovno izpopolnjevanje svojih zaposlenih spodbuja na več načinov. Vsako leto pedagogi prejmejo sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD), s katerimi prosto razpolagajo in jim omogočajo, sofinanciranje udeležbe na konferencah, strokovne poti in ekskurzije v tujini oziroma druge oblike aktivnosti. Poleg tega je del fakultetnih sredstev ISF prav tako namenjenih financiranju službenih poti v tujino. Publicistika lastnega znanstvenega, umetniškega ali strokovnega dela, ki nastaja na fakulteti, je spodbujena z vsakoletnim internim razpisom fakultetne založbe Fa-Za za financiranje priprave in tiska monografij. Fakulteta prav tako organizira serije gostujočih javnih predavanj priznanih, kakor tudi propulzivnih mladih strokovnjakov iz tujine, ki se jih redno udeležujejo tudi naši pedagogi.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Na Fakulteti za arhitekturo se redno izvajajo ankete o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Rezultate teh enket najprej obravnava in komentira Komisija za kakovost ULFA zaključki pa se posredujejo Senatu ter so predstavljene Akademskemu zboru UL FA. Na splošno je zadovoljstvo zaposlenih na delovnem mestu veliko pogrešati pa je več neformalnega druženja izven pedagoškega procesa.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura pedagogov na programu EMŠA je z vidika kvalitete strokovne in pedagoške usposobljenosti več kot ustrezna, saj na fakulteti poučuje raznolik in vrhunski kader, tako s področja arhitekture kot tudi urbanizma. Večina pedagogov je, poleg neposrednih pedagoških obveznosti, dejavnih tudi na strokovnem, na znanstvenem ali umetniškem področju, kjer dosega odmevne mednarodne in nacionalne rezultate. Podrobnosti le-teh so podane tudi v letnem poročilu fakultete.

Težava, s katero se fakulteta sooča z vidika kadrovske strukture tako ni kvalitativna temveč, še vedno, kvantitativna. Za čim bolj na študenta osredinjeno poučevanje bi fakulteta potrebovala dodatne strokovne sodelavce, ki bi sodelovali pri izvedbi vaj in pri drugih oblikah študija. Soočamo se namreč s preobremenjenostjo strokovnih sodelavcev, velik del njihovih aktivnosti pa izvajajo tudi visokošolski učitelji in asistenti, ki pri večini rednih in izbirnih predmetov na programu izvajajo tudi vaje.

Poleg kadrovske je prisotna tudi prostorska stiska, tako pri pedagogih, kot pri študentih. Z namenom rešitve tega problema so bile v letu 2025 izvedene intenzivne aktivnosti, v obliki delavnic, za pripravo izhodišč programskih vsebin za prostorsko širitev fakultetne zgradbe, za T. I. "zahodno krilo", Rezultati teh delavnic bodo posredno vzpodbudili tudi razvoj novih pedagoških praks prenosa znanj in praktičnih izkušenj na študente.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Učinki na vedno višjo kakovost tudi v letu 2025 prihajajo večinoma iz:

- spodbujanja založniške dejavnosti: v zadnjih nekaj letih je v okviru založbe FA-ZA izšlo več publikacij v katerih so objavljeni pedagoški, strokovni, umetniški in znanstveni dosežki zaposlenih (glej spletno stran: <https://www.fa.uni-lj.si/zaloznistvo/zaloznistvo-fa-za/>), oblikovno izboljšana in prenovljena je tudi struktura fakultetne recenzirane znanstvene revije AR Arhitektura, raziskave (<https://ar.fa.uni-lj.si/si/>), ki predstavlja znanstveno raziskovanje in pisanje na najvišji ravni akademske ustvarjalnosti.
- zagotavljanje dela izven UL v okviru drugega gospodarskega subjekta: pozitivni

učinki tovrstnih aktivnosti so razvidni v obliki številnih uspehov, ki jih zaposleni dosegajo v nacionalni in mednarodni konkurenci arhitekturnih in urbanističnih natečajev (glej spletno stran <https://zaps.si/aktualno/natecaji/zakljuceni/>);

- na podlagi iste aktivnosti kot zgoraj: enakovredne pomembne uspehe dosegajo arhitekturne in urbanistične realizacije zaposlenih v konkurenci nacionalnih in mednarodnih nagrad (glej spletno stran https://drustvo-dal.si/plecnikove_nagrade)

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Samoevalvacija študijskega programa EMŠA bazira na pridobljenih statističnih podatkih, rezultatih vsakoletnih študentskih anket in konzultacijah s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, strokovnimi (so)delavci (vodstvom fakultete, dekanat, referat, študentski svet in alumni UL FA) ter zunanjimi sodelavci in delodajalci. Skozi več let so bili pregledani tudi pozitivni in potencialni negativni trendi zadovoljstva zaposlenih.

Način samoevalviranja zajema:

- enoviti magistrski študijski program Arhitektura (skrbnik prof. dr. Matej Blenkuš),
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak),
- magistrski študijski program 2. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak) ter
- doktorski študijski program 3. stopnje Arhitektura (skrbnica prof. dr. Tadeja Zupančič)

Vsak izmed skrbnikov je samoevalvacijo izpolnil s širšo skupino sodelavcev iz zgoraj omenjene skupine, ki imajo glede posameznih poglavij dostop do relevantnih podatkov in specifična znanja s področja.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- anketo o zadovoljstvu zaposlenih
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti skozi Komisijo za kakovost in organizacijo številnih posvetov na temo študijskega programa, seminarjev, diplomskih del, končne razstave, itn.).

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Samoevalviranje je potekalo v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Kljub priporočilu Univerze v Ljubljani, da se samoevalvacija izvaja na dve leti, smo se na UL FA odločili, da proces zaradi pozitivnih učinkov ohranimo na letni ravni.

Proces samoevalvacije je temeljil na poročilu o kakovosti študija na FA, spremljanju vseh relevantnih statističnih podatkov, rezultatih vsakoletnih študentskih anket ter konzultacijah s pedagoškimi, nepedagoškimi in strokovnimi delavci.

Na UL FA deluje Komisija za kakovost, ki v sodelovanju z različnimi organi fakultete spremlja področje kakovosti ter o ugotovitvah poroča Senatu FA.

Komisija se sestaja enkrat mesečno in obravnava raznolike vsebine dnevnega reda. Njene aktivnosti potekajo tako na formalni kot tudi na neformalni ravni ter vključujejo zaposlene in študente.

Samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2024/25 - so skrbniki študijskih programov pripravili v sodelovanju s svojimi razširjenimi delovnimi skupinami. Končna poročila so si deležniki – skrbniki medsebojno posredovali v branje in dopolnitve ter jih obravnavali na redni seji Komisije za kakovost v februarju 2026.

Zaključena in potrjena samoevalvacijska poročila za vse štiri študijske programe so bila predčasno poslana vsem članom Senata FA v branje teden dni pred sejo, ki je potekala 24. 2., tik pred oddajo poročil Univerzi v Ljubljani. Na ta način smo želeli doseči širše zavedanje o kakovostih in izzivih študijskih programov, ki se izvajajo na FA.

Sestava Komisije za kakovost UL FA 2024/25:

doc. Ana Kreč (predsednica),

izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice),

prof. Miha Dešman (član, dekan),

prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve),

prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje),

prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem),

asist. dr. Andrej Mahovič (član),

Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve),

Lara Korošec in Marta Marija Leban (predstavnici Študentskega sveta FA).

V procese, ki zagotavljajo kakovost so bili vpeti tudi drugi deležniki, in sicer:

Karmen Marolt, tajnik UL FA;

izr. prof. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje;

asist. Andraž Keršič, predsednik Komisije za promocijo

UL FA; mag. Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe;

Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve;

Slavica Simonovič, vodja dekanata,

Špela Gala, vodja knjižnice in

doc. Miha Munda, predsednik Kluba alumnov FA.

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Št. pogl-avja	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev statusa
2.	Aktivno delo kateder. Spodbujanje vodstva. predstavitev delnih rezultatov, slednje napredka.	realiziran	
4.	Konkretni ukrepi: - pregled ŠP in preučitev možnosti uvedbe RP Šport; - obravnava in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	ostaja na ravni predloga	
4.	Konkretni ukrepi: - analiza stanja; - analiza in povzetek dosedanjih predlogov; - analiza mednarodnih primerov; - priprava projektne naloge; - priprava investicijskega načrta.	delno realiziran	
5.b	Zaključek inšpekcijskega postopka, priprava predlogov eventualnih sprememb.	delno realiziran	
5.d	Konkretni ukrepi: - priprava delavnice za izobraževanje zunanjih mentorjev s prakse, ki sodelujejo kot somentorji pri izdelavi zaključnih delih	ostaja na ravni predloga	
5.d	Konkretni ukrepi: -prodekan za študijske zadeve, dekan in nosilca predmeta	ostaja na ravni predloga	

	Študijska praksa 1 in 2 in predstavnik Komisije za Kakovost pripravijo seznam kvalitetnih slovenskih arhitekturnih in urbanističnih birojev		
5.d	Naloge so: - priprava kriterijev za izbiro primernih podjetij, - "izobraževanje" mentorjev v podjetjih, - mehanizem sledenja kvalitete izvedene prakse.	ostaja na ravni predloga	
	Implementacija izbirnih modulov posameznih učnih stebrov spremenjenega študijskega programa EMŠA	realiziran	

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne druge ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

Št. pogl-avja	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu;</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni</i>

	<i>predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
3.	V študijskem letu 2025/26 je načrtovana široka razprava o vsebini, namenu in izzivih Zaključnih del pri programih EMŠA in MŠU. Zaključna dela so vezni člen med študijem in vstopom diplomantov v delovna okolja, zato je ključno, da se njihov smoter in vrednost stalno preverja in redefinira v korak z razvojem stroke.	Ključne slabosti: - dolžina izdelave ZD; - stopnja intelektualne in čustvene vključenosti mentorja ali mentorice v izdelavo ZD;	Ključne nevarnosti: - obseg zahtevanih kompetenc po evropski direktivi EU 2005/36 o reguliranih poklicih v sovisnosti z dejanskimi zaposlitvenimi priložnostmi arhitektov;	Pričakovani cilji: - opredelitev stališč akademskega kolektiva glede slabosti in nevarnosti; - eventualna sprememba Pravilnika o ZD in Navodil za izdelavo ZD;	Konkretni ukrepi: - organizacija moderirane razprave o ZD na katero so vabljeni pedagogi, alumni, študenti in zunanji kritiki; - priprava zapisa razprave in povzetek sklepov; - oblikovanje konkretnih ukrepov; - obravnava in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	Odgovornost: - komisija za kakovost; - KŠZ; - Senat UL FA.
4.	Potrebno je nadaljevati s pripravo projektne naloge in z zagotovitvijo virov financiranja za širitev obstoječe stavbe UL	Ključne slabosti: - pomanjkanje ustreznega prostora za samostojno in skupinsko delo študentov v prostorih	Ključne nevarnosti: - nezadostna sredstva ustanovitelja javnega zavoda, to je pristojnega ministrstva;	Pričakovani cilji: - priprava projektne naloge in investicijskega načrta za širitev obstoječe stavbe UL FA; -	Konkretni ukrepi: - analiza stanja; - analiza in povzetek dosedanjih predlogov; - analiza mednarodnih	Odgovornost: - dekan UL FA; - komisija za širitev obstoječe stavbe UL FA. - zunanji eksperti.

	FA. Izpeljati je potrebno arhitekturni natečaj za pridobitev najboljše projektne rešitve širitve stavbe fakultete.	UL FA; - neučinkovita izvedba pouka zaradi potrebne dnevne migracije študentov;		izvedba arhitekturnega natečaja.	primerov; - priprava projektne naloge; - priprava investicijskega načrta.	
5.a	Uskladitev vpisnega postopka z UL in pristojnim ministrstvom (slovenski in drugi državljani EU).	Ključne slabosti: - neučinkovito načrtovanje končnega števila vpisanih študentov v 1. letnik ŠP; - neznačilne in variabilne populacije študentov, kar vpliva na kakovost statistike; - prevelika in nesorazmerna obremenitev pedagoškega kadra;	Ključne nevarnosti: - nezadostno razumevanje pristojnega ministrstva; - poseg v zakonske okvire, kar vzpostavlja prevelik administrativni zalogaj;	Pričakovani cilji: - število vpisanih študentov v 1. letnik ŠP ni bistveno večje od enako števila razpisanih vpisnih mest;	Konkretni ukrepi: - priprava analize; - obravnava na pristojnih službah na UL; - obravnava na pristojnem ministrstvu; - sprememba vpisnega postopka.	Odgovornost: - vpisna služba na pristojnem ministrstvu, - rektor UL.