



Samoevalvacijski obrazec za leto 2023/2024

Arhitektura (1000222)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot.....	9
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov.....	10
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	12
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa.....	15
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ..	22
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	27
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	36
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	42
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	46
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	48

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Matej Blenkuš

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

enovit magistrski

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Dodaten opis

Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

8. Študijsko leto

2023/2024

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje arhitekta-generalista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge s področja arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes glede kakovosti fizičnega prostora je zaščiten tako s slovensko kot tudi z evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno. Evropska pa določa minimalne kriterije usposobljenosti arhitekta za avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij v vseh evropskih državah. Profil arhitekta je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno-planerskega merila do arhitekturnega detajla in obratno. Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati, ter težiti k ravnovesju med funkcionalno-tehniško in umetniško komponento arhitekturnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja v sposobnost urejanja in oblikovanja prostora oz. gradnje. Rezultati arhitekturnega snovanja pa so lahko družbeno priznani kot umetniška dela.

Splošne kompetence diplomanta

- Sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic,
- obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- avtonomnost v strokovnem delu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, še posebej vizualne komunikacije
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki,
- kooperativnost, delo v skupini (in v mednarodnem okolju).

Predmetno specifične kompetence

Univerzitetni študijski program arhitekture temelji na:

I. Dolgoletni tradiciji ljubljanske šole za arhitekturo, ki je bila ustanovljena kot oddelek Gradbene tehnike leta 1920;

II. Skladnosti z zahtevami direktive 85/384/EEC za arhitekte (člen 3):

1. sposobnost in znanje za izdelavo arhitekturnih projektov, ki izpolnjujejo estetske in tehnične zahteve stroke

2. ustrezno znanje s področja zgodovine arhitekture in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih

umetnosti, družbenih ved in tehnike

3. širše poznavanje upodablajočih umetnosti ter njihovega vpliva na arhitekturno oblikovanje

4. ustrezna znanja s področja urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so

potrebna v postopku načrtovanja

5. razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem

6. razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta zlasti pri pripravi idejnih projektov, ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike

7. poznavanje raziskovalnih metod ter projektnega pristopa za izdelavo idejnih projektov

8. poznavanje gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem objektov

9. poznavanje gradbene fizike, tehnologije in namembnosti objektov, z namenom, da bi načrtovali udobne in pred zunanjimi vplivi učinkovito zaščitene objekte

10. potrebno znanje s področja projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov objektov v okviru stroškovnih omejitev in gradbenih predpisov

11. poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

III. Načelih evropskega visokega šolstva (Bolonjski deklaraciji); pri čemer mora program prvenstveno izpolnjevati načela regulative (85/384/EEC), ki v primeru reguliranega poklica zagotavlja prost pretok delovne sile v državah EU. Izkušnje predstavnikov ljubljanske Fakultete za

arhitekturo v postopku pridobivanja soglasja Evropske komisije, še bolj pa izkušnje aktivnih slovenskih članov te skupine (predstavnikov Ministrstva za okolje in prostor, Zbornice za arhitekturo

in prostor ter Fakultete za arhitekturo) - po sprejetju Slovenije v EU - pričajo o dveh temeljnih pomanjkljivostih glede skladnosti z direktivo, ki jih povzroča dobesedno, nekritično razumevanje

Bolonjske deklaracije. Univerze, ki so nedavno prenovile študijske programe po shemi 3+2 (npr. vrsta

italijanskih), kljub skladnosti z nacionalno zakonodajo doslej niso uspele pridobiti pozitivnega mnenja

glede skladnosti z EU regulativo, ne glede na vsebinsko usmeritev zadnjih dveh let programa:

- specialistično usmerjanje v zadnjih dveh letih petletnega študija je v nasprotju s prioriteto obravnavo arhitekture v obdobju študija, ki ga določa direktiva;

- možnost sestavljanja (dveh) krajših stopenj študija arhitekture ob avtomatičnem priznavanju

programov z različnih univerz ne zagotavlja skladnosti z bistvom regulative niti v primeru skladnosti

sestave stopenj na posamezni univerzi.

Delež obveznega dela predmetnika je v arhitekturi zaradi direktive višji kot pri nereguliranih poklicih,

saj je potrebno zagotoviti 'prvenstveno' ukvarjanje z arhitekturo; ni pa numerično določen, ker

evropska komisija ne želi 'McDonalds' šol. Iz istega razloga tudi niso doslej določene stopnje,

predmeti po letnikih, ali morebitnih stopnjah študija, čeprav bi takšna določitev olajšala prehajanje

med univerzami. V nadomestilo svobode prehajanja med univerzami je v primeru arhitekture ponujeno zagotovilo avtomatičnega priznavanja celotnega študija.

IV. Skladnosti z izhodišči trajno uravnoteženega prostorskega razvoja Slovenije:

Kvalitetno oblikovan prostor je pogoj za gospodarsko konkurenčnost in evropsko prepoznavnost

Slovenije. Vloga univerzitetnega izobraževanja na področju načrtovanja prostora (urejanja in

oblikovanja) je ključnega pomena za izboljšanje kvalitete prostora naše naselbinske krajine. Univerzitetni prostor (s svojimi programi) predstavlja inovativno-eksperimentalno okolje, ki se ukvarja s samim bistvom trajno uravnoteženega prostorskega razvoja. Program izobraževanja arhitekta ob upoštevanju evropske direktive upošteva tudi slovensko gradbeno in urbanistično zakonodajo.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

V študijskem letu 2022/2023 je bil prvič izveden predmetnik študijskega programa po spremembi iz leta 2021. S spremembo programa se temeljni cilji niso spremenili.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Kakovost doseganja ciljev in kompetenc diplomantov programa EMŠA UL FA spremlja na več nivojih: 1. dosežena kakovost v splošni populaciji diplomantov, 2. spremljanje odličnosti in vrhunskih dosežkov diplomantov, 3. kakovostni dialog z okoljem, predstavniki gospodarstva in alumni.

Doseganje ciljev in kompetenc v splošni populaciji na UL sproti spremljamo na podlagi vsakoletne zaključne razstave vseh študentov, kar vključuje tudi organizacijo številnih odprtih kritik študijskih del na katere so poleg pedagogov vabljeni tudi zunanji eksperti. Kritikam sledijo kritične razprave med posameznimi pedagogi, s čimer se povečuje nivo samokritičnosti in samorefleksije tako pri študentih kot tudi mentorjih. Medsebojna primerjava študijskih del hkrati zagotavlja spremljanje sprotnih eventualnih kakovostnih odklonov ali stagnacije posameznih študentov.

Na podoben način se spremlja tudi preglede, razstavo in zagovor zaključnih del, ki v organizirani obliki potekajo šestkrat letno, s čimer je zagotovljena kritična primerjava del, ki se zagovarjajo na istem roku. V povprečju se v enem tednu zvrsti cca. 15 zagovorov. Vsak zagovor se zaključi s kritično oceno kvalitete dela, ki jo poda predsednik komisije.

Senat UL FA in druge senatne komisije vsako leto izvedejo pregled zaključnih del z namenom oblikovanja predlogov za najpomembnejša državna priznanja za študente s področja arhitekture in urbanizma. UL FA že več let zapored beleži izjemne dosežke s svojimi diplomanti tako v selekciji Prešernove nagrade za študente kot tudi Plečnikove in Vurnikove študentske nagrade. Ker so v vseh treh selekcijah konkurenčne tudi druge fakultete, ki poučujejo na področju prostora, dominanca diplomantov UL FA dokazuje, da je vrhunska kakovost prepoznana tudi v širšem kakovostnem okolju.

V dialogu z okoljem in gospodarstvom UL FA, praviloma na neformalen način, spremlja zaposljivost, odziv zaposlovalcev in umeščanje naših diplomantov v mednarodno okolje.

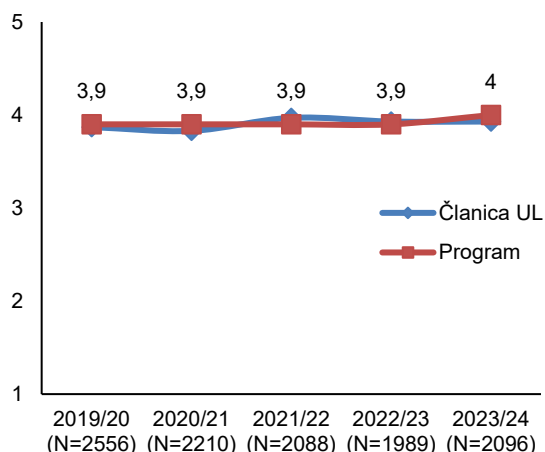
Predvsem v prvi in drugi skupini so bili v zadnjih petih letih zaznani večji nivoji zadovoljstva in kompetence diplomantov.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov*, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

**Spodnji graf prikazuje doseganje kompetenc študentov.*

Slika 1: V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence?



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Anketni rezultati dokazujejo, da se dosežen nivo pridobljenih kompetenc glede na ocene študentov ohranja, z rahlim povečanjem. K podani oceni podajamo komentar, da je izobrazba arhitekta zelo široka, kasnejša vključenost v različne poklice pa še toliko bolj pestra. Posledično je skoraj nemogoče osredotočiti učne vsebine proti točno določenim kompetencam, s katerimi bi načeloma lahko dosegli še boljši rezultat. Zavedamo se dejstva, da se predvsem specifične poklicne kompetence pridobijo tudi po samem zaključku študija, v konkretnem delovnem okolju.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (Vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Velik del pedagogov je preko svojega lastnega strokovno-raziskovalnega in umetniško raziskovalnega dela vključen v nacionalni in mednarodni strokovni prostor. Razvoj stroke ne samo spremljamo, temveč v veliko primerih z lastnimi ustvarjalnimi dosežki le-tega pravzaprav so-oblikujemo. Ker glede na več desetletno prakso poučevanja arhitekture skrbimo, da se akademsko in strokovno okolje tesno prepletata in med njima načrtno ne postavljamo vsebinskih mej, je razvoj stroke v resnici integriran v sam študijski proces. Slednje je najbolj intenzivno prisotno v okviru predmetov Arhitekturna delavnica in Projektiranje, kjer se vsakoletne naloge oblikujejo na podlagi aktualnih potreb družbe, občin strokovnih vprašanj in temeljnih etičnih dilem poklica. Praktično delo pri teh predmetih rezultira v nalogah, ki dostikrat svojo pot zaključijo kot razstave, kritično sporočilo ali javna tribuna v okviru javnega prostora lokalnih skupnosti. Med aktualne dosežke lahko štejemo sodelovanje treh mentorskih skupin pri oblikovanju načel ukrepov sanacije, revitalizacije in nadomestne gradnje na poplavnih območjih iz leta 2023. Pri tem je sodelovalo cca. 90 študentov. Druga večja mentorska skupina je sodelovala pri pripravi izhodišča za prostorski razvoj UL. Vključevala je cca. 150 študentov dveh fakultete (UL FA, UL BF) in ene akademije (UL ALUO). Obe nalogi po vsebini, strokovnosti in kompleksnosti presegata primerljive projekte, ki nastajajo v gospodarstvu in ju lahko uvrščamo med vidne strokovne presežke.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Študijski program EMŠA je zasnovan iz treh vsebinskih sklopov. 1. Vertikalno in horizontalno prepleten rednih predmetov od 1. do 4. letnika, kjer študenti pridobijo temeljna znanja iz vseh z arhitekturo povezanih področij; 2. izbirnih modulih iz ključnih vsebinskih specializacij poklica (tehnologija, stavbna tipologija, prenova stavb, teorija, oblikovanje interiera in urbanistično načrtovanje) ter 3. praktični pouk pri predmetih Arhitekturna delavnica in Projektiranje. Prvi sklop je relativno fiksni in ga v temeljnih vsebina prilagajamo le ob vsakokratni spremembi programa. Obenem pa vsak nosilec predmeta

sam zase, po lastnem spremljanju razvoja stroke, potreb gospodarstva in družbeno aktualnih problematikah s posodabljanjem predavanj in izbire tem vaj skrbi za aktualnost in odzivnost. V zadnjih letih smo vse predmete prevetrili z vidika načel trajnostne gradnje, ki je v zadnjih letih tako vključena na smiselni način v vse predmete študijskega programa. Drugi sklop je zasnovan bistveno bolj prilagodljivo, prva izvedba programa z izbirnimi moduli je načrtovana za študijsko leto 2026/27. Vsebine modulov so bile že pri spremembi programa ciljno izbrane na način, da odgovarjajo bolj specifičnih potrebam okolja in vsebinsko bolj specializiranim zaposlitvam, obenem pa bo projektno in vsebinsko bolj osredotočeno delo z manjšimi skupinami študentov omogočilo tudi neposredno vključevanje bodočih zaposlovalcev v študijski proces (npr. ZVKDS pri modulu prenova, ZRMK in ZAG pri modulu tehnologija, UIRS in večje lokalne skupnosti pri modulu urbanistično načrtovanje, ... ipd.).

Tretji sklop je, kot je opisano že v prejšnjih odstavkih, usmerjen izrazito eksperimentalno in odzivno glede na aktualne potrebe. Kot zunanji eksperti ali kritiki so pogosto vabljeni strokovnjaki iz okolja, s čimer se v študijski proces na mehak način prenašajo tudi pričakovanja gospodarstva. V drugem in tretjem pedagoškem sklopu se z vključevanjem zunanjih deležnikov omogoča tudi enostavnejši prehod iz študija v zaposlitve, saj se med študenti in bodočimi zaposlovalci spletajo številne vezi in mreženja.

Izobrazba arhitekta je zelo zahtevna, široka in kompleksna. Razpoložljiv čas študija je za vsa znanja, ki jih arhitekt potrebuje, na žalost bistveno prekratek – tudi zato, ker se z vsebinami tega poklica študenti prvič srečajo šele tekom študija. V okvirih procesov valorizacije lastnega študijskega programa se pedagogi tako stalno soočamo z izzivom, kako široko oziroma kako globoko učiti. Ali zajeti vse vsebine, a relativno površino in hitro, ali izpostaviti nekaj najbolj aktualnih in jih obdelati temeljito, pri tem pa se zavedajoč, da je znanje diplomantov po koncu študija nepopolno, zanašati na nadaljnje strokovno izobraževanje tekom poklicnega dela.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.).

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi.*

Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem, drugem, tretjem in četrtem letniku študija.

Med ključne prednosti programa, predvsem tiste, ki jih ne obravnavamo drugod, bi našli site vsebine, ki smo jih navedli že v poročilu za leto 2022/23:

- Visoka stopnja angažiranosti pedagogov za neposredno delo s študenti, stalen pedagoški stik med visokošolskimi učitelji, asistenti in študenti, kar vzpostavlja visoko stopnjo zaupanja v poklic in študij;
- Zmožnost prilagajanja študijskih vsebin aktualnemu dogajanju v družbi in prostoru, s čimer študij ohranja svojo prožnost, angažiranost in relevantno;
- Partnerski odnos med posameznimi pedagogi, visoka stopnja medsebojnega spoštovanja in sposobnost dialoga o pomenu, ciljih in prihodnosti študija;
- Členitev populacije študentov na več vzporednih načinov (letnik, seminar, študijska skupina delavnice, Erasmus izmenjave), s čimer se le-ta ne cepi na posamezne med seboj nepovezane enote, obenem pa je delo pri praktičnih predmetih organizirano na način, da omogoča tesno sodelovanje med pedagogom in študenti;
- Seminarsko delo, ki poleg formalnega študija v risalnicah predvsem omogoča študentom, da svoje študijske in druge interese izvajajo kadarkoli si to želijo v prostorih UL FA, s čimer se krepijo kolektivni duh, medgeneracijska solidarnost, prijateljstva in spoštovanje različnosti; 9 - Sistem izbire mentorstva pri predmetu Projektiranje študentom omogoča da se z načinom podajanja študijskih vsebin, metodami dela, kakor tudi poklicnimi vrednotami srečajo preko številnih pedagogov in s tem spoznajo kompleksnost poklica ter lažje oblikujejo svoje lastno stališče.

Poleg tega v tem poročilu dodajamo še:

- Stalno strokovno in poklicno delo arhitekta velikega deleža pedagogov, s čimer se ohranja aktualna in živa navezava med študijem, prakso in aktualnimi prostorskimi izzivi. Pedagogi lahko, tekom svojega poučevanja s študenti delijo »dnevne« izkušnje v poklicu. Pomanjkljivosti programa so:
- Prostorska stiska na UL FA, ki ne omogoča lastnega delovnega mesta za vsakega študenta,
- velika časovna obremenjenost večine pedagogov, ki s svojim dejanskim delom na UL FA bistveno presegajo normativ,
- glede na rezultate ankete pa tudi dostopnost športnih in rekreativnih vsebin.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis (*Za dvopredmetne študijske programe glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja*).

Tabela 1: Število vseh vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
REDNI	01	134	139	150	164	145
	02	133	113	104	106	143
	03	120	131	111	96	99
	04	134	116	132	119	98
	05	130	134	108	131	132
	0A	217	244	238	157	165
	Vsota	868	877	843	773	782
IZREDNI	01	4	4	6	4	6
	02	2	4	0	1	0
	03	1	0	2	0	0
	04	1	3	1	1	2
	05	3	3	4	2	2
	0A	7	6	4	3	5
	Vsota	18	20	17	11	15

UL FA na programu EMŠA že šest let vrši politiko zaostritve pogojev vpisa, tako skozi zmanjšanje vpisnih mest za redni študij za državljane EU iz 133 na 115 v letu 2016, kakor tudi strožjih pogojev pri preizkusu usposobljenosti. Na tak način želimo zmanjšati skupno število študentov, s čimer bi se izboljšala kakovost pedagoškega dela (boljše razmerje št. študentov/št. pedagogov) ter pogoji za delo študentov, saj ocenjujemo da lahko v tem trenutku na fakulteti zagotovimo le 400 stalnih delovnih mest za samostojno in skupinsko delo študentov v seminarskih risalnicah. V šestih letih nam je uspelo skupno število študentov zmanjšati iz cca. 900 na cca. 800. Iz tabele je jasno razvidno, da vpisni postopek ne funkcionira skladno s pričakovanju fakultete, saj se »da facto« vsako leto vpiše bistveno

več študentov, kot imamo razpisanih vpisnih mest. V zvezi z vpisnimi pogoji za študij na UL FA je namreč potrebno v tem poročilu nasveti tudi več let trajajoč problem v zvezi z časovno neenakovrednimi postopki vpisa za vse državljane EU. Vpisni postopki, vključno s preizkusom usposobljenosti se zaključijo vsako leto skladno s časovnico, ki jo določi pristojno ministrstvo. Do prvega roka za vpis UL FA nikakor ne more pridobiti vseh potrebnih dokazil o predhodnih šolskih uspehih za državljane EU, ki niso slovenski državljani. Zato se v prvem roku zapolnijo vsa razpisna mesta z večinoma slovenskimi študenti, kasneje pa se število vpisanih poveča za vse tiste druge državljane EU, ki so dosegli enake ali boljše rezultate na preizkusu usposobljenosti za študij arhitekture. Na problem so že večkrat opozorili vse ključne deležnike, pristojno ministrstvo, Rektorat UL in vpisno službo UL.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost *(od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja)*.

Tabela 2: Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih

2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
72.5 %	84.8 %	64.3 %	58.3 %	81 %

Povprečna prehodnost iz 1. v 2. letnik študija se glede na kazalnike v tabeli giblje med 60% in 85%. Cilj, ki si ga je zastavila UL FA je, da je učinkoviti »osip« smiseln čim prej, nato pa študij izvajamo z relativno stabilno populacijo cca. 100 - 120 študentov na leto. V kolikor bi nam, skladno s prej navedenim opisom problema glede dejanskega števila vpisanih študentov v 1. letnik (glej 5a.1), uspelo vsako leto vpisati predvideno število 130 študentov, EU in tujcev, je zelena pretočnost med 1. in 2. letnikom okoli 80%. Ta številka je bil dosežena v preteklem študijskem letu. Ob tem je potrebno poudariti, da sta z vidika prehodnosti študija sta bila vpisa v študijsko leta 20/21 in 21/22 statistično neznčilna, saj so bili pogoji izvedbe študija in pogoji vpisa v višji letnik zaradi pandemije precej drugačni.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija *(število diplomantov je prikazano za koledarsko leto)*.

Tabela 3: Število diplomantov po letih

2019	2020	2021	2022	2023
112	92	89	75	110

Število študentov, ki je v letu 2023 uspešno zaključilo študij, se je ponovno vrnilo na značilen kazalnik pred izbruhom pandemije, to je med 100 in 110 študenti. Glede na to, da je predvsem v letih 2020 in 2021 precej študentov zaradi oteženega sodelovanja med mentorji in diplomanti študij za določen čas odložilo, bo nekoliko večja številka zaključnih del najverjetneje zaradi »zamudnikov« ostajala prisotna še leto ali dve.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Zgoraj podani kvantitativni kazalniki nakazujejo, da populacija študentov na EMŠA preko letnikov, kakor tudi v prikazanem petletnem obdobju, precej niha. To dejstvo vsekakor vpliva na kakovost študija, saj je izvedba rednega predmeta pri enaki kadrovski zasedbi precej divergentna, če se predmet podaja 95 ali 140 študentom. Ocenjujemo, da to dejstvo predstavlja precejšnje tveganje za kakovost izvedbe programa ter si prizadevamo, da bi v sodelovanju z UL in pristojnim ministrstvom uskladili vpisni postopek s katerim bi lahko natančneje načrtovali končno število študentov na fakulteti.

Vsa nihanja je potrebno pravočasno prepoznati in se nanje fleksibilno odzvati s sprotnimi, vsakoletnimi prilagoditvami izvedbe pouka. Sledenje izvajamo predvsem na način, da spreminjamo število študentov v skupinah za vaje, v seminarju, torej tam, kjer prednjači individualno osredinjen učni pristop.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

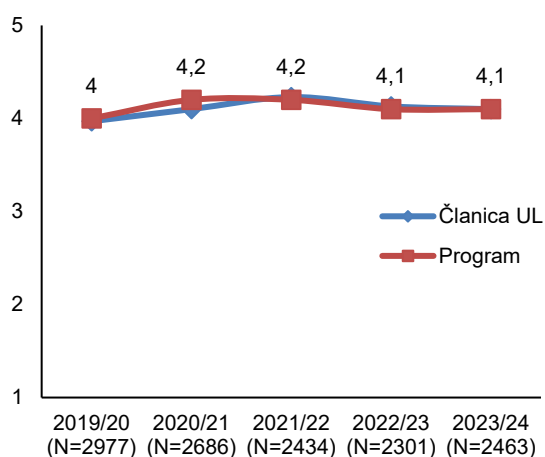
--

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

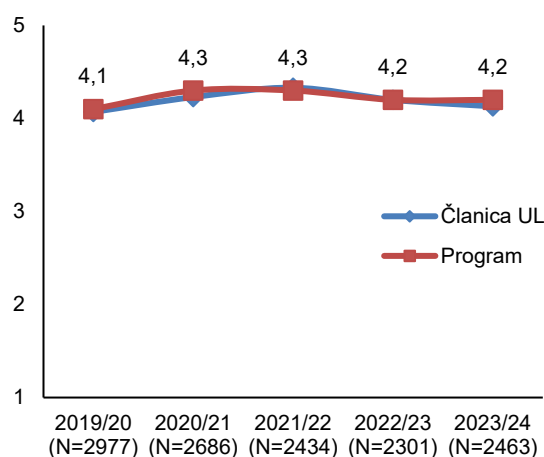
1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

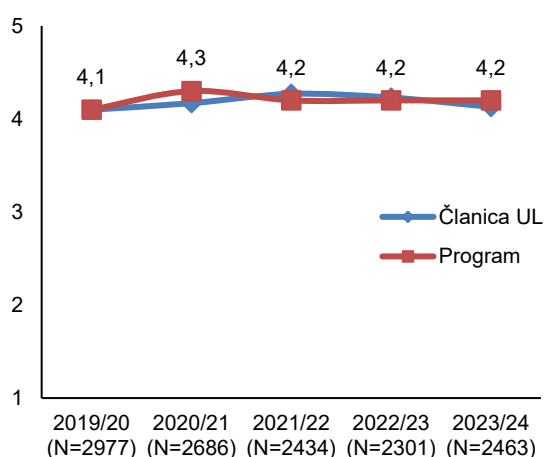
Slika 2: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.



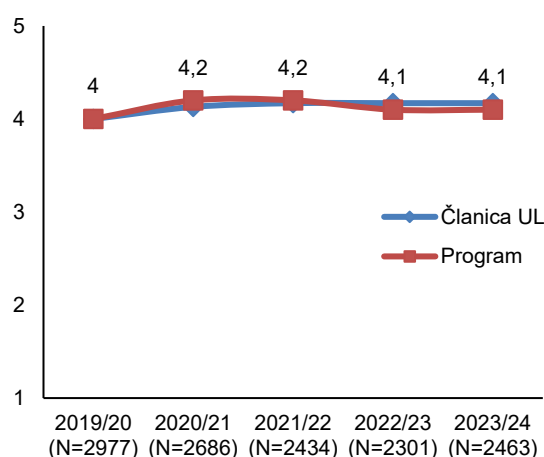
Slika 3: Različni načini dela pri izvedbi predmeta so usklajeni med seboj.



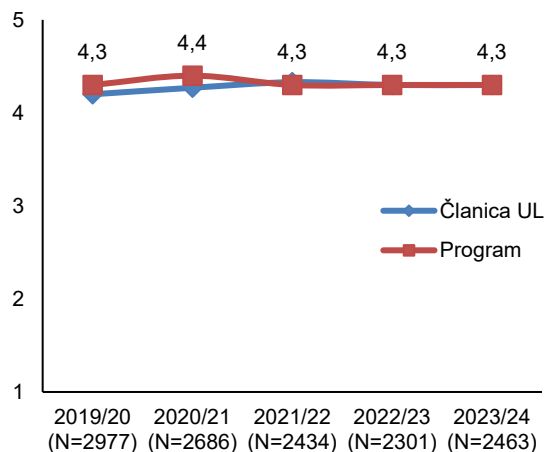
Slika 4: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.



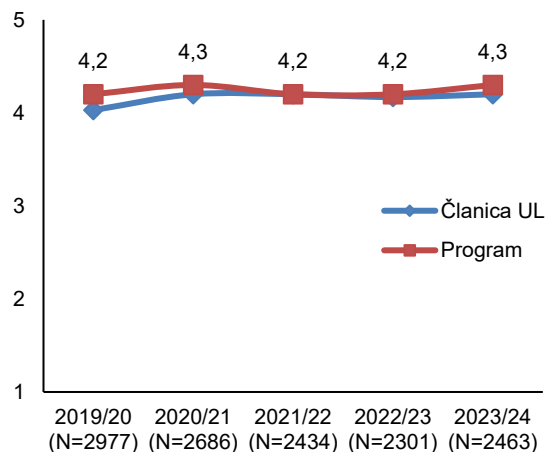
Slika 5: Študijska literatura in viri dobro pokrivajo vsebine predmeta.



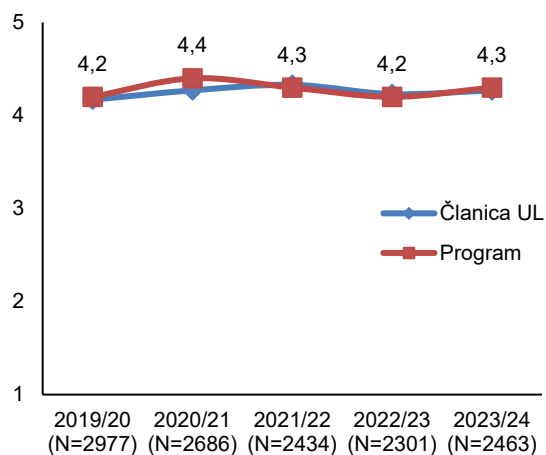
Slika 6: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.



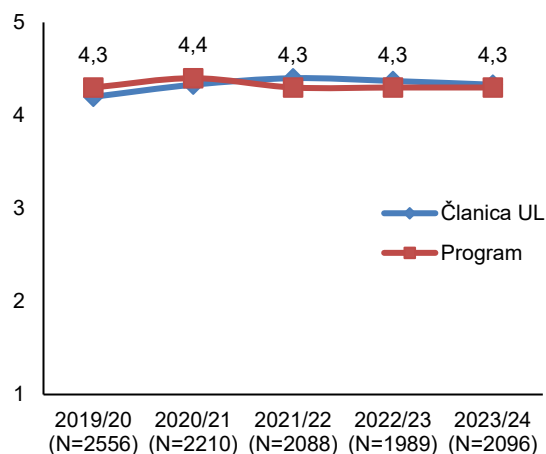
Slika 7: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom.



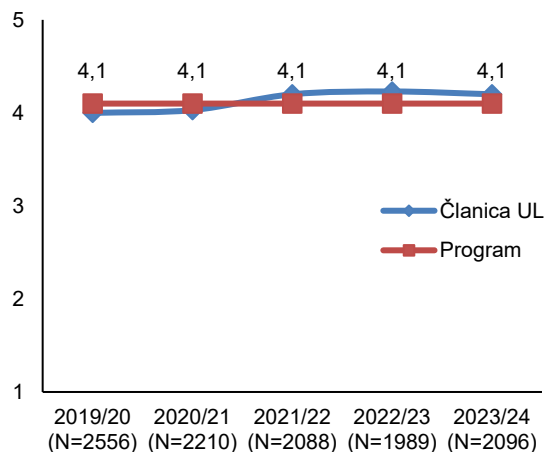
Slika 8: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta.



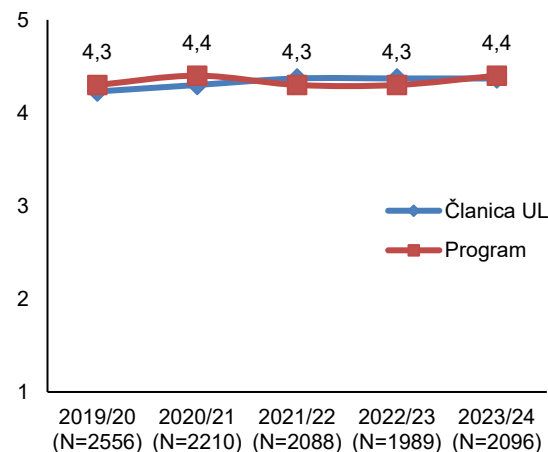
Slika 9: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta.



Slika 10: Naloge so bile nedvoumne in jasne.



Slika 11: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani.



Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani se kakovost pedagoškega procesa spremlja na treh ravneh: na ravni posameznega predmeta, na ravni medpredmetnega povezovanja in na ravni posameznih kateder (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitve, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in prenavo). Nosilci predmetov in pedagoški sodelavci vsako leto ocenjujejo kakovost svojega dela na podlagi študentskih anket (pred in po izpitu), podatkov o uspešnosti pri posameznem predmetu ter neformalnih informacij, pridobljenih z razgovori s študenti v okviru predmeta in posameznega letnika, pa tudi z internimi neformalnimi anketami.

Na podlagi teh informacij pedagogi ocenijo, ali morebitne slabše ocene izhajajo iz vsebine predmeta, načina podajanja snovi ali preverjanja znanja. Skladno s tem sproti prilagajajo ali dopolnjujejo način dela pri posameznem predmetu in tako skrbijo za izboljšanje kakovosti pedagoškega procesa. Pri večini predmetov so bili načini podajanja snovi, na podlagi pridobljenih informacij, usklajeni s sodobnimi pristopi poučevanja, kot na primer: uvedba aktivnega sodelovanja študentov pri raziskovanju gradiva in podajanju snovi, medsebojno ocenjevanje, komentiranje itd. Pri nekaterih predmetih je bilo preverjanje znanja iz pisnega ali projektnega načina poskusno spremenjeno v ustno preverjanje. Izkušnje pedagogov kažejo, da je ustno preverjanje teoretičnega znanja natančnejše in primernejše za preverjanje poglobljenih znanj ter kompetenc kreativnega reševanja problemov.

Rezultati anket (pred in po izpitu), v študijskem letu 2023/2024, kažejo konstanten trend posameznih ocen v zadnjih petih letih. Odstopanja so minimalna, kar nakazuje, da študijski program poteka ustrezno, skladno, konsistentno in enakomerno. Ocene so relativno visoke in povsod presegajo oceno 4.0, ponekod je dosežena celo ocena 4.4. Kljub temu je študij brez dvoma možno dodatno izboljšati, še nekoliko nižje ocene so na področju zadovoljstva s študijem in dostopnosti študijske literature.

Kot možen ukrep bi bila večja spodbuda pedagogom, da sami pripravljajo študijsko literaturo svojih predmetov in se ne zanašajo zgolj na bolj ali manj dostopne tuje vire. Slednje je sicer možno, je pa zaradi hitro razvijajoče se stroke zelo težko izvedljivo, saj bi domači učbeniki hitro izgubili na aktualnosti.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Povezovanje med posameznimi predmeti na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani se zagotavlja prek dogovorov med nosilci predmetov, predlogov vodstva fakultete ter usklajevanj znotraj kateder (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitev, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in preno). Medpredmetno povezovanje predstavlja ključno orodje za izboljšanje študijskega programa, saj omogoča tesnejše sodelovanje med pedagogi in zagotavlja širši vpogled v študijski proces skozi več predmetov. Ta proces se na fakulteti nenehno krepi in izkazuje pozitivne učinke na kakovost izobraževanja.

Celostni pristop, ki povezuje različna znanja v smiselno celoto, je najbolj opazen pri predmetu Projektiranje, kjer nosilci predmeta sodelujejo z drugimi pedagogi in skupaj s študenti poglobljeno raziskujejo specifična področja na konkretnih nalogah. Osrednjo vsebinsko vez med predmeti predstavlja predmet Arhitekturno oblikovanje 1–4, ki služi kot hrbtenica povezovanja. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 2 je vsebinsko povezana s predmetoma Stavbarstvo in tehnologija 1 ter Nosilne konstrukcije 1, medtem ko je vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 3 povezana s predmeti Stavbarstvo in tehnologija 2, le ta pa tudi s predmetom Nosilne konstrukcije 2. Izkušnje izvajanja povezanih predmetov so v zadnjih letih zelo različne, od zelo dobrih do sorazmerno slabih, zato zgoraj navedena praks ne poteka na enak način vsako leto.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Prilagajanje metod učenja, poučevanja in preverjanja znanja temelji na različnih postopkih, ki omogočajo spremljanje, analizo in ukrepanje. V proces zagotavljanja kakovosti so vključeni vsi deležniki – študenti, pedagogi in vodstvo UL FA. Sodelovanje med Študentskim svetom UL FA, vodstvom fakultete, Komisijo za kakovost in katedrami (Katedra za arhitekturno tehnologijo, Katedra za arhitekturo, Katedra za oblikovanje in predstavitev, Katedra za urbanizem, Katedra za zgodovino, teorijo in preno) temelji na uporabi statističnih podatkov, anket in medsebojnih pogovorov, ki služijo kot osnova za načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti učnih in poučevalnih metod ter preverjanja znanja.

Na podlagi teh aktivnosti se organizirajo različne okrogle mize, pogovori in delavnice za krepitev pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Fakulteta vsako leto organizira več posvetov na temo aktualnih izzivov izvajanja študija, od projektnega dela v seminarskih skupinah pri predmetih projektiranja, do izdelave in ocenjevanja zaključnih del do izvajanja rednih predmetov v sklopu posameznih letnikov. Posvete organizira in vodi

Komisija za kakovost v sodelovanju z referatom. Zaključki posvetov so dokumentirani in objavljeni na intranetni strani fakultete ter predstavljeni na akademskem zboru. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa sta kompleksna in dinamična, pri čemer se številni ukrepi izvajajo tudi neformalno, na primer prek pogovorov, sugestij ali samoiniciativ posameznikov. Ti ukrepi običajno niso dokumentirani ali zabeleženi v poročilih, vendar pomembno prispevajo k izboljšanju kakovosti dela.

Nekatere izboljšave izhajajo iz samozavedanja članov UL FA o potrebi po nenehnem izboljševanju dela in zgledovanju po uspešnih praksah doma in v tujini. Ta stopnja zavesti je pri večini članov fakultete na visoki ravni. Vodstvo fakultete ob koncu vsakega študijskega leta in semestra izvaja analize ter sprejema ukrepe na podlagi rezultatov pedagoških anket. Če se med študijskim letom zazna težava, se ukrepi določijo na podlagi podrobne analize študentskih anket za posamezni problem. Nadaljnje aktivnosti določajo dekan, prodekan za študijske zadeve in tajnik UL FA. V primeru, da posamezni pedagoški delavec ali sodelavec zaradi slabih rezultatov pedagoških anket prejme negativno mnenje Študentskega sveta UL FA v postopku habilitacije, vodstvo fakultete natančno preuči rezultate anket ter študentsko mnenje in izvede mediacijo.

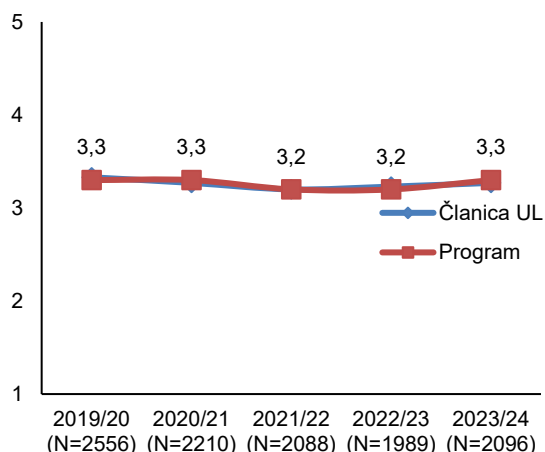
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Slika 12: Ocenite, ali ste za predmet porabili od (min - max) ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela).



Analiza študentskih anket kaže, da je povprečna obremenitev študentov znotraj pričakovanih vrednosti. Vendar pa so pri nekaterih predmetih in področjih zaznane preobremenitve, kar predstavlja priložnost za izboljšave in načrtovanje optimizacije v prihodnje. Pomemben korak v tej smeri je postopna uvedba sprememb v enovitem magistrskem študijskem programu arhitekture (EMŠA), ki se je začela v študijskem letu 2022/23 in bo trajala do študijskega leta 2025/26. Poleg tega je ključnega pomena nadgrajevanje uspešnih praks medpredmetnega povezovanja pri vajah.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) izvaja študijski program na način, ki spodbuja študente k aktivni vlogi pri oblikovanju učnega procesa. Ta pristop se odraža tudi v načinu ocenjevanja, še posebej pri predmetih vertikalnega seminarja, kot so Projektiranje 1, 2, 3, 4, 5 in Arhitekturna delavnica 1, 2, 3. Pri teh predmetih, ki pokrivajo celoten študijski proces od prvega do petega letnika, je bila okrepljena prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja. S tem študenti razvijajo konceptualno mišljenje, selekcijo podatkov, analizo in sintezo.

Seminarska naloga, ki traja dva semestra, je zasnovana v dveh fazah. V prvi, teoretski fazi, se študenti učijo uporabe raziskovalnih metod in razvijajo samokritično presojo. Stalno sodelovanje nosilcev drugih predmetov in gostujočih strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko-projektne dela seminarskih nalog zagotavlja relevantnost, razumljivost in aktualnost izobraževalnega procesa. Večina predmetov, zlasti Projektiranje 1, 2, 3, 4, 5, Arhitekturna delavnica 1, 2, 3, Študijska praksa in Zaključno delo, je praktično naravnana.

Študenti rezultate svojih del sproti v obliki kritik in ob zaključku predstavljajo javno, kar krepí njihove veščine javnega nastopanja ter sposobnost jasnega komuniciranja idej in stališč. Na tem področju je fakulteta v zadnjih letih razvila močno kulturo artikulacije idej.

Večji del nalog, predvsem v zimskem semestru, poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s konkretnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi izzivi. Pri tem morajo najprej oblikovati ustrezna raziskovalna vprašanja, ki jih nato skozi eksperimentiranje in analizo pripeljejo do projektne rešitve. Proces ni linearen, temveč temelji na vzporednem in krožnem reševanju problemov, kar zagotavlja, da študenti ne postanejo zgolj izvajalci nalog, temveč kritični misleci in aktivni ustvarjalci družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja. Fakulteta sledi priporočilom sodobnih smernic na študenta osredinjenega učenja in poučevanja, saj to pomembno vpliva na spodbujanje študentove motivacije, samorefleksije in sodelovanja v učnem procesu.

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje je poudarjeno tudi pri izdelavi zaključnega dela, saj praviloma študent sam predlaga temo zaključnega dela, skupaj z mentorjem pa se postopoma formulira tudi raziskovalno vprašanje, metoda in kriteriji končne evalvacije rezultata projektnega dela. S tem se spodbuja angažiranost študentov in aktualnost tem zaključnih del.

Izvedba študijskih programov ter ocenjevanje izidov sta zato skrbno premišljena, obenem pa dovolj fleksibilna, da omogočata individualno in specifično obravnavo študentov.

Pristop, usmerjen v študenta, vključuje:

- prilagodljivost glede na raznolikost študentov in njihovih potreb, kar omogoča različne učne poti,
- uporabo različnih učnih metod in načinov izvedbe, kjer je to smiselno,
- stalno spremljanje in prilagajanje pedagoških metod,
- spodbujanje občutka avtonomije študenta ob hkratnem zagotavljanju strokovne podpore,
- vzpostavljanje odnosa medsebojnega spoštovanja med študenti in med študenti ter učitelji,
- jasne in pravične postopke za obravnavo študentskih pritožb.

Glede na pomembnost ocenjevanja pri napredovanju študentov in njihovem poklicnem razvoju fakulteta zagotavlja kakovostne ocenjevalne postopke, ki temeljijo na naslednjih načelih:

- ocenjevalci so seznanjeni z različnimi načini preverjanja znanja ter imajo podporo pri njihovem razvoju,
- merila in načini ocenjevanja so vnaprej objavljeni,
- ocenjevanje omogoča študentom, da dokažejo doseganje načrtovanih učnih izidov,
- študenti prejmejo povratne informacije in nasvete, povezane z učnim procesom,
- kadar je mogoče, pri ocenjevanju sodeluje več ocenjevalcev,
- pravila ocenjevanja upoštevajo posebne okoliščine,
- ocenjevanje je dosledno in pravično ter poteka skladno s predpisanimi postopki,
- študentom je omogočen pritožbeni postopek.

Fakulteta tako s premišljenim pedagoškim procesom in sistematičnim pristopom k ocenjevanju zagotavlja kakovostno in prilagodljivo izobraževanje, ki študente pripravlja na izzive sodobne arhitekturne prakse.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) imajo zgoraj navedeni učinki velik pomen, saj vzpodbujajo raziskovanje in samoevalvacijo interesov posameznega študenta, kar omogoča, da se strokovno razvijajo na področjih, ki so jim blizu oziroma jih najbolj zanimajo.

Ocenjujemo, da je za kakovost študija ključno, da se učne vsebine določajo skupaj z interesi študentov, saj se s tem spodbuja njihova motivacija in angažiranost. Prav tako študij nikoli ne zapade v rutinsko ponavljanje znanih vsebin, s čimer se ohranja njegova vitalnost in aktualnost.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

--

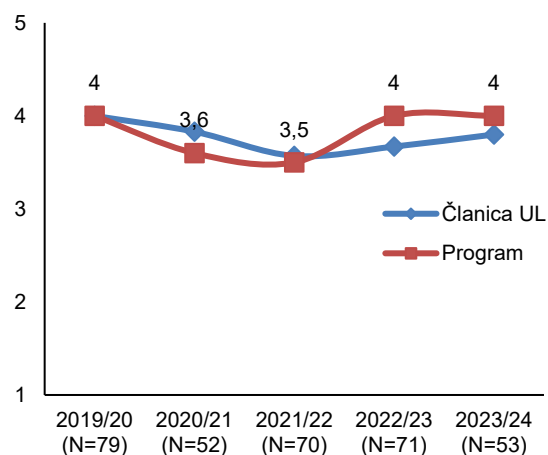
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

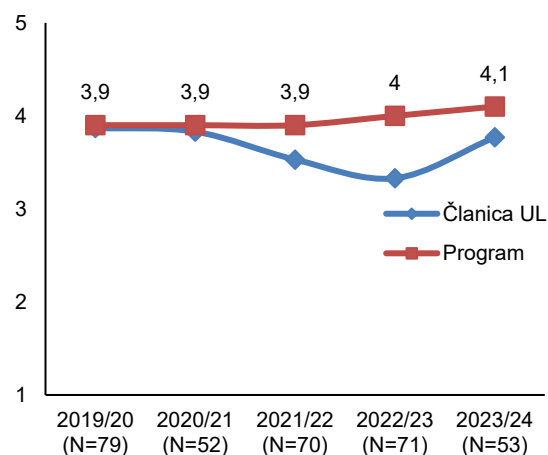
Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

** Za opredelitev pojma glejte dokument.*

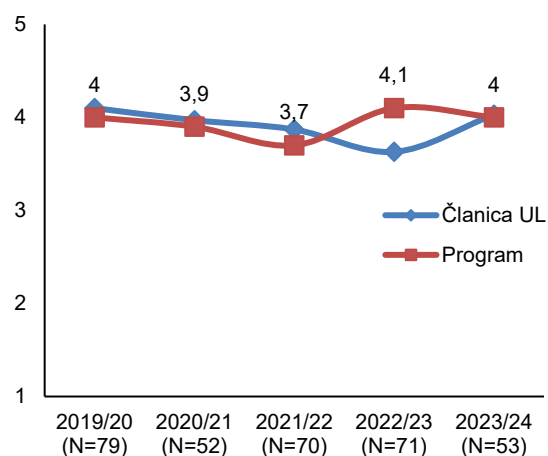
Slika 13: Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.



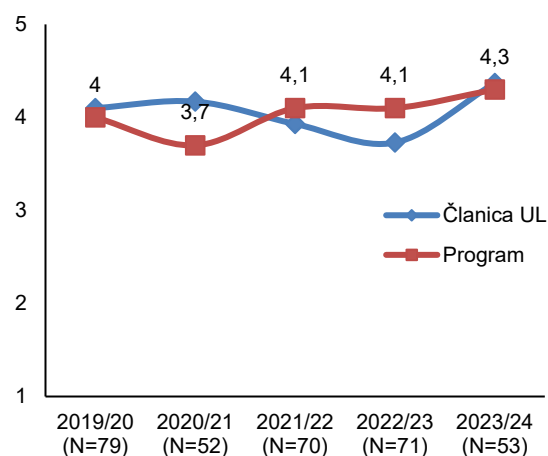
Slika 14: Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



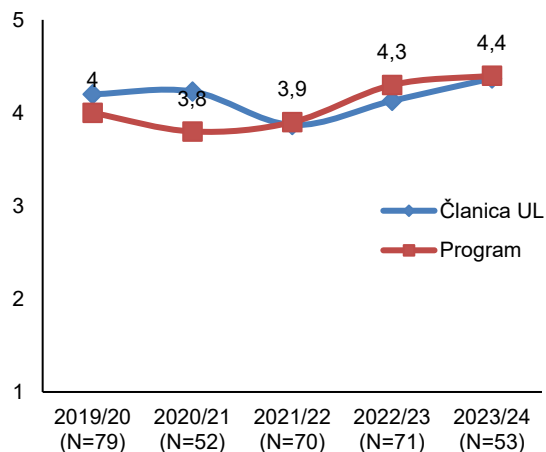
Slika 15: Spodbuja in podpira se izmenjavo.



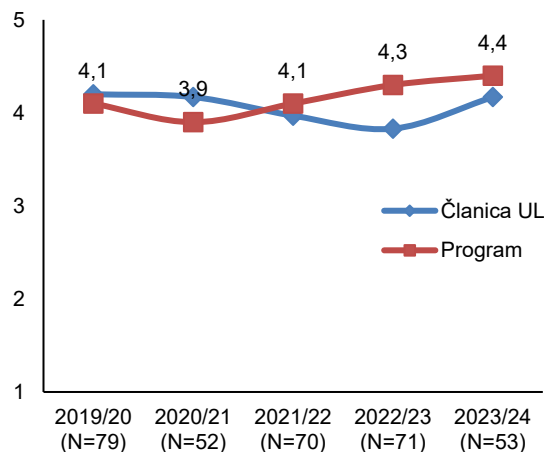
Slika 16: Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Slika 17: Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno



Slika 18: Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Študentom Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) kreditni sistem študija omogoča in spodbuja internacionalizacijo študija ter pridobivanje mednarodnih in medkulturnih izkušenj, kar povečuje njihovo zaposljivost v državah Evropske unije. Pred odhodom na izmenjavo se študenti seznaniijo z deli in izkušnjami svojih predhodnikov na vsakoletni Erasmus razstavi projektov, kjer so predstavljeni izdelki, nastali med mobilnostjo. Ta razstava študentom omogoča pridobivanje informacij iz prve roke, bodisi od študentov, ki so že bili na izmenjavi, bodisi od tujih študentov, ki gostujejo na fakulteti. Ob tem dogodku fakulteta promovira in predstavlja različne oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini, vključno s postopki, kot so priznavanje, študijske pogodbe, prakse in formalnosti programa Erasmus+.

V študijskem letu 2023/2024 je fakulteta na izmenjave poslala 42 študentov, dodatnih 228 pa mednarodne prakse. Poleg tega so 20 študenti sodelovali v prvih kratkoročnih intenzivnih Erasmus+ programih (BIP).

Izmenjave študentov:

- odhajajoči domači EMŠA: 41 ; UŠU:1 (9 Španija, 7 Italija, 6 Nemčija, 5 Nizozemska)
- kratkoročni intenzivni programi (BIP) odhajajoči domači: 20 (Italija na 4 različne programe)

Mednarodne prakse:

- odhajajoči domači EMŠA: 28 (6 Danska, 4 Avstrija, 4 Nemčija, 3 Italija, 3 Francija)

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Tabela 4: Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
REDNI	01	20	34	23	30	38
	02	19	17	17	13	24
	03	32	21	13	14	14
	04	23	24	22	14	12
	05	13	23	25	30	19
	0A	24	33	34	31	36
	Vsota	131	152	134	132	143
IZREDNI	01	1	1	1	0	1
	02	1	1	0	0	0
	04	0	1	1	0	0
	05	0	0	2	1	0
	0A	1	1	0	2	3
	Vsota	3	4	4	3	4

Da bi tuje študente celovito vključili v študijski proces, smo na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) snovali oblikovalski studio v angleščini (Joint Design Studio in English) (<https://www.fa.uni-lj.si/seminar/>), kjer v mednarodno mešanih skupinah študenti sodelujejo pri projektnem delu pod vodstvom domačih in tujejezičnih mentorjev. Število predmetov, ki se izvajajo v tujem jeziku, se je v preteklem letu ustalilo tako na enovitem magistrskem študiju arhitekture kot tudi na doktorskem študiju arhitekture.

Delež predmetov, ki se izvajajo tudi v angleščini, je dosegel skoraj polovico vseh predmetov v ponudbi na enovitem magistrskem študiju arhitekture (EMŠA). Predmet Projektiranje 1–4 se v celoti izvaja v tujem jeziku; izbirni predmeti se izvajajo v celoti v tujem jeziku ali ločeno, odvisno od interesa in obiskanosti s strani tujih študentov; pri obveznih predmetih nosilci izvajajo individualno ali skupinsko delo s tujimi študenti in tako omogočajo izvajanje predmeta v tujem jeziku. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se redko izvajajo vzporedno. Individualno delo s tujimi študenti poteka v jeziku, ki je večini skupen (najpogosteje angleščina), izjemoma tudi v maternem jeziku tujega študenta, kadar ga nosilec predmeta dovolj obvlada. Spodbuja se vsaj delna uporaba slovenščine (posameznih izrazov, fraz itd.) pri komunikaciji med tujimi študenti in domačimi ter med tujimi študenti in pedagogi. Prihajajoči študenti na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na UL FA, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo tudi preko spletne e-učilnice, ŠIS-a ter družbenih omrežij (Instagram - @fakultetazaarhitekturo, Facebook - <https://www.facebook.com/uniljfa/>) in e-pošte. Za čim boljšo informiranost potencialnih tujih študentov UL FA vsako leto izda brošuro v angleškem jeziku (v tiskani in elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. V zadnjih letih smo uspešno prevedli in lektorirali znaten del študijskega gradiva v angleščino za tuje študente, ki so pri nas na izmenjavah in ne znajo slovensko. Na fakulteto smo v okviru izmenjav sprejeli EMŠA (enovit magistrski študij arhitekture: 48 ; MŠU (magistrski študij urbanizma): 4 (15 Nemčija, 8 Španija, 6 Češka, 5 Francija, 4 Poljska) tujih študentov skupaj 52 (večina Erasmus+). Dolgoročni cilji še vedno ostajajo prizadevanja za zmerno rast, bogatenje kakovosti izmenjav in ponudbe najboljših in najprimernejših institucij ter uravnoveženost do kar največje možne mere.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) je že od svoje ustanovitve tesno vpeta v mednarodno okolje. Pedagogi in odgovorni za mednarodno sodelovanje si nenehno prizadevajo ne le ohranjati obstoječe povezave, temveč jih tudi širiti prek institucionalnih in osebnih oblik sodelovanja.

V letu 2024 je imela UL FA sklenjenih 69 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami, kar omogoča študijske izmenjave. Ta stabilna struktura z manjšimi dopolnitvami je predvsem posledica prehoda med prejšnjim in novim programom Erasmus+, ki je omogočil avtomatsko podaljšanje dogovorov v letu 2021/22. Večina sporazumov vključuje mobilnost pedagogov, pri čemer ohranjamo nekaj strateških povezav, namenjenih zgolj izmenjavam osebja.

Nadalje smo izkoristili priložnosti Erasmus+ mednarodne kreditne mobilnosti, kjer smo sodelovali in izmenjevali študente ter pedagoge z Libanonom in Črno goro. Posamezni pedagogi UL FA sodelujejo v mednarodnih projektih tudi prek drugih institucij. UL FA je vključena v številne mednarodne raziskovalne programe in projekte, kot so sedmi okvirni program, Interreg ter sheme Tempus/Phare, kar širi mrežo potencialnih partnerjev in prispeva k prihodnjemu mednarodnemu sodelovanju. Intenzivno se dogovarjamo tudi za nove priložnosti v programih Erasmus+ in Obzorje 2020.

Fakulteta individualno sodeluje s številnimi arhitekturnimi šolami v Evropi in po svetu na podlagi medsebojnih sporazumov o akademskem sodelovanju. Zaradi novih priložnosti in bogate zgodovinsko-arhitekturne dediščine smo začeli intenzivneje sodelovati z državami na Bližnjem vzhodu in v Aziji, hkrati pa ohranjamo dobre povezave s sosednjimi državami.

Pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov fakulteta tesno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Univerzo v Zagrebu, Univerzo v Splitu, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiu, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami ter fakultetami v regiji. Študenti in pedagogi različnih fakultet in študijskih programov sodelujejo pri skupnih semestrskih projektih – oblikovalskih študijah ali krajših arhitekturnih in urbanističnih delavnicah.

Gostujoča predavanja na UL FA vzpostavljajo mednarodno platformo na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja. Ta prostor je namenjen izmenjavi idej in izkušenj tistih, ki so na omenjenih področjih pustili viden pečat ali s svojim delovanjem aktivno prispevajo k njihovem preoblikovanju in premišljevanju njihovih meja kot raziskovalci, umetniki, tehnologi ali teoretiki. Na številnih gostujočih predavanjih so sodelovali predvsem predavatelji iz mednarodnega okolja; iz akademskega, umetniškega, raziskovalnega ali načrtovalskega konteksta. Predavanja so bila javno najavljena in brezplačna tako za študente kot za širšo javnost. Posnetki predavanj so dostopni na raziskovalni platformi Videolectures.

Podatki o gostujočih predavanjih so objavljeni na spletni strani UL FA:
<https://www.fa.uni-lj.si/novice/>

Še naprej bomo uporabljali okrepljeno komunikacijo in delno selitev na spletne platforme ter njim primerne oblike, ob hkratni okrepljeni dejavnosti v živo. Okrepljeni digitalni kanali in kanali komuniciranja na daljavo (spletne govorilne ure o izmenjavah in praksah, informacije na daljavo, povečano obveščanje prek digitalnih medijev itd.) še vedno ostajajo kot možnost in dopolnjujejo fizične stike, kadar to ni mogoče ali smiselno.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Povečevanje količine tujih študentov bogati študijsko okolje in spodbuja izmenjavo različnih stališč. Določene težave, predvsem v nižjih letnikih, se pojavljajo zaradi slabega poznavanja slovenskega jezika, kjer pa tudi opažamo izboljšave in manjšanje težav.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

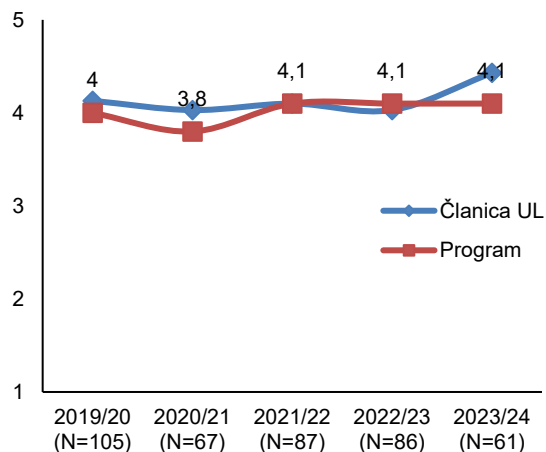
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

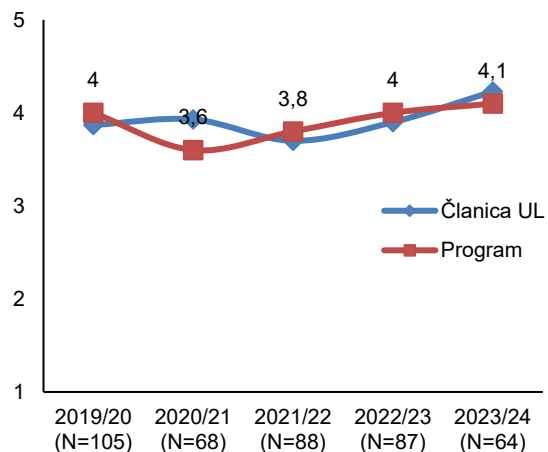
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

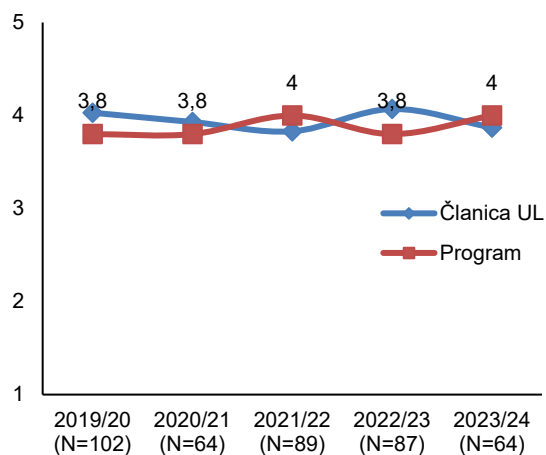
Slika 19: V splošnem sem s študijem zadovoljen.



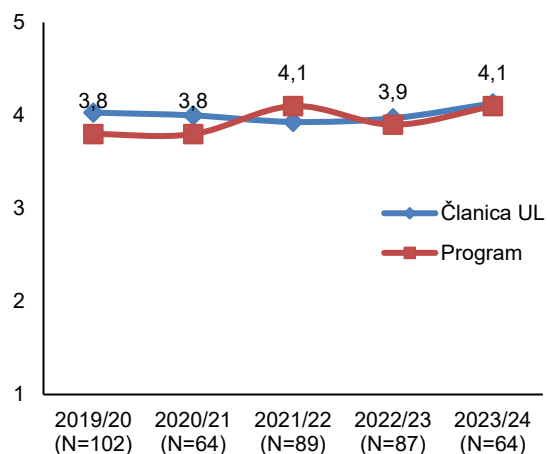
Slika 20: Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



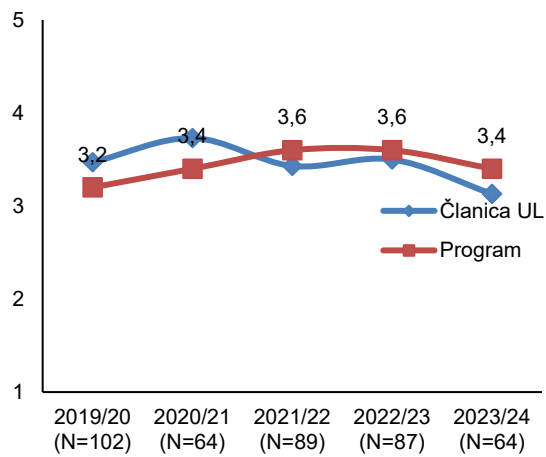
Slika 21: Prostorji za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.



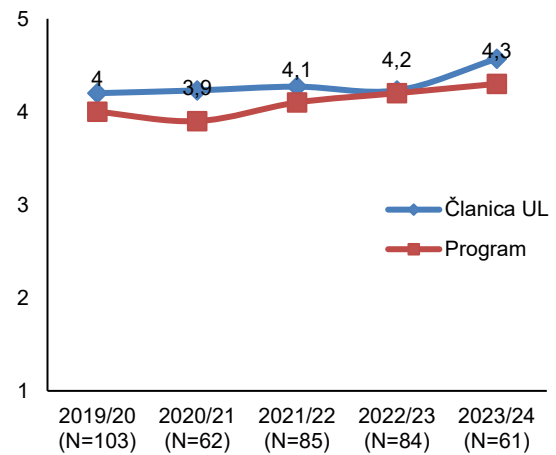
Slika 22: Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.



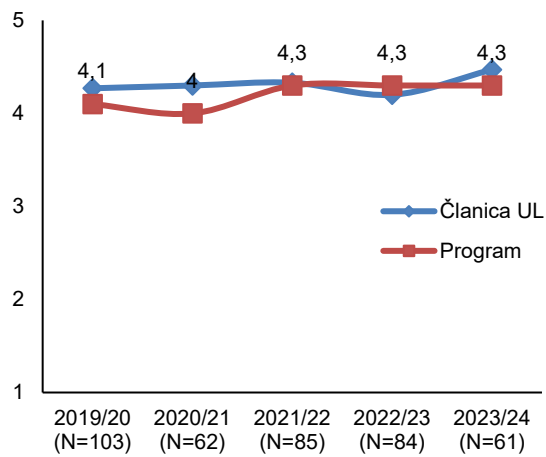
Slika 23: Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



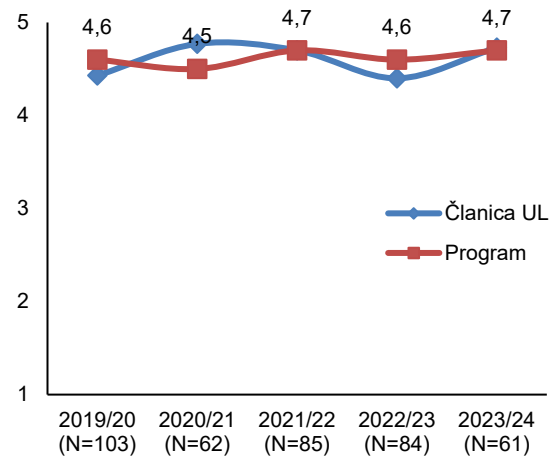
Slika 24: Obseg literature je ustrezen.



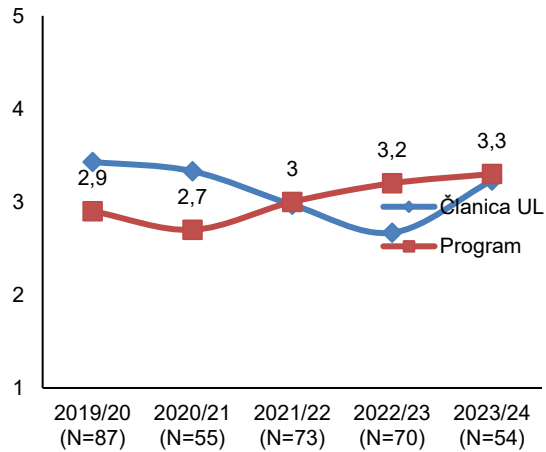
Slika 25: Dostopnost literature je ustrezna.



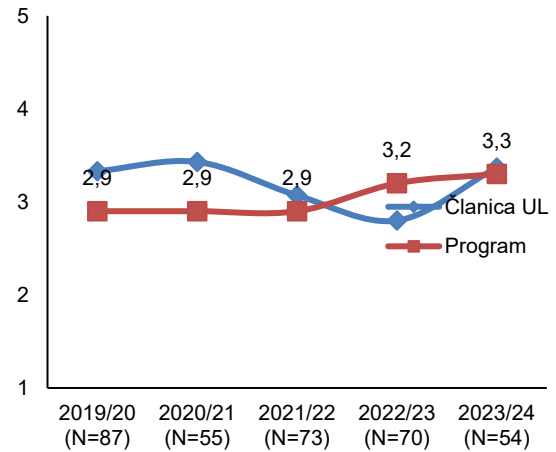
Slika 26: Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



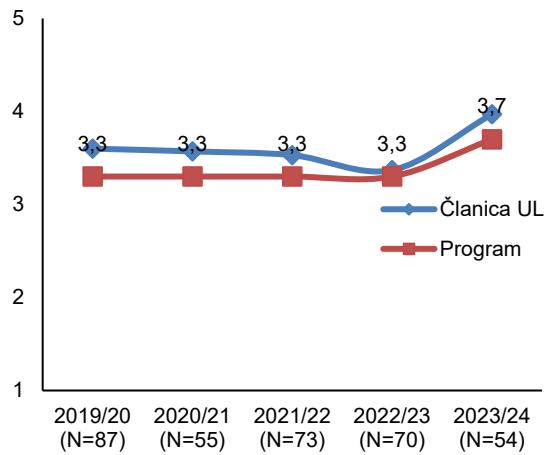
Slika 27: Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.



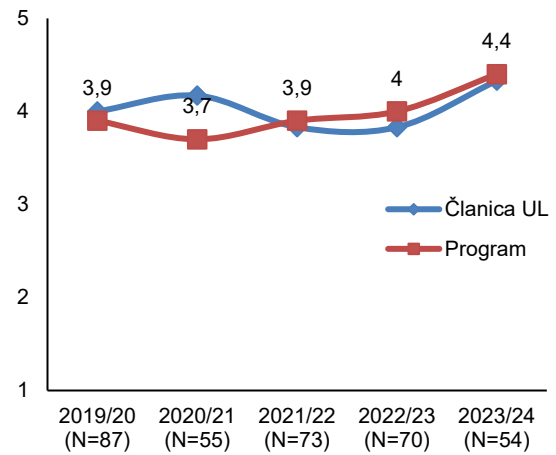
Slika 28: Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



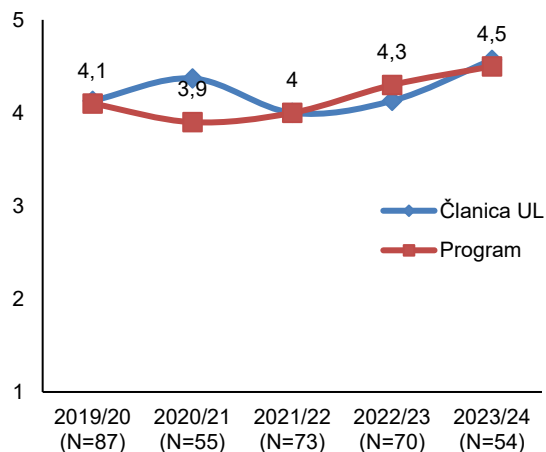
Slika 29: Uradne ure študentskega referata so primerne.



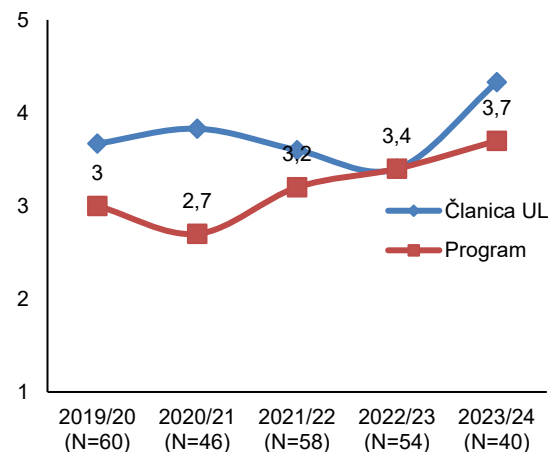
Slika 30: Osebjje študentskega referata je odzivno in učinkovito.



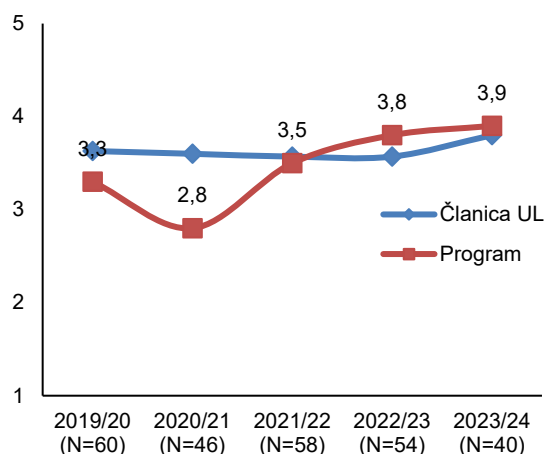
Slika 31: Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.



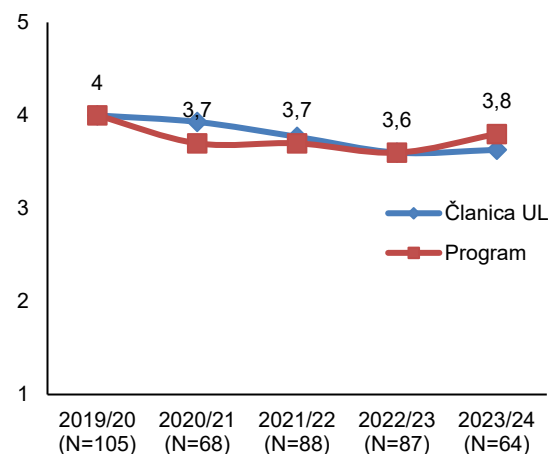
Slika 32: Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.



Slika 33: Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



Slika 34: Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani izvajamo uvajalno tutorstvo za študente prvega letnika, tutorstvo za tuje študente ter tutorstvo za študente s posebnim statusom. Koordinator tutorjev je izr. prof. dr. Tomaž Novljan. Ob začetku in zaključku vsakega semestra vodi tutorjev skliče delovni sestanek vseh tutorskih učiteljev z namenom seznanitve s trenutnim stanjem, izpostavitve posebnih problematik ter izmenjave izkušenj. Izkušnje preteklih semestrov se nato vključijo v prizadevanja za izboljšanje dela v prihodnje. Ugotavljamo, da je program tutorstva med študenti še vedno premalo poznan, zato se ga ne poslužujejo v tolikšni meri, kot bi lahko ali potrebovali.

Za posamezna področja tutorstva so na UL FA zadolženi:

Uvajalno tutorstvo: doc. dr. Domen Kušar

Tutorstvo za študente s posebnim statusom: doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve

Tutorstvo za tuje študente: doc. dr. Matevž Juvančič

Na spletni strani UL FA je objavljen tudi Tutorski priročnik Univerze v Ljubljani:
https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/tutorski_prirorik_univerze_v_ljubljani_2019.pdf

V študijskem letu 2023/24 je v programu tutorstva sodelovalo 5 tutorskih študentov in 3 tutorskih učiteljev. Vsak tutorski študent prejme eno kreditno točko, ki jo lahko uveljavlja na področju obštudijske dejavnosti. Tutorska skupina UL FA si prizadeva pomagati pri vključevanju novo prispelih študentov v skupnost ter reševati njihove težave čim bolj ažurno, neformalno in po potrebi diskretno, ob spoštovanju specifik, zlasti pri študentih s posebnimi potrebami ter tujih študentih.

Ostale informacije o tutorstvu: https://www.uni-lj.si/studij/osnovne_informacije/tutorstvo/

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo

[1. in 2. stopnja] Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani je tesno povezana z lokalnim in mednarodnim okoljem. Sodelovanje z lokalnimi skupnostmi, državo in gospodarstvom omogoča prenos znanja na vse ravni družbenega življenja ter prispeva k kakovostni refleksiji UL FA v okolju, v katerem deluje. Pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov fakulteta intenzivno sodeluje s številnimi univerzami in fakultetami v regiji, kot so Tehniška univerza v Gradcu, Tehniška univerza na Dunaju, Univerza v Zagrebu, Univerza v Splitu, Politehnika v Milanu, Tehniška univerza v Delftu, Univerza IUAV v Benetkah, Univerza Keio v Tokiu, Univerza v Trstu in Koroška univerza v Špitalu na Dravi.

Poleg tega UL FA vsako leto organizira dodatna strokovna izpopolnjevanja za arhitekte ter gostujoča predavanja domačih in tujih priznanih arhitektov v različnih okvirih. V sodelovanju z različnimi akterji v prostoru fakulteta organizira številne študentske arhitekturno-urbanistične delavnice in natečaje. Več informacij je dostopnih na spletnih straneh UL FA:

<https://www.fa.uni-lj.si/natecaj/>; <https://www.fa.uni-lj.si/delavnica/>

Fakulteta prav tako pripravlja številne razstave, okrogle mize s študenti ter obštudijske aktivnosti, kot so strokovne ekskurzije, ogledi razstav in prireditve ter športne aktivnosti v naravi. Več o teh dogodkih lahko najdete na spletni strani UL FA:

<https://www.fa.uni-lj.si/?s=razstava>

Številni študenti med študijem po lastni odločitvi delajo v različnih projektantskih podjetjih, hkrati pa je obvezna tudi študijska praksa na gradbišču in v projektantskih podjetjih ali institucijah. Čas trajanja obvezne prakse je en mesec. Več informacij o študijski praksi je na voljo na:

<https://www.fa.uni-lj.si/predmet/studijska-praksa-2/>

UL FA spodbuja izmenjavo študentov Univerze v Ljubljani preko izbirnih predmetov oziroma t.i. zunanje izbirnosti ter sodelovanje študentov s prakso preko različnih aktivnosti, kot je sodelovanje z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje (MAO), sodelovanje v okviru mednarodnih dogodkov s področja arhitekture, urbanizma in industrijskega oblikovanja (npr. Future Architects, Share, Big Architecture) itd. Študenti vsako leto aktivno sodelujejo na razstavi in predavanjih na mednarodni konferenci Piranski dnevi arhitekture. Organiziran in subvencioniran je tudi obisk mednarodne konference Dnevi Orisa v Zagrebu na Hrvaškem.

Zaključna razstava študijskih in raziskovalnih nalog, ki so nastale v študijskem letu 2023/24 z naslovom »Polna hiša, zaključna razstava seminarjev FA«, je zaključek približno 25 niti, ki so jih zasledovali posamezni seminarji. V tem smislu gre pravzaprav za približno 25 manjših zaključnih razstav pod skupno streho. Raznolikost naslovljenih tem in privzetih pristopov nakazuje na značilnosti arhitekture in urbanizma ter sveta v katerem oz. na katerega delujeta. V tem svetu se krize izražajo na različnih področjih in težko jih je zajeti v eni zgodbi. A zaradi vsaj enega njihovega skupnega imenovalca – da delujejo v prostoru in prostorsko –, jih navdušeno zajema ena vrsta pozornosti: arhitekturna in urbanistična pozornost. Značilno arhitekturni ali urbanistični odziv na akutne krize prostora – naj gre za vprašanje dediščine, vprašanje prihodnjega razvoja univerzitetnega mesta ali vprašanje ekstremnih vremenskih pojavov – je problem razširiti prek meja svoje akutnosti in na tej podlagi preizkušati in predlagati alternative. Značilen odziv študentk in študentov UL FA na akutne krize prostora je, da svojo hišo napolnijo s tem, kar delajo – s tem, kar počneta arhitektura in urbanizem.

Več o razstavi si lahko preberete na:

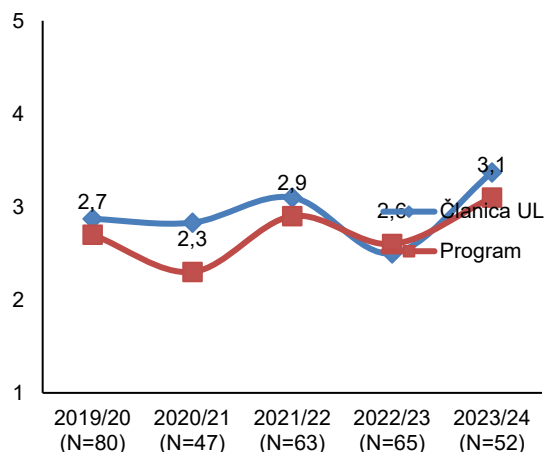
<https://www.fa.uni-lj.si/novice/zakljucna-razstava-seminarjev-fakultete-za-arhitekturo-univerze-v-ljubljani-polna-hisa/>

<https://www.uni-lj.si/dogodki/2024-06-06-polna-hisa-zakljucna-razstava-seminarjev-ul-fa>

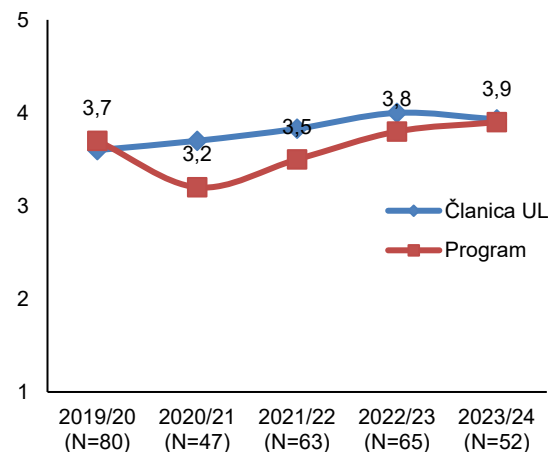
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, študentska društva itd.)

Slika 35: Dobra izbira športnih aktivnosti.



Slika 36: Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Na področju obštudijskih in interesnih dejavnosti ter storitev za študente je Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) tesno povezana z dejavnostmi Kariernega centra Univerze v Ljubljani. V sodelovanju z vodstvom UL FA študentom zagotavljajo različna svetovanja in karijerne aktivnosti, vključno z obiski pri potencialnih delodajalcih ter nasveti glede iskanja zaposlitve. Fakulteta ponuja tudi utečen sistem tutorstva ter spodbuja sodelovanje študentov v športnih tekmovanjih pod okriljem Univerze v Ljubljani oziroma Univerzitetne športne zveze. Od leta 2017 je strokovna ekskurzija del obštudijskih dejavnosti na UL FA. Organizacijo ekskurzije prevzamejo študenti, pedagog pa sodeluje kot mentor in predavatelj na terenu. Pogoste destinacije vključujejo države z bogato arhitekturno tradicijo in kulturo, kot so Avstrija, Danska, Finska, Italija, Japonska, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija in Švica. Na spletni strani so objavljene ekskurzije:

<https://www.fa.uni-lj.si/ekskurzija/>

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

V skladu z veljavnim Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani so študenti s posebnimi potrebami tisti, ki zaradi dolgotrajnih okvar, motenj, primanjkljajev ali bolezni potrebujejo pomoč in prilagoditve za učinkovito vključitev v študij in opravljanje študijskih obveznosti. Sem sodijo zlasti:

- študenti z delno ali popolno izgubo vida (slabovidni in slepi),
- študenti z delno ali popolno izgubo sluha (naglušni in gluhi),
- študenti z govorno-jezikovnimi težavami,
- študenti z gibalno oviranostjo,
- študenti z dolgotrajno ali kronično boleznijo,
- študenti s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (npr. disleksija),
- študenti z motnjami avtističnega spektra,

- študenti s telesnimi poškodbami in/ali dolgotrajno rehabilitacijo,
- študenti z motnjami v telesnem in duševnem zdravju ter s čustvenimi in vedenjskimi motnjami.

Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani:

<https://www.uni-lj.si/univerza/enakost-in-vkljucevanje/studenti-s-posebnimi-potrebami-in-posebnimi-statusi>

Status študenta s posebnimi potrebami lahko pridobi tudi študent na podlagi izrednih socialnih razmer. Ti študenti potrebujejo v študijskem procesu in okolju različne prilagoditve in pomoč, saj se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzoričnih okvar srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje ter sodelovanje v študijskem procesu.

Na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani (UL FA) je vzpostavljen sistem tutorstva, namenjen študentom vseh študijskih programov. Na tretji stopnji vsak mentor hkrati deluje kot tutor doktorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo tudi vsi člani komisije za doktorski študij ter študenti tretje stopnje, ki so se vrnili z izmenjave.

Posebne vloge v sistemu tutorstva na UL FA imajo:

- koordinator tutorjev: izr. prof. dr. Tomaž Novljan,
- Erasmus koordinator za tuje študente: doc. dr. Matevž Juvančič,
- tutorstvo za študente s posebnimi potrebami: doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve,
- uvajalno tutorstvo: doc. dr. Domen Kušar,
- koordinatorica tutorjev študentov: Viktorija Durković.

Vse informacije v zvezi s statusom študenta s posebnimi potrebami so objavljene na spletni strani UL FA: <https://www.fa.uni-lj.si/studij/studentske-informacije/tutorstvo-na-fa/>

Vsak primer študenta s posebnimi potrebami obravnavamo individualno, kar omogočata študijski program in pedagoške metode, pri katerih študenti redno, individualno ali v manjših skupinah (2–3) konzultirajo z mentorji o svojih študijskih izdelkih. Tako je študij bolj prilagodljiv tudi za študente s posebnimi potrebami.

Na podlagi sklepa Komisije za študijske zadeve UL FA smo v skladu s pravilnikom UL natančneje opredelili prilagoditve pri izvedbi predavanj, vaj ter preverjanja in ocenjevanja znanja, ki študentom s posebnim statusom, ob ustreznem dogovoru z nosilcem predmeta, omogočajo:

- zmanjšanje obvezne prisotnosti oz. opravičeno odsotnost pri študijskih obveznostih,
- možnost zamika roka za oddajo vaj in seminarjev,
- možnost zamika predstavitve ali nastopa,
- prilagojene roke za opravljanje vaj, oddajo in predstavitev seminarskih nalog, sprotno preverjanje znanja ipd.,
- možnost dodatnega izpitnega roka in podaljšan čas za opravljanje izpita.

Na UL FA imamo zagotovljene prilagoditve za gibalno ovirane študente in zaposlene. Dva vhoda fakultete sta opremljena z dostopnimi rampami za premostitev višinskih razlik pri dostopu v pritličje, višja nadstropja so povezana z dvigalom, parkirišče pa ima rezervirano mesto za gibalno ovirane.

Za prostorske posodobitve skrbi na UL FA Komisija za investicijsko vzdrževanje. Fakulteta ustvarjalne razmere za delo in študij.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Vse navedene aktivnosti prispevajo k izboljšanju kakovosti študijskega programa, saj spodbujajo neformalno učenje ter izmenjavo znanj med študenti in pedagogi. Številne dodatne dejavnosti so zasnovane tako, da omogočajo stalno izmenjavo mnenj, diskusije in kritične razprave o učnih vsebinah. Upoštevanje pravilnikov ustvarja okolje, ki omogoča kakovostno in nemoteno izvajanje študijskega programa.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

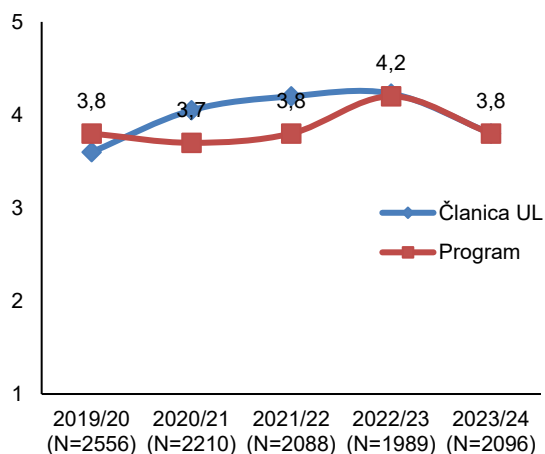
Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

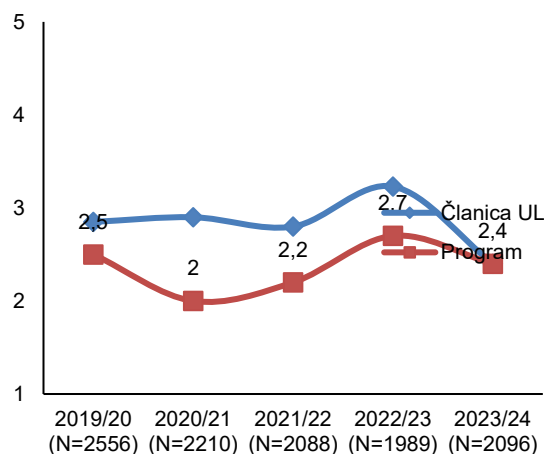
1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

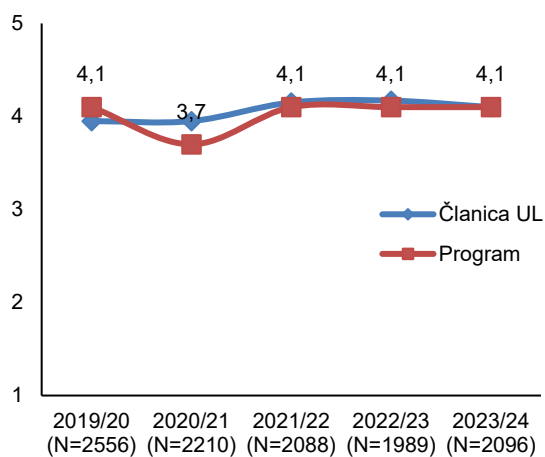
Slika 37: Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse



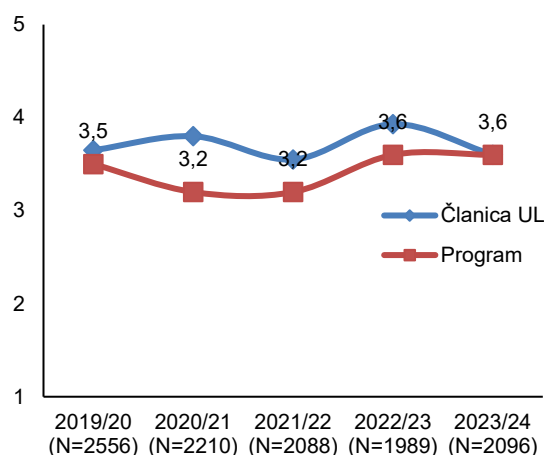
Slika 38: Delež/en/a sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



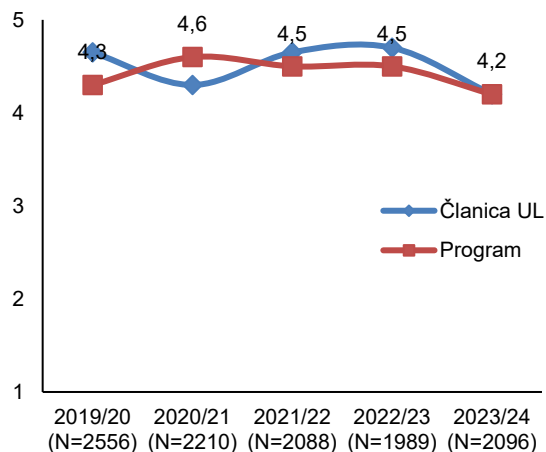
Slika 39: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso



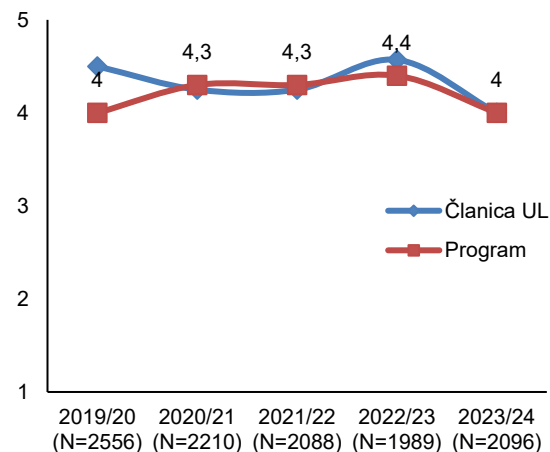
Slika 40: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.



Slika 41: Način izvajanja študijske prakse je bil primeren



Slika 42: Dolžina študijske prakse je primerna



Izobraževanje študentov v praksi redno spremljamo preko študentskih anket. Študenti so pri obeh predmetih ŠP1 in ŠP2 z relativno visoko oceno ocenili pri praksi pridobljene kompetence, zunanje mentorje ter način izvajanja. Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so še možne: od izboljšanja koordinacije, pomoči pri iskanju prakse še posebej pa pri ponudbi izvajanja študijskih praks, na kar pa močno vpliva aktualno stanje na področju investiranja in izvajanja v arhitekturi. Pri Študijski praksi 1 so z nadpovprečno oceno označene kategorije: »Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso«, pa tudi »Način izvajanja študijske prakse je bil primeren« ter »S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija«. Podobno lahko ugotovimo za kategorije: »Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso«, »Način izvajanja študijske prakse je bil primeren« in »Dolžina študijske prakse je primerna«.

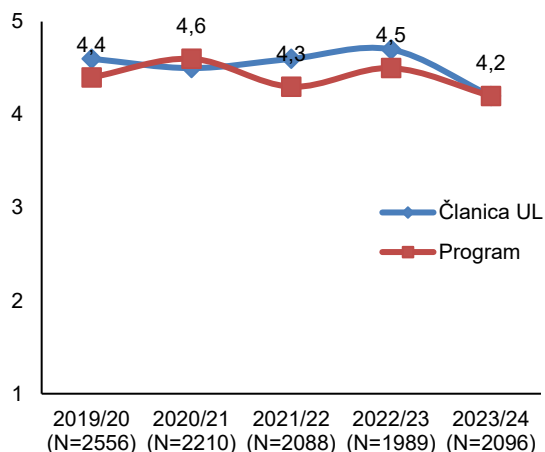
Pri Študijski praksi 2 so s povprečno oceno (4.0 – 4.2) ocenjene kategorije: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso. / S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija. / Način izvajanja študijske prakse je bil primeren. / Dolžina študijske prakse je primerna. Z nadpovprečno oceno (4.6) pa je bila ocenjena kategorija: Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso.

Dodatno preverjanje kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja ŠP2 preverjamo ob oddaji poročila o opravljeni praksi, v katerem morajo študenti predstaviti potek dela in pridobljene kompetence. Na podlagi oddanega poročila in podpisa zunanjega mentorja se predmet oceni z opravi / ni opravi. Preveritev kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja zaupamo tudi izbranim zunanjim mentorjem, ki s potrditvijo opravljene prakse zagotavljajo primerno kvaliteto in obseg njene izvedbe. Na neformalnem nivoju prihaja do prenosa povratnih informacij med nosilci predmeta in izbranimi mentorji/predstavniki organizacij, ki izvajajo programe praktičnega usposabljanja.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

Slika 43: S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



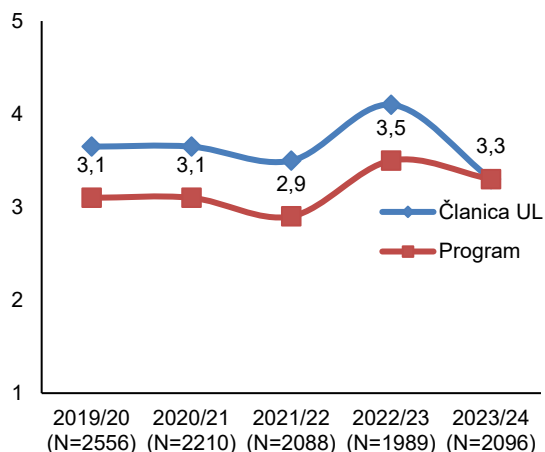
Kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov pri Študijski praksi 1 se preverja sproti in simultano, predvsem v okviru predmetov s področja arhitekturnih tehnologij ter tudi pri predmetih projektiranja in kompozicije (npr. Projektiranje 2 – 5), kjer študent simulira postopke izdelave arhitekturnega projekta in pri tem upošteva pridobljeno znanje glede zakonitosti tehnologije, gradnje in tudi potenciala, ki jih sodobna gradbena stroka omogoča. Skozi izkušnje, pridobljene na gradbišču se študent pričinja zavedati vseh možnosti predvsem pa praktičnih omejitev in izzivov, ki jih s seboj prinaša vsaka materializacija neke ideje - bodisi v delavnici ali na gradbišču. S sodelovanjem zunanjih mentorjev na gradbišču študenti pridobivajo kompetence in samozavest na specifičnem področju gradbenih tehnologij in obenem izkušnje, ki jim pomagajo teoretično znanje podkrepiti s konkretnimi znanji in razumevanjem kompleksnosti postopkov izvajanja realnega arhitekturnega dela.

Pri študijski praksi 2 pa gre predvsem za preizkus pri vzpostavljanju ravnotežja med željami, ki jih skozi projektno dokumentacijo izraža vsak arhitekturni projekt ter omejitvami praktične izvedbe pod vplivom različnih dejavnikov na gradbišču, kakor tudi upoštevanja veljavnih prostorskih dokumentov, ki narekujejo možnosti in omejitve pri poseganju v prostor. V letu 2023/2024 smo z namenom nadgradnje Študijske prakse 2 v okviru univerzitetnega programa RSF (razvojni steber financiranja) pod točko C.III.3 podprli večjo skupino študentov in mentorjev, ki so skozi delavnico tipa 'načrtuj&zgradi' v Južnoafriški republiki zgradili učno središče. Študenti so lahko preko projekta opravili tudi Študijsko prakso 2, s tem pa pridobili neposredne delovne izkušnje, tako iz področja načrtovanja, kot izvedbe objekta. S tem pridobljene izkušnje dodatno povečujejo kompetence pred vstopom na trg dela v arhitekturni stroki.

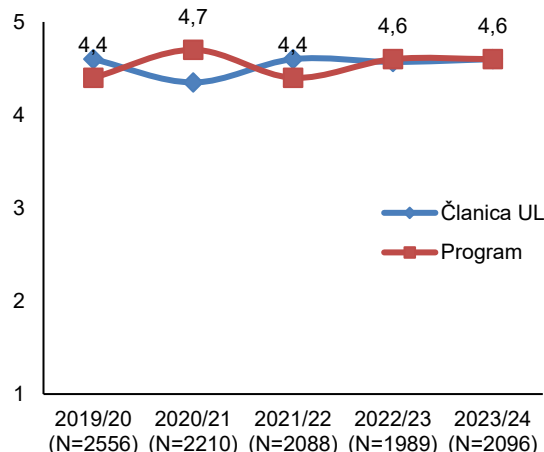
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Slika 44: Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito sodeloval/a z mentorjem v zunanji instituciji.



Slika 45: Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso



Rezultati ankete "podpora" - mentor mi je v zunanji instituciji nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso so visoki. To pomeni, da so bili študentje in študentke s svojo prakso v zunanji organizaciji zadovoljni, da so pridobili nove veščine, kompetence in znanja. Nekoliko nižji so rezultati pod anketo, ki meri uspešnost sodelovanja in učinkovitost koordinatorja FA z zunanjim mentorjem. Kot že omenjeno zgoraj, dodatno preverjanje kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja ŠP2 preverjamo ob oddaji poročila o opravljeni praksi, v katerem morajo študenti predstaviti potek dela in pridobljene kompetence. Na podlagi oddanega poročila in podpisa zunanjega mentorja se predmet oceni z opravljen / ni opravljen. Preveritev kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja zaupamo tudi izbranim zunanjim mentorjem, ki s potrditvijo opravljenih praks zagotavljajo primerno kvaliteto in obseg njene izvedbe. Na neformalnem nivoju prihaja do prenosa povratnih informacij med nosilci predmeta in izbranimi mentorji/predstavniki organizacij, ki izvajajo programe praktičnega usposabljanja.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Organizacije oz. gradbena podjetja, kjer so študentje opravljali Študijsko prakso 1, so navedeni v priponki. Gre za različna podjetja, od majhnih do zelo velikih. Gradbena zakonodaja zahteva formalno kompetentnost izvajalskih podjetij z ustreznim kadrom, kljub temu mentorska podpora in pomoč pri Študijski praksi 1 lahko precej variira glede na izbrano podjetje.

Študijsko prakso 2 opravljajo študentke in študenti v različnih oblikah podjetij, organizacij in institucij. Gre tako za manjše kot večje arhitekturno – projektivne pisarne, oblikovalske studije iz Slovenije in tujine, prakso lahko opravijo tudi v okviru Centra za arhitekturo, Zavoda za varovanje kulturne dediščine, Muzeja za arhitekturo in oblikovanje ali v obliki delavnice tipa načrtu & zgradi.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja, navedite učinek, ugotovitve, povratne informacije, primere uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Informacije o pogojih za opravljanje predmetov Študijska praksa 1 (1. letnik) so dostopne na spletni učilnici Fakultete za arhitekturo. Portal Spletne učilnice je dostopen vsem študentom in pedagogom Fakultete za arhitekturo na naslovu <https://ucilnica2425.fa.uni-lj.si/login/index.php>. Prav tako so opis in informacije o izvajanju obeh predmetov (Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2) dostopni tudi na spletni strani UL FA, v zavihku / Študij / Predmeti / Enoviti magistrski študijski program druge stopnje Arhitektura (EMŠA) <https://www.fa.uni-lj.si/predmet/studijska-praksa-1-2/>

Študenti UL FA opravljajo praktično usposabljanje pri predmetih Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2, ki sta obvezna predmeta EMŠA v 1. in v 5. letniku študija. Obe praksi trajata po 1 mesec.

Študijska praksa 1: Redni predmet, ki je namenjen spoznavanju študentov s praktičnimi postopki izvajanja zgradb v fizični obliki. Študent z obiskovanjem gradbišča, spremljanjem gradnje "od gradbene jame do stavbe" in dokumentiranjem posameznih delovnih faz pridobiva uvid o gradnji, izvedbeni problematiki - največkrat med zamišljeno podobo prostora v pomanjšanem merilu, "načrtom ter med materializacijo tega načrta različnih pogojev ter in nadzoru doslednega prenosa ideje v izvedbo. Podrobno se spoznava tudi z večplastnostjo in mnogoterostjo procesa gradnje ter s specifičnimi pogoji ter koordinacijo med vsemi deležniki pri gradnji. Kot rezultat svojega angažmaja na gradbišču izdelata študent praktikant Poročilo z gradbišča, v katerem proces gradnje predstavi v obliki foto dokumentacije, ki jo spremljajo oziroma nadgrajujejo natančnejši opisi protokolov posameznih gradbenih faz, ki jih je v času svojega obiskovanja gradbišča spremljal in spoznaval.

Študijska praksa 2: Redni predmet, ki je namenjen spoznavanju projektantske prakse, se opravlja v arhitekturnih projektantskih organizacijah in na drugih, področjih, ki se na različne načine dotikajo oblikovanja prostora in ne le zgolj arhitekturnega delovanja in ustvarjanja. Glavni namen predmeta je povezovanje udeležencev pedagoškega procesa na Fakulteti za arhitekturo z različnimi strokovnimi področji, ki imajo neposreden vpliv na področje arhitekturnega delovanja, načrtovanja, gradnje, ohranjanja stavb in okolja. Opravljanje predmeta študentom pred zaključkom študija omogoči vpogled v različne možnosti opravljanja poklica arhitekta/oblikovalca prostora, kar pomeni boljšo možnost za zaposljivosti in hkrati boljše povezovanje arhitekturne stroke z družbo, ki ji ta stroka praviloma služi. Svojevrstno nadgradnjo sodelovanja z mentorji iz prakse (Študijska praksa 2) predstavlja vključevanje mentorjev v zaključni segment študijskega procesa - v vlogi zunanjih kritikov v komisijah za zaključna dela na študijskem programu EMŠA.

Napredek pri izvajanju/organizaciji predmetov ŠP1 in ŠP2 smo v študijskem letu 23/24 dosegli z uvedbo spletnega oddajanja prijav na prakso in spletnega oddajanja poročil in potrdil o opravljeni praksi. Oddajo študentke in študenti opravijo neposredno preko sistema VIS, ki mentorje na FA takoj obvesti o oddani vlogi ali poročilu in jim omogoča hitro in

neposredno potrditev ali oceno prakse. Proces komunikacije in oddaje dokumentacije se je tako bistveno pohitril in poenostavil, tako za študente kot mentorje na fakulteti.

Rezultati študentskih anket v zvezi z zadovoljstvom opravljanja predmeta Študijska praksa glede na prejšnje obdobje kažejo mestoma trend umirjenega naraščanja v glavnem pa stagnacijo oziroma kontinuiteto ter so v vseh segmentih skladni s povprečjem UL. Podrobnejša vsebina praktičnega izobraževanja pri obeh predmetih je določena z učnima načrtoma predmetov ŠP1 in ŠP2.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Na področju Študijske prakse 2 bi lahko izboljšali sistem pomoči pri iskanju kvalitetnejših praks za študente z uvedbo seznama nagrajenih arhitekturnih, urbanističnih in oblikovalskih birojev, v katerem so zavedena področja, s katerimi se ukvarjajo in kontakt za dogovarjanje za prakso. Sistem zahteva daljši angažma, saj je potrebno kontaktirati potencialne biroje / mentorje in pri njih dobiti privoljenje in podatke za vključitev na seznam. Seznam bi bilo potrebno na letnem nivoju tudi osvežiti in dopolniti. Ukrep je zato potrebno še vsebinsko razviti in preveriti kadrovske kapacitete za izvajanje. Drugih ukrepov za to področje ni predvidenih.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj zaposlenih se spodbuja tako, da jim je na podlagi sporazuma med Univerzo v Ljubljani, zaposlenim in zunanjim gospodarskim subjektom dopuščeno aktivno strokovno delovanje v projektantski in umetniški praksi izven univerze. To pedagogom omogoča neposreden kontakt in prispevanje k razvoju stroke in z delovanjem na področju aktualne problematike načrtovanja stavb in ureditev, gradnje ter razvoja gradbenih tehnologij. Tovrsten pristop je značilen za večino arhitekturnih fakultet v Evropi. Aktivno delo v praksi,

tako na umetniškem kot znanstvenem področju, zaposlenim omogoča kadrovske napredovanje, preko obvezne univerzitetne habilitacije, kakor tudi preko uveljavitve v strokovnih krogih skozi natečaje in podobne strokovne naloge..
Na fakulteti so raziskovalci z največjo stopnjo citiranosti vključeni v programsko skupino, s čemer je njihova znanstveno raziskovalna dejavnost dodatno spodbujena.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanja).

Pedagoške kompetence so področje, ki je podvrženo neprestanim spremembam in prilagajanju aktualnim razmeram v stroki in v družbi. Z udeleževanjem in aktivnim sodelovanjem na strokovnih srečanjih, kot so npr. Piranski dnevi arhitekture in Dnevi Orisa neprestano izmenjujejo svoje pedagoške izkušnje. Pedagogi se, skupaj s študenti, udeležujejo gostujočih predavanj domačih in tujih priznanih strokovnjakov na Fakulteti za arhitekturo, ki so postala dobra osnova tudi za pridobivanje pedagoških izkušenj, ki so v arhitekturni stroki nekoliko specifične. Inovativni pedagoški pristopi se razvijajo tudi znotraj same fakultete, kjer igrajo medseminarske skupinske "kritike" vedno bolj pomembno vlogo pri razvijanju študiskih projektov znotraj posameznih seminarjev. Svojevrstni preizkusi različnih pedagoških pristopov pridejo najbolj do izraza pri zagovorih zaključnih magistrskih del, pri čemer posamezni pedagogi nastopajo tako v vlogi mentorjev kot tudi v vlogi ocenjevalcev študentovega dela.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Število tujih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev, ki so sodelovali pri pedagoškem procesu vsaj del predmeta: 11 učiteljev (do 1 meseca), podatki za Erasmus STA mobilnosti, ne vključuje mobilnosti izven teh okvirov in v lastni režiji
Število naših visokošolskih učiteljev, sodelavcev, ki so bili na izmenjavi, so se izobraževali ali so sodelovali v pedagoškem, znanstvenoraziskovalnem procesu ali umetniškem delu v tujini s tujimi visokošolskimi zavodi: 2 učitelja preko Erasmus STA, do 1 meseca in ne vključuje izmenjav izven teh okvirov, na podlagi osebnih dogovorov in drugih virov financiranja; 3 učitelji po 3 mesece, v okviru RSF in gostovanj naših pedagogov za potrebe habilitacij
Število naših administrativnih delavcev (na spremljajočih delovnih mestih) na članici, ki so odšli na izmenjavo v tujino: 1 do 1 meseca

Izmenjave študentov:

- Odhajajoči domači EMŠA: 41 ; UŠU:1
- Prihajajoči tuji EMŠA: 48 ; MŠU: 4
- Kratkoročni intenzivni programi (BIP) odhajajoči domači: 20

Mednarodne prakse

- Odhajajoči domači EMŠA: 28

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Fakulteta znanstveno, umetniško in strokovno izpopolnjevanje svojih zaposlenih spodbuja na več načinov. Vsako leto pedagogi prejmejo sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD), s katerimi prosto razpolagajo in jim omogočajo, da z njimi financirajo udeležbe na konferencah, strokovne poti in ekskurzije v tujini oziroma druge oblike aktivnosti. Poleg tega je del fakultetnih sredstev ISF prav tako namenjenih financiranju službenih poti v tujino. Publicistika lastnega znanstvenega, umetniškega ali strokovnega dela, ki nastaja na fakulteti, je spodbujena z vsakoletnim internim razpisom fakultetne založbe Fa-Za za financiranje priprave in tiska monografij. Fakulteta prav tako organizira serije gostujočih javnih predavanj priznanih, kakor tudi propulzivnih mladih strokovnjakov iz tujine, ki se jih redno udeležujejo tudi naši pedagogi.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP? (Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Na Fakulteti za arhitekturo se redno izvajajo ankete o zadovoljstvu na delovnem mestu. Glede na zadnjo izvedeno anketo med zaposlenimi je možno razbrati, da je splošno zadovoljstvo zaposlenih v rahlem porastu. Več podrobnosti in trendi po posameznih vprašanjih so v priponki. Med drugim strokovni razvoj zaposlenih narekuje tudi neprestani razvoj podpornih informacijskih sistemov, ki jih narekuje univerza zaposleni na članicah pa so zavezani k njihovi uporabi.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovske strukture kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovske strukture pedagogov na programu EMŠA je z vidika kvalitete strokovne in pedagoške usposobljenosti ustrezna, saj na fakulteti poučuje vrhunski kader s področja

arhitekture in urbanizma. Večina pedagogov je dejavnih na znanstvenem ali umetniškem področju, kjer dosega odmevne mednarodne in nacionalne rezultate. Obseg in kakovost letnih je podana tudi v letnem poročilu fakultete.

Težava, s katero se fakulteta sooča z vidika kadrovske strukture tako ni kvalitativna temveč, še vedno, kvantitativna. Za čim bolj na študenta osredinjeno poučevanje bi fakulteta potrebovala dodatne strokovne sodelavce, ki bi sodelovali pri izvedbi vaj in pri drugih oblikah študija. Soočamo se namreč s preobremenjenostjo strokovnih sodelavcev, velik del njihovih aktivnosti pa izvajajo tudi visokošolski učitelji in asistenti, ki pri večini rednih in izbirnih predmetov na programu izvajajo tudi vaje.

Poleg kadrovse je prisotna tudi prostorska stiska, tako pri pedagogih, kot pri študentih. Z namenom rešitve tega problema potekajo v zadnjem letu intenzivne priprave na prostorsko širitev fakultetne zgradbe na T. I. zahodno krilo, najprej v programskem kontekstu, kar bo posredno vzpodbudilo tudi razvoj navih pedagoških praks prenosa znanj in praktičnih izkušenj na študente.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Učinki na vedno višjo kakovost prihajajo iz_

- spodbujanja založniške dejavnosti: v zadnjih nekaj letih je v okviru založbe FA-ZA izšlo več publikacij v katerih so objavljeni pedagoški, strokovni, umetniški in znanstveni dosežki zaposlenih (glej spletno stran: <https://www.fa.uni-lj.si/zaloznistvo/zaloznistvo-fa-za/>), oblikovno izboljšana in prenovljena je tudi struktura fakultetne recenzirane znanstvene revije AR Arhitektura, raziskave (<https://ar.fa.uni-lj.si/si/>), ki predstavlja znanstveno raziskovanje in pisanje na najvišji ravni akademske ustvarjalnosti.
- zagotavljanje dela izven UL v okviru drugega gospodarskega subjekta: pozitivni učinki tovrstnih aktivnosti so razvidni v obliki številnih uspehov, ki jih zaposleni dosegajo v nacionalni in mednarodni konkurenci arhitekturnih in urbanističnih natečajev (glej spletno stran <https://zaps.si/aktualno/natecaji/zakljuceni/>);
- na podlagi iste aktivnosti kot zgoraj: enakovredne pomembne uspehe dosegajo arhitekturne in urbanistične realizacije zaposlenih v konkurenci nacionalnih in mednarodnih nagrad (glej spletno stran https://drustvo-dal.si/plecnikove_nagrade)

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Samoevalvacija študijskega programa EMŠA bazira na pridobljenih statističnih podatkih, rezultatih vsakoletnih študentskih anket in konzultacijah s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, strokovnimi (so)delavci (vodstvom fakultete, dekanat, referat, študentski svet in alumni UL FA) ter zunanjimi sodelavci in delodajalci. Skozi več let so bili pregledani tudi pozitivni in potencialni negativni trendi zadovoljstva zaposlenih.

Način samoevalviranja zajema:

- enoviti magistrski študijski program Arhitektura (skrbnik prof. dr. Matej Blenkuš),
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak),
- magistrski študijski program 2. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak) ter
- doktorski študijski program 3. stopnje Arhitektura (skrbnica prof. dr. Tadeja Zupančič)

Vsak izmed skrbnikov je samoevalvacijo izpolnil s širšo skupino sodelavcev iz zgoraj omenjene skupine, ki imajo glede posameznih poglavij dostop do relevantnih podatkov in specifična znanja s področja.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- anketo o zadovoljstvu zaposlenih
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti skozi Komisijo za kakovost in organizacijo številnih posvetov na temo študijskega programa, seminarjev, diplomskih del, končne razstave, itn.).

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Samoevalviranje je potekalo v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Kljub priporočilu UL, da se samoevalvacija izdela na dve leti, smo se na UL FA odločili, da ta proces zaradi pozitivni učinkov, ki jih ta proces prinaša obdržimo na letni frekvenci. Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila o kakovosti študija na FA, spremljanja vseh relevantnih statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih študentskih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi, nepedagoškimi in strokovnimi delavci.

Na UL FA deluje Komisija za kakovost, ki na podlagi sodelovanja z različnimi organi fakultete spremlja področje kakovosti na UL FA ter rezultate poročila senatu FA. Komisija se dobiva 1x mesečno in obravnava različne teme dnevnega reda. Njene aktivnosti potekajo tako na formalni kot tudi neformalni ravni, med zaposlenimi in študenti.

Samoevalvacijska poročila 2023/24 so vsi skrbniki ŠP pripravili skupaj s svojimi razširjenimi delovnimi skupinami. Končna poročila smo si deležniki – skrbniki poslali v medsebojno branje, dopolnitve ter jih obravnavali na 2. seji Komisije za kakovost. Končana in finalna samoevalvacijska poročila za vse štiri študijske programe so bila predčasno poslana vsem senatorjem v branje pred sejo senata, ki je potekala 25. 2., tik pred oddajo poročil na UL. S tem smo želeli doseči širše zavedanje o kvalitetah in problematikah študijskih programov, ki potekajo na FA.

Sestava Komisije za kakovost UL FA 2023/24: asist. Ana Kreč (predsednica), izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice), prof. Miha Dešman (član, dekan), prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve), prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje), prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem), asist. dr. Andrej Mahovič (član), Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve), in trije predstavniki študentskega sveta UL FA: Matic Antolovič, Lara Korošec in Tomaž Ogrič.

V procese, ki zagotavljajo kakovost so bili vpeti tudi drugi deležniki, in sicer: Karmen Marolt, tajnik UL FA; doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje; asist. Tadej Urh, predsednik Komisije za promocijo UL FA; mag. Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe; Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve; Slavica Simonovič, vodja dekanata, Špela Gala, vodja Knjižnice in asist. Miha Munda, predsednik Kluba alumnov FA.

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Št. pogl-avja	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev statusa
	Implementacija izbirnih modulov posameznih učnih stebrov spremenjenega študijskega programa EMŠA	delno realiziran	Skoraj zaključen je postopek selekcije izbirnih predmetov in njihovega medsebojnega usklajevanja. Delo bo zaključeno v mesecu aprilu, 2025.
	zaključek prenove delavnice (FEBRUAR 2023). Vzpostavitev internega pravilnika (marec, 2023). prilagoditev učnih vsebin v 1. letniku študija (marec - junij 2023).	realiziran	Delavnica je prenovljena. V letu 2024 so bile priključene dodatne površine za odprto delo študentov s preprostimi orodji. UL FA preučuje možnost zaposlitve dodatne strokovne pomoči v delavnici.
2.	Aktivno delo kateder. Spodbujanje vodstva. predstavitev delnih rezultatov, slednje napredka.	delno realiziran	Katedre se bolj ali manj redno sestajajo. Ključne aktivnosti so povezane s pripravo izbirnih modulov.
2.	Konkretni ukrepi: - organizacija moderirane razprave o ZD na katero so vabljeni pedagogi, alumni, študenti in zunanji kritiki; - priprava zapisa razprave in povzetek sklepov; - oblikovanje konkretnih ukrepov; - obravnavna in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	realiziran	Izvedena je bila razprava na temo zaključnih del. razprava ni prinesla takšnih sklepov, ki bi zahtevali poseg v Pravilnik o ZD in Navodila v izdelavo ZD. Vsi pedagogi se še naprej trudijo, da bi pri mentoriranju ZD skrbeli za pluralnost, širino, ustrezen nivo poglobljenosti na izbranih področjih,

			strokovno kakovost in občo družbeno kritičnost.
4.	Konkretni ukrepi: - pregled ŠP in preučitev možnosti uvedbe RP Šport; - obravnava in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	ostaja na ravni predloga	Predloga ne moremo realizirati preden se ne zaključi uvedba novih izbirnih modulov in se izteče »poskusna« petletna doba izvedbe spremenjenega programa.
4.	Konkretni ukrepi: - analiza stanja; - analiza in povzetek dosedanjih predlogov; - analiza mednarodnih primerov; - priprava projektne naloge; - priprava investicijskega načrta.	delno realiziran	Izvedeni so bili naslednji koraki: analiza stanja, pregled dosedanjih predlogov (delavnice, študijske naloge, zaključna dela), obisk dveh primerov dobre prakse gradnje nove stavbe fakultete za arhitekturo v Aarhusu in Helsinkih. Projektna naloga je v pripravi, izvajaj se moderirane participativne delavnice na katerih pedagogi, študenti in strokovni delavci oblikujejo skupno stališče o obliki in vsebini bodoče fakultete.
5.a	Konkretni ukrepi: - priprava analize; - obravnava na pristojnih službah na UL; - obravnava na pristojnem ministrstvu; - sprememba vpisnega postopka.	realiziran	UL FA je pripravila analizo, ki je bila predstavljena na sestanku prorektorice in prodekanov za študijsko področje vseh fakultet. UL je sprejela pobudo in obljubila, da jo bo uskladila z vpisno službo. Rešitev je v sprejetju mednarodnega priznavanja rezultatov matur tistih držav, ki predstavljajo največji delež vpisnega »repa« (Hrvaška).
5.b	Zaključek inšpekcijskega postopka, priprava predlogov eventualnih sprememb.	ostaja na ravni predloga	Inšpekcijski postopek še ni zaključen.

5.d	Konkretni ukrepi: - priprava delavnice za izobraževanje zunanjih mentorjev s prakse, ki sodelujejo kot somentorji pri izdelavi zaključnih delih	ostaja na ravni predloga	Ta ukrep se ni izvajal.
5.d	Konkretni ukrepi: -prodekan za študijske zadeve, dekan in nosilca predmeta Študijska praksa 1 in 2 in predstavnik Komisije za Kakovost pripravijo seznam kvalitetnih slovenskih arhitekturnih in urbanističnih birojev	ostaja na ravni predloga	Ta ukrep se ni izvajal.

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne druge ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

Št. pogl-avja	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz.</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz.</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno</i>

	<i>slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti želenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
5.d	Na področju Študijske prakse 2 bi lahko izboljšali sistem pomoči pri iskanju kvalitetnejših praks za študente z uvedbo seznama nagrajenih arhitekturnih, urbanističnih in oblikovalskih birojev, v katerem so zavedena področja, s katerimi se ukvarjajo in kontakt za dogovarjanje za prakso. Sistem zahteva daljši angažma, saj je potrebno kontaktirati potencialne biroje / mentorje in pri njih dobiti privoljenje in podatke za vključitev na seznam. Seznam bi bilo potrebno na letnem nivoju tudi osvežiti in dopolniti.		Različna projektantska podjetja se ukvarjajo z zelo raznolikimi nalogami, katerih reševanje ni kakovostno, vsebinsko in tematsko med seboj enakovredno. Študenti so tekom izvajanja prakse izpostavljeni bolj ali manj kompleksnim nalogam, ki velikokrat ne dosegajo pričakovane ravni zahtevnosti in arhitekturne kvalitete.	Mehanizem za priznavanje sposobnosti izvajanja študijske prakse za zunanje deležnike - projektantska podjetja.	Naloge so: - priprava kriterijev za izbiro primernih podjetij, - "izobraževanje" mentorjev v podjetjih, - mehanizem sledenja kvalitete izvedene prakse.	Nosilec predmeta študijska praksa 2.

	Ukrep je zato potrebno še vsebinsko razviti in preveriti kadrovske kapacitete za izvajanje. Drugih ukrepov za to področje ni predvidenih.					
--	--	--	--	--	--	--