



Samoevalvacijski obrazec za leto 2023/2024

Arhitektura (1001064)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	5
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot.....	7
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov.....	9
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	10
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa.....	13
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ..	15
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	17
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov.....	19
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	21
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	23
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	26

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

prof. dr. Tadeja Zupančič

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

tretja stopnja

4. Vrsta študijskega programa

doktorski

5. Način izvajanja študija

izredni

6. Dodaten opis

Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)

7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

8. Študijsko leto

2023/2024

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje samostojnega znanstvenega raziskovalca za najširše problemsko področje

arhitekture, ki izkazuje tako odgovornost do kulturnega prostora kot tudi medkulturno primerljivo odličnost. Odgovornost za arhitekturo kot znanstvenoraziskovalno področje in za arhitekturo kot kulturni prostor izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb,

njihove usklajenosti z okoljem, spoštovanja naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu.

Javni interes je glede kakovosti fizičnega prostora zaščiten s slovensko in evropsko zakonodajo.

Splošne kompetence diplomanta

- poglobljeno razumevanje teoretskih in metodoloških konceptov, ki izhajajo iz bistva arhitekture kot znanosti in umetnosti, ter se z arhitekturo neposredno in posredno povezujejo
- usposobljenost za samostojno razvijanje novega znanja na področju arhitekture kot generalističnega področja in/ali na ozko problemsko opredeljenih tematik, ki so pomembne za arhitekturo in njeno povezanost z drugimi področji
- usposobljenost za reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev za doseganje kakovosti arhitekture
- sposobnost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter znanstvenoraziskovalnih projektov s širokega strokovnega oz. znanstvenega področja urejanja in oblikovanja prostora s poudarkom na kakovosti arhitekturnega prostora sposobnost razvijanja kritične refleksije – družbenega, skupnostnega in osebnega raziskovanja in/ali snovanja
- sposobnost prenašanja 'komuniciranja' raziskovalnih rezultatov in sicer v dveh pomenih:
 - - sposobnost objavljanja znanstvenih, strokovnih, pa tudi poljudnih člankov in drugih objav s področja arhitekture
 - - sposobnost prenašanja raziskovalnih dosežkov v prakso arhitekturne dejavnosti.

Predmetno specifične kompetence

- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega projektiranja v ravnesju med estetiko in tehniko; s posebnim poudarkom na kulturno občutljivem arhitekturno-prostorskem kontekstu
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja temeljnih raziskav zgodovine in teorije ter ravni kritike v povezanosti z umetnostjo, tehnologijo in družboslovjem;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije vpliva umetnosti na kakovost arhitekturnega projektiranja;
- sposobnost razvijanja urbanistične teorije in metodologije;

- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja teorije razmerij med ljudmi, njihovimi potrebami, medsebojnim razmerjem, zgradbami in okoljem;
- sposobnost razvijanja metodologije arhitekturnega managementa, še posebej za pripravo idejnih zasnov;
- sposobnost razvijanja in vodenja interdisciplinarnih aplikativnih raziskovalnih metod za potrebe arhitekturnega projektiranja;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja konstrukcijsko-tehniškega znanja;
- sposobnost razvijanja aplikativnih metod za reševanje tehnoloških vprašanj, ko gre za vprašanja udobja, varnosti ter zaščite pred podnebnimi dejavniki;
- sposobnost razvijanja integralnih raziskav stroškovne racionalnosti in razvojnih podlag gradbenih predpisov;
- poglobljeno razumevanje in sposobnost razvijanja sistema celovitega prostorskega načrtovanja.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

V zadnjem letu ni bilo sprememb ciljev študijskega programa in pričakovanih kompetenc diplomantov.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Vsebinska hrbtenica doktorskega študijskega programa je 'individualno raziskovalno delo', ki je vpeto v živahni institucionalni in mednarodni kontekst. To hrbtenico preverjamo skozi evalvacijske 'učne enote': od vpisnega postopka, v katerem kandidat razvije prvi osnutek raziskave; prek 'predstavitve načrta doktorskega študija' v prvem letniku, 'predstavitve teme doktorske disertacije' v drugem letniku, s priložnostjo diskusij raziskovalnega dela na različnih doktorskih seminarjih v tretjem letniku, do 'predstavitve pred zagovorom in zagovora doktorske disertacije' v četrtem letniku.

Predstavitve načrtov doktorskega študija in tem doktorskih disertacij (vključno z aktuazacijami tem) izvajamo kot organizirano sosledje dogodkov, da dosežemo preglednost in primeljivost ravni doseganja ciljev in kompetenc doktorandov. Zaključni del izvajamo za vsakega doktoranda posebej, saj se dinamika doktorskega študija v zadnjem obdobju časovno individualizira.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Ocenite utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov*, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

**Spodnji graf prikazuje doseganje kompetenc študentov.*

Ključni vlogi pri oceni doseganja ciljev in kompetenc imata komisija za doktorski študij (za vse študente) in komisija za spremljanje doktorskega študenta (imenovana za vsakega študenta posebej od prijave dispozicije dalje). Pozitivna ocena v začetni fazi študija pomeni, da je raziskovalno delo zasnovano tako, da je mogoče pričakovati izvirne raziskovalne rezultate na področju doktorskega študija. Obenem to pomeni, da so raziskovalni problemi družbeno relevantni in da je raziskovalni program zastavljen rigorozno – v metodološkem smislu oz. v smislu raziskovalne strategije. Ob zaključku študija pa to pomeni, da je raziskovalno delo relevantno, inovativno in sporočilno (nova spoznanja so prevedljiva, prenosljiva). Upoštevamo tako spoznanja, ki jih je možno posploševati, kot tudi tista, ki so prenosljiva intersubjektivno.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (Vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Programsko hrbtenico individualnega raziskovalnega dela in evalvacijskih modulov napajajo organizirane izbirne učne enote, ki jih kandidat izbere skupaj z mentorjem. V prvem letniku sta to 'splošni modul' s ključno metodološko podporo kandidatom in 'arhitekturni modul' usmeritvene narave. V drugem letniku pa si vsak kandidat izbere vsebinske in metodološke komponente 'interdisciplinarnega modula', ki mu pomagajo ob izvajanju raziskave. Paleta izbora je široka, omogoča tako razširjanje kot tudi poglobljanje raziskovalnega obzorja kandidata. Vsi mentorji in nosilci predmetov so vrhunski znanstveniki oz. umetniki na problemskem področju arhitekture: s habilitacijskih področij, na katerih je FA matična, to so arhitektura, urbanizem, oblikovanje in arhitekturna

tehnologija, v programu pa sodeluje tudi široka paleta zunanjih izvajalcev, tako z UL kot tudi iz tujih univerz. Tako so v študijskem programu zastopana tudi afinitetna področja: krajinska arhitektura, filozofija, umetnostna zgodovina, razvojna in okoljska psihologija, digitalno oblikovanje, geografija, prostorsko planiranje, gradbeništvo... S personalno infrastrukturo mentorjev, somentorjev in članov komisij za spremljanje doktorskih študentov se interdisciplinarna kontekstualizacija študija še bistveno poveča.

Program je zasnovan odprto, tako da lahko kandidati v vsej polnosti razvijajo novo znanje in nove znanstvene metode; ključ za izbor raziskave je prav relevantna raziskovalna ideja za izbrani raziskovalni in kulturni kontekst. FA je v letih 2019-23 vodila razvoj kriterijev kakovosti doktorskega študija in izkustvenih priložnosti evalvacijskega učenja na afinitetnih področjih arhitekturnega raziskovanja, in sicer v Erasmus+ strateškem partnerstvu CA2RE+ (Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training - <https://ca2re.eu/ca2replus/>), ki se nadaljuje v skupnosti CA2RE (Community for Artistic and Architectural Research - <https://ca2re.eu>). V teh okvirih se izmenjujejo in usklajujejo tudi evalvacijske pozicije akterjev ocenjevanja kakovosti na evropski ravni.

Program tako sodeluje v razvoju sodobnih trendov arhitekturnega raziskovanja, ki so definirani v EAAE Charter on Architectural Research (dokument je posodobljena 2022). <https://www.eaae.be/about/statutes-and-policypapers/eaae-charter-architectural-research/> Hibridna narava arhitekturnega raziskovanja razvija nova znanja za ustvarjalno prakso, pa tudi skozi njo; upošteva prenos znanja v prakso, pa tudi iz nje; arhitekturno ustvarjanje je v raziskovalnem smislu laboratorij za iskanje odgovorov na vsa relevantna raziskovalna vprašanja, na katera ni mogoče odgovoriti drugače kot 'skozi oblikovanje' ('research by design'). Doktorski študijski program Arhitektura, ki ga izvajamo in razvijamo na FA, je zasnovan za kar najširši spekter raziskovalnih pristopov k arhitekturi – izjema je razvoj novih spoznanj skozi umetniško delo samo, v katerem je umetniško delo rezultat umetniške raziskave in medij prenosa spoznanj hkrati – ta pristop zato razvijamo skupaj z drugimi umetniškimi disciplinami v interdisciplinarnem študijskem programu umetnosti, ki je prvič razpisan za leto 2024/25 in ga koordinira ALUO.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Najmlajši kandidat na FA doslej je študij zaključil pri 27 letih, najstarejši pri 80-tih, tako da je težko presojati program z vidika zaposljivosti diplomantov. V vsakem obdobju kariere lahko raziskovalec prispeva k novim spoznanjem na področju arhitekture, v kolikor uspešno raziskuje vprašanje, relevantno za raziskovalni kontekst. Na začetku raziskovalne kariere je doktorski študij prilika za oblikovanje strokovne poti; v različnih strokovnih in osebnih krizah srednjih let za potrebne preusmeritve, kasneje pa za oblikovanje zaokrožene misli, ob pogledu nazaj. Naši doktorandi delajo v mednarodnem raziskovalnem kontekstu, z doktorskim študijem so si pridobili samozavest za najzahtevnejše raziskovalne naloge, pri katerih je potrebna tako širina pogleda kot tudi osredotočenost k bistvenemu.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti so predvsem v sprotnem, prilagodljivem oz. aktualiziranem izvajanju vsebin učnih enot. Od leta 2024/25 dalje je izziv tudi v iskanju načinov povezovanja doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa umetnost: ena od možnosti je oblikovanje skupnega tematskega seminarskega dogodka za vse doktorske študente arhitekture v obeh programih.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.).

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi.*

Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem, drugem, tretjem in četrtem letniku študija.

Rezultati anket za doktorski študij niso vidni, ker poročilo na ravni UL ni bilo narejeno - pri vseh štirih anketah so bili manj kot štirje veljavni odgovori in bi bilo poročilo prazno. Očitno so naši doktorandi siti izpolnjevanja raznoraznih anket. Po drugi strani pa želimo tudi na tretji stopnji pridobiti statistično relevantne rezultate. Glede na to, da je poudarek na kakovosti in ne na količini, ki jo je možno posploštevati, bi lahko v anketah zbrali vsaj kvalitativne, zapisane odzive.

Ne glede na to velja izpostaviti vse pohvale v preteklih letih, ki so je deležni mentorji, pa tudi željo po obogatitvi priložnosti za kritične razprave v okviru organiziranih oblik študija. Študentje so pri nas neposredno vključeni v dogajanje: prek osebnih razgovorov s posamezniki, predvsem v ključnih, evalvacijskih fazah doktorskega študija. Predstavnica doktorandov je članica komisije za doktorski študij.

Med prednosti lahko uvrstimo odprtost in prilagodljivost programa; razvit sistem preverjanja kakovosti raziskav, vpetost vpisanih v institucionalni in mednarodni raziskovalni kontekst, ugodno razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji, dobro podpora referata, zgledno

pripravljene informacije o študiju, prostorski pogoji, ki kljub preskromnemu obsegu stimulirajo ustvarjalnost vsaj s povezavo med različnimi študijskimi programi in raziskovalnim delom FA, spodbujanje raziskovalne odličnosti vseh raziskovalcev na fakulteti. Kljub prednosti na razpisu Erasmus+ izmenjav imajo študentje na tej stopnji, zaradi vpetosti v delo v praksi za preživetje, težave pri mobilnosti. Po drugi strani pa prav ta njihova vpetost zagotavlja relevantno njihovega raziskovanja za mnogotere sodobne prakse.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti se kažejo v spodbujanju intenzivnejšega izvajanja sobotnega leta in pri razvoju spletne strani FA. Kažejo se tudi nove prilike razvoja študentskih anket, prilagojenih tretji stopnji študija. Daljnoročno pa je za zagotavljanje razvoja raziskovalnega dela in doktorskega študija nujno razširiti prostorske kapacitete celotne institucije.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis (*Za dvopredmetne študijske programe glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja*).

Tabela 1: Število vseh vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
IZREDNI	01	11	4	9	12	3
	02	12	19	9	4	7
	03	5	6	11	7	5
	04	0	0	0	3	5
	0A	4	9	2	3	1
	Vsota	32	38	31	29	21

Število vpisnih mest (15) je prilagojeno institucionalnim pogojem in personalnemu zaledju študijskega programa. Zanimanja za študij je dovolj, vendar se postopek vpisa marsikdaj zatakne predvsem pri tujih kandidatih, še posebej, če prihajajo iz držav izven EU, ki si želijo urediti administrativne postopke za študij in delo v Sloveniji, pa jih težave pri pridobivanju dovoljenj od tega odvrnejo. Marsikoga pa odvrne od vpisa informacija, da ne more študirati na daljavo. Kljub časovni distanci obdobja prisile dela na daljavo je tendenca še vedno pristotna oz. se nekaterim zdi samoumevno, da neposredna fizična vpetost v raziskovalno skupnost ni nujna. Dosedanje izkušnje kažejo, da učinkovitost in kvaliteta raziskovanja z višanjem deleža sodelovanja na daljavo pade, dodkorandi, ki ne vzpostavijo rednega ritma fizične povezanosti s fakulteto ne dokončajo niti prvega letnika, če pa kasneje v tem ritmu popustijo in se zanašajo predvsem na diskusije prek digitalnih platform, v obdobju priprave doktorata študij prekinejo in veljavnost dispozicije jim poteče.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost (od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja).

Tabela 2: Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih

2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
NP	90 %	75 %	33.3 %	50 %

Pričakovanja z vidika prehodnosti po letnikih je težko primerjati s pogoji študijev prve in druge bolonjske stopnje, ker večina vpisanih na doktorski študij ostaja v praksi, sofinanciranje šolnine ne omogoča preživetja raziskovalcev, mesta mladih raziskovalcev pa so na našem področju prej izjema kot pravilo. FA ima eno programsko skupino, do enega mladega raziskovalca pa je upravičena na vsakih vsakih nekaj let.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija (število diplomantov je prikazano za koledarsko leto).

Tabela 3: Število diplomantov po letih

2019	2020	2021	2022	2023
1	1	3	2	5

Učinkovitost študija na tretji stopnji se ne meri s številom zaključenih del, temveč z njihovo kvalitativno oceno. Doktorski študij je zaradi vzporednih obveznosti doktorandov običajno zaključen z večletnim zamikom po zadnjem vpisu, včasih tudi po ponovni odobritvi dispozicije.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Dokazilo o kvalitetnem raziskovanju populacije študentov tretjestopenjskega študija je njihova prisotnost v mednarodnih mrežah vrednotenja. V mrežo CA2RE <https://ca2re.eu/results/> so se uspeli vključiti naslednji študentje s svojimi deli: Ghazaleh Afshary, Ajdin Bajrovič, Paolo Barbaresi, Ana Belčič, Viktorija Bogdanova, Miha Čebulj, Federico del Vecchio, Jure Henigsmann, Emil Jurcan, Gitte Juul, Jana Kozamernik, Jurij Ličen, Mirjana Lozanovska, Sinan Mihelčič, Katarina Rus, Aurora Saidi, Silvija Shaleva, Danica Sretenović.

Dr. Birgitte Juul Nielsen s Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani je leta 2024 prejela nagrado Ane Mayer Kansky za doktorsko delo z naslovom Grajenje relacijskih prostorov. Mentorica doktorskega dela je prof. dr. Tadeja Zupančič, somentor prof. MSO, Ph.D. Claus Peder Pedersen. <https://www.uni-lj.si/dogodki/2024-06-04-na-univerzi-v-ljubljani-ze-drugic-podelitev-nagrad-dr-ane-mayer-kansky-za-odmevna-doktorska-dela>

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Nagrajevanje dispozicij doktorskih disertacij oz. zaključenih doktorskih del. Uveljavitev ocene cum laude.

5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

Kakovost pedagoškega procesa spremljamo skozi vpetost posameznih enot v hrbtenico programa. Ta vpetost je odvisna od raziskovalnega pristopa individualnega raziskovalnega dela. Spremljanje kakovosti programske hrbtenice je vpeto v redne organiziranje oblike študija (predstavitev osnutka načrta študija z izborom predmetnika prvega letnika pred vpisom, predstavitev načrta študija s preverjanjem izbora celotnega predmetnika po zaključju izvedbe splošnega, metodološkega modula v prvem letniku, predstavitev teme doktorske disertacije v drugem letniku in predstavitev rezultatov pred zagovorom ter zagovor doktorske disertacije. Kakovost mentorskega dela in ocenjevanja razvijamo z izobraževanjem mentorjev in članov komisij za oceno v okviru mednarodnih mrež.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Komisija za doktorski študij spremlja kakovost celotnega programa, komisije za oceno pa spremljajo delo vsakega kandidata posebej od preverjanja in potrditve teme doktorske disertacije do zagovora. Kompetence kandidata se preverjajo tudi z objavo recenziranega članka v mednarodno pomembni reviji ali poglavja v recenzirani znanstveni monografiji, pri čemer je kandidat prvi avtor.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Upoštevamo vse ključne kriterije kakovosti raziskovalnega dela, od originalnosti in relevance do rigoroznosti. Za področje arhitekturnega raziskovanja so specificirani v listini EAAC Charter on Architectural Research (European Association of Architectural Education) iz leta 2012, ki je bila posodobljena leta 2022; za vsa umetniška področja pa v skupni listini relevantnih evropskih asociacij iz leta 2020 (Vienna Declaration).

4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Večina študentov je preobremenjena že zaradi študija ob delu, ker morebitno sofinanciranje šolnine ne zagotavlja preživetja, mesta mladih raziskovalcev pa so prej izjema kot pravilo. Tako je zgolj pri mladih raziskovalcih možno objektivno preverjanje obremenitev.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje je temelj celotnega programa, saj je izbor vseh učnih enot pogojen z individualnimi raziskovalnimi strategijami.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Evalvacijske mreže, v katere je UL FA vpeta, zagotavljajo sprotno vrednotenje in kalibriranje kakovosti pedagoškega procesa.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Spodbujanje mentorjev h kontinuiranemu izobraževanju, tudi izkušenih, saj je vsak doktorski študent zgodba zase in marsikatero izkušnjo iz preteklosti zanj niso uporabne.

5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

** Za opredelitev pojma glejte dokument.*

FA razvija mrežo univerz in serijo doktorskih konferenc v podporo doktorskemu treningu umetnosti in arhitekture - kandidatom, mentorjem in evalvatorjem doktorskega dela. CA2RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research je bila osmič organizirana na UL FA v Ljubljani septembra/oktobra 2021, devetič v Delftu marca 2022, z diseminacijskim online dogodkom junija 2022. Podatkovno bazo dogodkov ureja UL-FA (<https://ca2re.eu>).

V letu 2019 smo na UL (FA) pridobili triletno Strateško partnerstvo Erasmus+, izvajala se je od septembra 2019 do avgusta 2021: CA2RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vodja celotnega konzorcija 11 partnerjev, ki poleg devetih evropskih univerz vključuje evropsko zvezo arhitekturnih šol (EAAE) in umetnostnih akademij (ELIA) je bila prof. dr. Tadeja Zupančič. Poleg FA so sodelovali evalvatorji z ALUO, FF in FDV, v letu 2021 smo imeli tudi predavatelja z AG. (<https://ca2re.eu/ca2replus/>)

Evalvacijski dogodki doktorskega študija CA2RE, pri katerih razvijamo izkustveno vrednotenje raziskovalnega dela, se nadaljujejo tudi po zaključku projekta CA2RE+. V letu 2023 je bil izveden še dogodek v Zagrebu, 2024 pa v Valenciji in v Beogradu.

Program je odprt za priznavanje, kar omogoča skupna mentorstva in dvojne diplome: v vsakem modulu je mogoče izbrati predmet druge institucije, obvezni so le ključni preverjanja kakovosti 'individualnega raziskovalnega dela' (v letu 2017 je zaključila svoje delo prva doktorandka in na podlagi pogodbe o skupnem mentorstvu prejela dvojno diplomu UL in Univerze v Trstu; v letu 2022 pa druga, na podlagi pogodbe s šolo za arhitekturo v Aarhusu; slednja predstavlja sklepno dejanje sodelovanja, ki se je začelo v okviru projekta ADAPT-r.

Leta 2023 je FA prejela PRIZNANJE za razvoj ocenjevanja doktorskega raziskovanja, in sicer Jabolko kakovosti na področju terciarnega izobraževanja: za projekt CA2RE+ - COLLECTIVE EVALUATION OD DESIGN-DRIVEN DOCTORAL TRAINING. Nagrado sta ji podelila CMEPIUS in Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje RS. (novica: <https://www.cmepius.si/objave/jabolka-kakovosti-2023-nagrade-za-najbolj-kakovostne-mednarodne-projekte-na-podrocju-izobrazevanja/>; brošura z utemeljitvijo: <https://www.cmepius.si/wp-content/uploads/2023/12/Jabolko-kakovosti-2023.pdf>)

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

Tabela 4: Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija

Način študija	Letnik	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
IZREDNI	01	7	1	3	3	2
	02	4	10	4	0	2
	03	3	1	6	5	2
	04	0	0	0	0	3
	0A	2	5	0	2	0
	Vsota	16	17	13	10	9

V program je vključen visok delež tujih študentov, kar je plod učinkovite promocije na mednarodni ravni. Omogočena je visoka stopnja mobilnosti (na Erasmus razpisih imajo kandidati tretje stopnje prednost povsod, kjer je tretja stopnja izmenjave na voljo).

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Program je internacionaliziran že v sami zasnovi, vključeni so nosilci predmetov iz drugih institucij. Eksperti iz drugih univerz sodelujejo v mentorskih skupinah in v komisijah za spremljanje doktorskega študenta. Raziskovalne skupine se formirajo tematsko, problemsko. Mreža evalvatorjev CA2RE igra pri tem pomembno vlogo, napaja pa se iz personalne infrastrukture evropskih združenj EAAE, ELIA in ARENA.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Mednarodna vpetost programa s pomočjo kontinuiranega mreženja evalvacijskega procesa ne le v komisijah, temveč v rednih evalvacijskih dogodkih vsakih šest mesecev, zagotavlja primerljivost rezultatov študijskega programa na evropskem nivoju.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Intenzivno mednarodno povezovanje doktorskega študija in medfakultetno sodelovanje.

5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa?(npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Od leta 2006 obstaja na FA 'uradni' sistem tutorstva. Tretjestopenjski študij nadaljuje že prej razvito tradicijo: vsak mentor je hkrati tutor dokorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo vsi člani komisije za doktorski študij in študentje tretje stopnje, ki so se vrnili z izmenjave. Posebno vlogo v sistemu tutorstva imajo še koordinator tutorjev FA izr. prof. dr. Tomaž Novljan, Erasmus koordinator FA doc. dr. Matevž Juvančič za tuje študente, doc. dr. Lara Slivnik za študente s posebnimi potrebami in doc. dr. Domen Kušar za uvajalno tutorstvo.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Znanstveno, raziskovalno oz. umetniško delo

[3. stopnja] Kako vključujete študente v znanstveno, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo in projekte, povezane s študijskim programom?

(npr. vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, raziskovalne programe, umetniške projekte itd.) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalne in razvojne oz. umetniške projekte.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Program je individualiziran, a hkrati povezan. Študentje so deležni raznolike podpore mentorjev in raziskovalnih skupin, v katerih so le-ti vključeni, komisije za doktorski študij, referata, individualiziranih komisij za spremljanje doktorskega študenta, mednarodnih mrež ocenjevalcev in kolektivnega sistema mentoriranja na ocenjevalnih dogodkih. Fakulteta za arhitekturo je bogato vpeta v raziskovalne projekte na nacionalni in na mednarodni ravni: <https://www.fa.uni-lj.si/raziskovanje/>

3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju? (npr. šport, pevski zbori, študentska društva itd.)

Narava študija na tretji stopnji spodbuja preplet študijskih in izvenštudijskih dejavnosti. Na tretji stopnji, ko gre za študij ob delu, je ponudba manj relevantna kot na prvih dveh stopnjah študija.

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe? (npr. pomoč v duševni stiski itd.)

V primeru študentov s posebnimi potrebami se oblikovanja mentorskih skupin in ocenjevalnih komisij lotevamo s posebno pozornostjo. Skrbimo za to, da prilagoditve prispevajo k enakovrednosti študijskih pogojev, ob skrbi za doseganje primerljivih študijskih kompetenc. V primeru težav se lahko študentje obrnejo na zaupno osebo, zaposleno na FA. V posebnih primerih se lahko posvetujemo s službo UL in s specializirano pedagoginjo UL.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Študentje so deležni bogate podpore: pestre, razvejane, individualizirane in obenem povezane.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Priložnosti se kažejo v dodatnem izobraževanju pedagogov in raziskovalcev glede podpore študentom s posebnimi potrebami.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

Praktično usposabljanje študentov na doktorskem študiju ima raziskovalno naravo, ne gre pravzaprav toliko za temeljno usposabljanje študentov temveč za raziskovalni razvoj njihove prakse in arhitekturnih praks nasploh.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

Praksa je integrirana v raziskovalno delo na različne načine; kot izhodišče raziskovalnega problema, ki ga kandidat obravnava, kot raziskovalni laboratorij za preverjanje hipotetičnih raziskav ali kot kontekst za terensko delo, kot polje za aplikacije teoretskih rezultatov itd. Obravnava in zagotavlja se skozi raziskovalne projekte, v katere je FA vpeta (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovanje/>). Posebej velja izpostaviti v letih 2023 oz. 2024 na novo pridobljene projekte: RE-PUBLIC SPACES – Revitalizacija javnih površin v zgodovinskih mestih – prilagajanje mestnih dvorišč podnebnim spremembam v Srednji Evropi aktualne projekte (vodja izr. prof. dr. Sonja Ifko / INTERREG), Vpliv pregrevanja prostora na spreminjanje morfologije grajenega prostora slovenskih naselij ter zdravje uporabnikov (prof. dr. Martina Zbašnik Senegačnik / ARIS), Arhitekturne tipologije in arhitekturne krajine in regije Slovenije 2 (prof. dr. Alenka Fikfak / ARIS, Ministrstvo za naravne vire in prostor RS), CREW – Križišče vizij (doc. dr. Matevž Juvančič / INTERREG), EnCLOD (/ INTERREG), Od skupnih prostorov do sobivanjskih skupnosti – oblikovanje, delovanje in upravljanje skupnostnih oblik bivanja (prof. dr. Tadeja Zupančič / ARIS, Ministrstvo za solidarno prihodnost RS).

3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Primer raziskave, ki se posebej posveča vlogi prakse v raziskovalnem treningu arhitekture, je npr. projekt ADAPT-r - Architecture, Design and Art Practice Training-research / EU ITN (<http://adapt.r.eu/>) ali A-Place (<https://www.a-place.eu/>).

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Projekti, kot je Learning, Interacting and Networking in Architecture (LINA), so platforma za povezovanje kreativnih praks in doktorskega študija (<https://www.fa.uni-lj.si/raziskovalni-projekt/learn-interact-and-network-in-architecture-lina/>).

Večina študentov, vpisanih v program, prihaja iz raznolikih arhitekturnih praks. Doktorski študijski program je pravzaprav zasnovan in se izvaja kot raziskovalna povezovalna platforma teh praks.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja, navedite učinek, ugotovitve, povratne informacije, primere uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Doktorski študijski program arhitektura je mreža kreativnih praks od posameznikov do organizacij in njihovih zvez.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Zagotavljanje relevance raziskav za mnogotere sodobne arhitekturne prakse.
Promocija zasnove povezanosti raznolikih arhitekturnih praks skozi raziskovalno delo, in raznoliškega raziskovalnega dela skozi kreativne prakse.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Pedagogi FA so aktivni raziskovalci, s široko paleto strokovnega udejstovanja. Redno se vključujejo v didaktična usposabljanja na ravni UL in na mednarodni ravni.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

FA je aktivno vključena v razvoj usposabljanja za mentorje in ocenjevalce doktorskega študija v mreži CA2RE – Conference for Artistic and Architectural (Doctoral) research ter v projektu (Erasmus+ strateškem partnerstvu) CA2RE+ Collective Evaluation of Design Driven Doctoral Training. Vključujemo se tudi v projekte evropske zveze arhitekturnih šol EAAE – European Association of Architectural Education (<http://www.eaae.be>; še posebej v 'Research Academy' in 'Council') in evropske mreže za raziskovanje na področju arhitekture –ARENA – Architectural Research Network (<http://www.arena-architecture.eu>). V letu 2021 smo sodelovali v organizaciji laboratorija o raziskovanju v okviru konference NEBC (New European Bauhaus Collective). Izkušnje iz razprav so služile posodobitvi ključnega evropskega strateškega dokumenta na področju raziskovanja v arhitekturi avgusta 2022. (<https://www.eaae.be/about/statutes-and-policy-papers/eaae-charter-architectural-research/>)

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

Akademsko in strokovno osebje FA je redno aktivno v projektih in programih Erasmus+.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Fakulteta je v zadnjih letih okrepila strokovno podporno službo za raziskovalno delo.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP? (Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

Na fakulteti skrbimo za organizacijsko klimo s skrbno, afinitetno organizacijo delovnih skupin in tudi s sproščanjem vzdušja ob skupnih aktivnostih.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Poleg zaposlenih na FA v doktorskem programu pogodbeno sodeluje vrsta zunanjih ekspertov. Tako je kadrovska struktura lahko izbrana glede na kompetence za izvajanje in podporo doktorskega programa.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Vzpostavitev strokovne službe za raziskovalno delo spodbuja k prijavam in izvajanju raziskovalnih projektov tudi tiste raziskovalce, ki se takšnih strukturiranih aktivnosti niso redno lotevali.

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzivov ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Poenostavitev sistema digitalizacije raziskovalnega dela.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Ključni deležniki:

Komisija za kakovost UL FA 2023/24:

- asist. Ana Kreč (predsednica),
- izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice),
- prof. Miha Dešman (član, dekan),
- prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve),
- prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje),
- prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem),
- asist. dr. Andrej Mahovič (član),
- Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve), in trije predstavniki študentskega sveta UL FA:
- Matic Barlovič,
- Miha Jereb in
- Petra Pogačnik.

V procese, ki zagotavljajo kakovost, so bili vpeti tudi drugi deležniki, in sicer:

- Karmen Marolt, tajnik UL FA,
- doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje,
- asist. Tadej Urh, predsednik Komisije za promocijo UL FA,
- mag. Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe,
- Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve,
- Slavica Simonovič, vodja dekanata,
- Špela Gala, vodja Knjižnice in
- asist. Miha Munda, predsednik Kluba alumnov FA.

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Samoevalviranje je potekalo v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Kljub priporočilu UL, da se samoevalvacija izdela na dve leti, smo se na UL FA odločili, da ta proces zaradi pozitivnih učinkov, ki jih ta proces prinaša, obdržimo na letni frekvenci. Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila o kakovosti študija na FA, spremljanja vseh relevantnih statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih študentskih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi, nepedagoškimi in strokovnimi delavci.

Na UL FA deluje Komisija za kakovost, ki na podlagi sodelovanja z različnimi organi fakultete spremlja področje kakovosti na UL FA ter rezultate poročila senatu FA. Komisija se dobiva enkrat mesečno in obravnava različne teme dnevnega reda. Njene aktivnosti potekajo tako na formalni kot tudi na neformalni ravni, med zaposlenimi in študenti. Samoevalvacijska poročila 2023/24 so vsi skrbniki ŠP pripravili skupaj s svojimi razširjenimi delovnimi skupinami. Končna poročila smo si deležniki – skrbniki poslali v medsebojno branje, dopolnitve ter jih obravnavali na seji Komisije za kakovost. Končana in

finalna samoevalvacijska poročila za vse štiri študijske programe so bila predčasno poslana vsem senatorjem v branje pred sejo senata, ki je potekala 11. februarja 2025, tik pred oddajo poročil na UL. S tem smo želeli doseči širše zavedanje o kvalitetah in problematikah študijskih programov, ki potekajo na FA.

Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Št. pogl-avja	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev statusa
3.	posodobitev predmetnika, razprava o možnem povezovanju doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa umetnost (še posebej: področje arhitektura); zasnova tematskih simpozijev za vse doktorske študente arhitekture kot zanosti in umetnosti. arhitekture	realiziran	sprotna aktualizacija s premembami nosilcev predmetov oz. posodobljeno izvajanje
4.	seznanjanje zaposlenih s priložnostmi sobotnega leta za bolj intenzivno posvečanje tretjestopenjskemu študiju; sodelovanje pri razvoju spletne strani in prostorske širitve FA, ter razvoju anket UL; prijave na razpise.	realiziran	vsakoletna pridobitev sofinanciranja UL za vse kandidate, ki izpolnjujejo pogoje
5.a	razvoj ocenjevanja na ključnih stopnjah doktorskega študija	realiziran	kontinuirano aktivno sodelovanje v mednarodni mreži CA2RE, ki razvija izkustveno ocenjevanje raziskovalnega dela v različnih raziskovalnih kontekstih
5.b	razvoj informiranja o priložnostih kontinuiranega izobraževanja mentorjev o	realiziran	informiranje je organizirano prek raziskovalne pisarne

	sodobnih strategijah raziskovanja na tretji stopnji študija; npr. organizacija posveta o priložnostih doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa umetnost		
5.c	vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ; povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA2RE, raziskovalni projekti); vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ	realiziran	vključevanje raziskovalcev drugih institucij je kontinuirano in sledi sprotnim potrebam vsakega doktoranda oz. generacije
5.d	spodbujanje prijav študentov na doktorske seminarje v tujini; razviti podatkovno bazo izbora gradiv doktorskega študija; sprotne posodobitve objav na spletni strani doktorskega študija FA	realiziran	nova spletna stran je vzpostavljena in deluje, diskusijska in razstavna spletna platforma pa je izoblikovana kot podpora fizičnim diskusijam (podatkovna baza CA2RE)
5.e	razviti spletno razstavno platformo; razviti novo spletno stran FA	realiziran	apletna stran se sproti posodablja, diskusijska in razstavna spletna platforma pa je izoblikovana kot podpora fizičnim diskusijam (podatkovna baza CA2RE)

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
--	---------------------------------

navedite tudi morebitne druge ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti	
skupna organizacija predstavitev načrtov študija v prvem letniku in dispozicij doktorskih disertacij v drugem letniku z mentorji in z vabljenimi kritiki iz mednarodnega okolja	spodbujanje oblikovanje mentorskih skupin v povezovanju znanstvenega in umetniškega raziskovanja ter multidisciplinarnih raziskav, preglednost dogajanja ob zasnovah doktorskih raziskav in oblikovanju raziskovalnih strategij

Št. pogl-avja	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
3.	Priložnosti so predvsem v sprotnem, prilagodljivem oz. aktualiziranem izvajanju vsebin učnih enot. Od leta 2024/25 dalje je izziv tudi v iskanju načinov	vsebine so zapisane dovolj splošno, da omogočajo prilagodljivo izvajanje; obenem pa je zaradi tega lahko videti, da se premalo spreminjajo	raziskovalni pogoji se zelo hitro spreminjajo	posodobitev in razvoj nove ponudbe v okviru študijskega programa	posodobitev predmetnika, razprava o možnem povezovanju doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega	prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za znanstvenoraziskovalno področje, predsednica komisije za doktorski študij in skrbnica programa (komisija za doktorski študij vključno

	povezovanja doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa umetnost: ena od možnosti je oblikovanje skupnega tematskega seminarskega dogodka za vse doktorske študente arhitekture v obeh programih.				študijskega programa umetnost (še posebej: področje arhitektura); zasnova tematskih simpozijev za vse doktorske študente arhitekture kot zanosti in umetnosti. arhitekture	s predstavnikom doktorskih kandidatov in nosilci predmetov
4.	Priložnosti se kažejo v spodbujanju intenzivnejšega izvajanja sobotnega leta in pri razvoju spletne strani FA. Kažejo se tudi nove prilike razvoja študentskih anket, prilagojenih tretji stopnji študija. Daljnoročno pa je za zagotavljanje razvoja raziskovalnega dela	preobremenjenost pedagogov in infrastrukture	zaradi preobila informacij in skromnih prostorskih možnosti se lahko izgubljajo ključne priložnosti	izboljšanje pogojev izvajanja študijskega programa	seznanjanje zaposlenih s priložnostmi sobotnega leta za bolj intenzivno posvečanje tretjestopenjskemu študiju; sodelovanje pri razvoju spletne strani in prostorske širitve FA, ter razvoju anket UL; prijave na razpise.	vodstvo FA, komisija za doktorski študij FA, pedagogi, študentje

	in doktorskega študija nujno razširiti prostorske kapacitete celotne institucije.					
5.a	Nagrajevanje dispozicij doktorskih disertacij oz. zaključenih doktorskih del. Uveljavitev ocene cum laude.	na FA še ne ocenjujemo cum-laude	neusklajeno ocenjevanje cum-laude na ravni UL (številčna neprimerljivost 'izjemnosti')	izbor primerov dobre prakse (npr. z že pridobljeno nagrado Ane Mayer Kansky kot referenčnim primerom)	razvoj ocenjevanja na ključnih stopnjah doktorskega študija; pozorno spremljanje morebitnih kandidatov za takšno oceno;	komisija za doktorski študij FA
5.b	Spodbujanje mentorjev h kontinuiranemu izobraževanju, tudi izkušenih, saj je vsak doktorski študent zgodba zase in marsikatero izkušnjo iz preteklosti zanj niso uporabne.	osredotočenost na pedagoške obveznosti prve in druge stopnje	pedagogi se ocenjujejo prvenstveno na podlagi raziskovalnih rezultatov, pedagoško delo oz. kvaliteta mentorskega pristopa ostaja v ozadju ocene	usposabljanje mentorjev za specifične doktorskega študija	razvoj informiranja o priložnostih kontinuiranega izobraževanja mentorjev o sodobnih strategijah raziskovanja na tretji stopnji študija; npr. organizacija posveta o priložnostih doktorskega študijskega programa arhitektura in interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa umetnost	služba za raziskovalno delo FA

5.c	Intenzivno mednarodno povezovanje doktorskega študija in medfakultetno sodelovanje.	obilje zadolžitev na vseh nivojih	prehod iz kvantitativnega vrednotenja h kvalitativnemu se le počasi izčiščuje: nevarnost enačenja intenzitete, moči oz. kakovosti povezovanja z obsegom povezovanja je še vedno velika	mednarodna in medfakultetna povezanost študija	vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ; povezovanje v mednarodne mreže doktorskega študija in aktivno sodelovanje kandidatov in mentorjev na aktualnih dogodkih (CA2RE, raziskovalni projekti); vključevanje raziskovalcev drugih fakultet UL kot nosilcev predmetov, v mentorske skupine in KSDŠ	komisija za doktorski študij FA, mentorji, študentje
5.č	Priložnosti se kažejo v dodatnem izobraževanju pedagogov in raziskovalcev glede podpore študentom s posebnimi potrebami.	zaupna oseba ne zadošča	potrebna je kontinuirana, sistemska podpora na ravni UL, dostopna vsem pedagogom	potrebna je kontinuirana, sistemska podpora na ravni UL, dostopna vsem pedagogom	razvoj informiranja o priložnostih kontinuiranega izobraževanja mentorjev o prilagodljivosti specifikam doktorandom	služba za raziskovalno delo FA

5.d	Zagotavljanje relevance raziskav za mnogotere sodobne arhitekturne prakse. Promocija zasnove povezanosti raznolikih arhitekturnih praks skozi raziskovalno delo, in raznoliškega raziskovalnega dela skozi kreativne prakse.	osredotočenost na uveljavljene načine raziskovanja	nepriznavanje umetniškega raziskovanja s strani ARIS-a	razviti personalno infrastrukturo mentorjev in ocenjevalcev iz prakse (npr. pedagogov z umetniško habilitacijo); izboljšati prepoznavnost fakultete v okviru doktorskih programov	spodbujanje prijav študentov na doktorske seminarje v tujini; razviti podatkovno bazo izbora gradiv doktorskega študija; sprotne posodobitve objav na spletni strani doktorskega študija FA	komisija za doktorski študij FA, komisija za promocijo
5.e	Poenostavitev sistema digitalizacije raziskovalnega dela.	preobremenjenost raziskovalcev z administriranjem, kljub vzpostavitvi strokovne podpore	obremenjevanje raziskovalcev s pretiranim administriranjem	posodobiti digitalno okolje doktorskega študija in razviti hibridne oblike študija	razviti spletno razstavno platformo; razviti novo spletno stran FA	komisija za doktorski študij FA