



UNIVERZA
V LJUBLJANI

FA

Fakulteta
za arhitekturo

Samoevalvacijski obrazec za leto 2022/2023

EMŠA (1000222)

Kazalo vsebine

1. Splošni podatki ŠP	3
2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov	4
3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot	7
4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov	9
5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP	10
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa	13
5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija ...	19
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju	24
5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov	30
5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih	35
6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila	39
Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav	42

1. Splošni podatki ŠP

1. Podatki o skrbniku/ci študijskega programa

Zapišite ime, priimek in habilitacijski naziv skrbnika/ce ŠP.

Matej Blenkuš, prof. dr.

2. Ime študijskega programa

Arhitektura

3. Stopnja študijskega programa

druga stopnja

4. Vrsta študijskega programa

enovit magistrski

5. Način izvajanja študija

redni, izredni

6. Dodaten opis

Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)

7. Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa

Fakulteta za arhitekturo

8. Študijsko leto

2022/2023

2. Temeljni cilji ŠP in pričakovane kompetence diplomantov

Temeljni cilji

Program izobražuje arhitekta-generalista. Temeljni cilj programa je usposobiti strokovnjaka za odgovorne naloge s področja arhitekturnega oblikovanja in projektiranja ter urejanja prostora. Odgovornost arhitekta izhaja iz pomena arhitekturnega oblikovanja, kakovosti zgradb, njihove usklajenosti z okoljem, v spoštovanju naravne in mestne krajine, ki je v javnem interesu. Javni interes glede kakovosti fizičnega prostora je zaščiten tako s slovensko kot tudi z evropsko zakonodajo. Slovenska določa pogoje za arhitekta projektanta, nadzornika, revidenta načrtovanih posegov v prostor, prostorskega načrtovalca, odgovornega vodjo izdelave predloga prostorskega akta, občinskega urbanista, raziskovalca in podobno. Evropska pa določa minimalne kriterije usposobljenosti arhitekta za avtomatično priznavanje poklicnih kvalifikacij v vseh evropskih državah. Profil arhitekta je zelo kompleksen, saj mora biti arhitekt sposoben razmišljati o ljudeh in njihovih prostorskih problemih v najrazličnejših merilih: od regionalno-planerskega merila do arhitekturnega detajla in obratno. Izhajati mora iz sodobnih teoretskih in tehnoloških spoznanj, jih nadgrajevati, ter težiti k ravnovesju med funkcionalno-tehniško in umetniško komponento arhitekturnega snovanja. Izobrazbeni profil arhitekta združuje tehnična, družboslovna in humanistična znanja v sposobnost urejanja in oblikovanja prostora oz. gradnje. Rezultati arhitekturnega snovanja pa so lahko družbeno priznani kot umetniška dela.

Splošne kompetence diplomanta

- Sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic,
- obvladanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje,
- sposobnost uporabe znanja v praksi,
- avtonomnost v strokovnem delu,
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti, še posebej vizualne komunikacije
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki,
- kooperativnost, delo v skupini (in v mednarodnem okolju).

Predmetno specifične kompetence

Univerzitetni študijski program arhitekture temelji na:

I. Dolgoletni tradiciji ljubljanske šole za arhitekturo, ki je bila ustanovljena kot oddelek Gradbene tehnike leta 1920;

II. Skladnosti z zahtevami direktive 85/384/EEC za arhitekto (člen 3):

1. sposobnost in znanje za izdelavo arhitekturnih projektov, ki izpolnjujejo estetske in tehnične zahteve stroke
2. ustrezno znanje s področja zgodovine arhitekture in arhitekturne teorije ter teorije sorodnih umetnosti, družbenih ved in tehnike
3. širše poznavanje upodablajočih umetnosti ter njihovega vpliva na arhitekturno oblikovanje
4. ustrezna znanja s področja urbanističnega načrtovanja in projektiranja ter znanja, ki so

potrebna v postopku načrtovanja

5. razumevanje odnosov med objekti in njihovim okoljem ter odnosov med ljudmi in grajenim okoljem

6. razumevanje poklica in družbene vloge arhitekta zlasti pri pripravi idejnih projektov, ki morajo upoštevati najširše družbene dejavnike

7. poznavanje raziskovalnih metod ter projektnega pristopa za izdelavo idejnih projektov

8. poznavanje gradbenih načrtov ter konstrukcijskih in tehničnih problemov, povezanih z načrtovanjem objektov

9. poznavanje gradbene fizike, tehnologije in namembnosti objektov, z namenom, da bi načrtovali udobne in pred zunanjimi vplivi učinkovito zaščitene objekte

10. potrebno znanje s področja projektiranja, ki zagotavlja uresničitev zahtev uporabnikov objektov v okviru stroškovnih omejitev in gradbenih predpisov

11. poznavanje predpisov in postopkov iz prostorske in gradbene zakonodaje.

III. Načelih evropskega visokega šolstva (Bolonjski deklaraciji); pri čemer mora program prvenstveno izpolnjevati načela regulative (85/384/EEC), ki v primeru reguliranega poklica zagotavlja prost pretok delovne sile v državah EU. Izkušnje predstavnikov ljubljanske Fakultete za

arhitekturo v postopku pridobivanja soglasja Evropske komisije, še bolj pa izkušnje aktivnih slovenskih članov te skupine (predstavnikov Ministrstva za okolje in prostor, Zbornice za arhitekturo

in prostor ter Fakultete za arhitekturo) - po sprejetju Slovenije v EU - pričajo o dveh temeljnih pomanjkljivostih glede skladnosti z direktivo, ki jih povzroča dobesedno, nekritično razumevanje

Bolonjske deklaracije. Univerze, ki so nedavno prenovile študijske programe po shemi 3+2 (npr. vrsta

italijanskih), kljub skladnosti z nacionalno zakonodajo doslej niso uspele pridobiti pozitivnega mnenja

glede skladnosti z EU regulativo, ne glede na vsebinsko usmeritev zadnjih dveh let programa:

- specialistično usmerjanje v zadnjih dveh letih petletnega študija je v nasprotju s prioritarno obravnavo arhitekture v obdobju študija, ki ga določa direktiva;

- možnost sestavljanja (dveh) krajših stopenj študija arhitekture ob avtomatičnem priznavanju

programov z različnih univerz ne zagotavlja skladnosti z bistvom regulative niti v primeru skladnosti

sestave stopenj na posamezni univerzi.

Delež obveznega dela predmetnika je v arhitekturi zaradi direktive višji kot pri nereguliranih poklicih,

saj je potrebno zagotoviti 'prvenstveno' ukvarjanje z arhitekturo; ni pa numerično določen, ker

evropska komisija ne želi 'McDonalds' šol. Iz istega razloga tudi niso doslej določene stopnje,

predmeti po letnikih, ali morebitnih stopnjah študija, čeprav bi takšna določitev olajšala prehajanje

med univerzami. V nadomestilo svobode prehajanja med univerzami je v primeru arhitekture ponujeno zagotovilo avtomatičnega priznavanja celotnega študija.

IV. Skladnosti z izhodišči trajno uravnoteženega prostorskega razvoja Slovenije:

Kvalitetno oblikovan prostor je pogoj za gospodarsko konkurenčnost in evropsko prepoznavnost

Slovenije. Vloga univerzitetnega izobraževanja na področju načrtovanja prostora (urejanja in

oblikovanja) je ključnega pomena za izboljšanje kvalitete prostora naše naselbinske krajine. Univerzitetni prostor (s svojimi programi) predstavlja inovativno-eksperimentalno okolje, ki se ukvarja s samim bistvom trajno uravnoveženega prostorskega razvoja. Program izobraževanja arhitekta ob upoštevanju evropske direktive upošteva tudi slovensko gradbeno in urbanistično zakonodajo.

1. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremembe

Navedite vzroke za spremembe v opredelitvi temeljnih ciljev ŠP in pričakovanih kompetenc diplomantov. Vpišite le v primeru, da je do sprememb prišlo v zadnjem letu (npr. podaljšanje akreditacije ŠP, prenova ŠP).

V študijskem letu 2022/2023 je bil prvič izveden predmetnik študijskega programa po spremembi iz leta 2021. S spremembo programa se temeljni cilji niso spremenili.

2. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Spremljanje doseganja ciljev in kompetenc

Opišite, kako spremljate doseganje ciljev in kompetenc na ravni ŠP.

Kakovost doseganja ciljev in kompetenc diplomantov programa EMŠA UL FA spremlja na več nivojih: 1. dosežena kakovost v splošni populaciji diplomantov, 2. spremljanje odličnosti in vrhunskih dosežkov diplomantov, 3. kakovostni dialog z okoljem, predstavniki gospodarstva in alumni.

Doseganje ciljev in kompetenc v splošni populaciji na UL sproti spremljamo na podlagi vsakoletne zaključne razstave vseh študentov, kar vključuje tudi organizacijo številnih odprtih kritik študijskih del na katere so poleg pedagogov vabljeni tudi zunanji eksperti. Kritikam sledijo kritične razprave med posameznimi pedagogi, s čimer se povečuje nivo samokritičnosti in samorefleksije tako pri študentih kot tudi mentorjih. Medsebojna primerjava študijskih del hkrati zagotavlja spremljanje sprotih eventualnih kakovostnih odklonov ali stagnacije posameznih študentov.

Na podoben način se spremlja tudi preglede, razstavo in zagovor zaključnih del, ki v organizirani obliki potekajo šestkrat letno, s čimer je zagotovljena kritična primerjava del, ki se zagovarjajo na istem roku. V povprečju se v enem tednu zvrsti cca. 15 zagovorov. Vsak zagovor se zaključi s kritično oceno kvalitete dela, ki jo poda predsednik komisije.

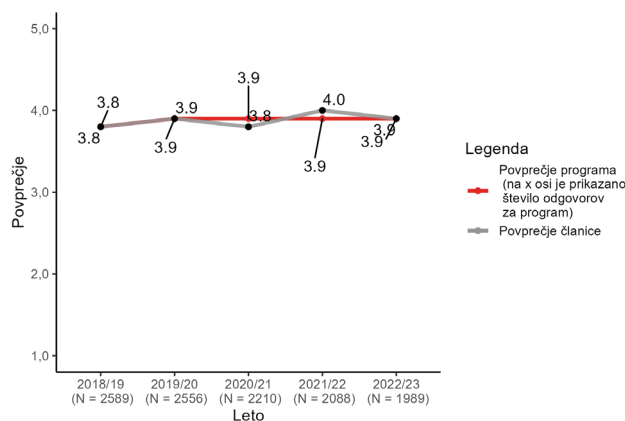
Senat UL FA in druge senatne komisije vsako leto izvedejo pregled zaključnih del z namenom oblikovanja predlogov za najpomembnejša državna priznanja za študente s področja arhitekture in urbanizma. UL FA že več let zapored beleži izjemne dosežke s svojimi diplomanti tako v selekciji Prešernove nagrade za študente kot tudi Plečnikove in Vurnikove študentske nagrade. Ker so v vseh treh selekcija konkurenčne tudi druge fakultete, ki poučujejo na področju prostora, dominanca diplomantov UL FA dokazuje, da je vrhunska kakovost prepoznana tudi v širšem kakovostnem okolju.

V dialogu z okoljem in gospodarstvom UL FA, praviloma na neformalen način, spremlja zaposljivost, odziv zaposlovalcev in umeščanje naših diplomantov v mednarodna okolja. Predvsem v prvi in drugi skupini so bili v zadnjih petih letih zaznani večji nivoji zadovoljstva in kompetence diplomantov.

3. Temeljni cilji študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov - Ocena doseganja ciljev in kompetenc

Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev ŠP in kompetenc diplomantov. Oceno utemeljite npr. z mnenji diplomantov, delodajalcev, študentov, zaposljivostjo, kakovostjo zaključnih in projektnih del, znanstvenih objav ipd.

V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence? (Anketa PO izpitu)



Anketni rezultati dokazujejo, da se dosežen nivo pridobljenih kompetenc glede na ocene študentov ohranja, z rahlim povečanjem. K podani oceni podajamo komentar, da je izobrazba arhitekta zelo široka, kasnejša vključenost v različne poklice pa še toliko bolj pestra. Posledično je skoraj nemogoče osredotočiti učne vsebine proti točno določenim kompetencam, s katerimi bi načeloma lahko dosegli še boljši rezultat. Zavedamo se dejstva, da se predvsem specifične poklicne kompetence pridobijo tudi po samem zaključku študija, v konkretnem delovnem okolju.

4. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika doseganja TEMELJNIH CILJEV IN KOMPETENC DIPLOMANTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Načrtujemo organizacije ponovne Razprave o zaključnih delih, kjer bi naslovili določene teme povezane s procesom pridobitve specifičnih kakor tudi čim širših poklicnih kompetenc.

3. Ustreznost vsebine ŠP in njegovih učnih enot

1. Ustreznost vsebine - Razvoj stroke oz. področja

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo razvoj stroke oz. področja. (vključite najaktualnejše raziskave oz. umetniške dosežke s področja ŠP) Utemeljite ali podkrepite s temeljnimi usmeritvami ali konkretnimi primeri.

Velik del pedagogov je preko svojega lastnega strokovno-raziskovalnega in umetniško-raziskovalnega dela vključen v nacionalni in mednarodni strokovni prostor. Razvoj stroke ne samo spremljamo, temveč v veliko primerih z lastnimi ustvarjalnimi dosežki le-tega pravzaprav so-oblikujemo. Ker glede na več desetletno prakso poučevanja arhitekture skrbimo, da se akademsko in strokovno okolje tesno prepletata in med njima načrtno ne postavljamo vsebinskih mej, je razvoj stroke v resnici integriran v sam študijski proces. Slednje je najbolj intenzivno prisotno v okviru predmetov Arhitekturna delavnica in Projektiranje, kjer se vsakoletne naloge oblikujejo na podlagi aktualnih potreb družbe, občin strokovnih vprašanj in temeljnih etičnih dilem poklica. Praktično delo pri teh predmetih rezultira v nalogah, ki dostikrat svojo pot zaključijo kot razstave, kritično sporočilo ali javna tribuna v okviru javnega prostora lokalnih skupnosti. Med konkretnimi primeri lahko naštejemo npr. sodelovanje študentov pri strokovno izjemno angažiranih razstavah Vizije SO (Galerija Kresija, MOL), pri izvedbi velikega števila arhitekturnih delavnic v sodelovanju z občinami na temo stanovanjske politike, javnega prostora, gospodarskega razvoja, poseganja v občutljive habitate, ipd. ter pri izvedbi humanitarnih projektov v Afriki.

2. Ustreznost vsebine - Potrebe diplomantov in delovnih organizacij

Kako skrbite, da vsebine ŠP in njegovih učnih enot primerno odražajo potrebe diplomantov in njihovih delovnih organizacij.

Študijski program EMŠA je zasnovan iz treh vsebinskih sklopov. 1. Vertikalno in horizontalno prepleten rednih predmetov od 1. do 4. letnika, kjer študenti pridobijo temeljna znanja iz vseh z arhitekturo povezanih področij; 2. izbirnih modulih iz ključnih mehanskih specializacij poklica (tehnologija, stavbna tipologija, prenova, teorija, oblikovanje interiera in urbanistično načrtovanje) ter 3. praktični pouk pri predmetih Arhitekturna delavnica in Projektiranje. Prvi sklop je relativno fiksni in ga v temeljnih vsebina prilagajamo le ob vsakokratni spremembi programa. Obenem pa vsak nosilec predmeta sam zase, po lastnem spremljanju razvoja stroke, potreb gospodarstva in družbeno aktualnih problematikah s posodabljanjem predavanj in izbire tem vaj skrbi za aktualnost in odzivnost. Drugi sklop je zasnovan bistveno bolj prilagodljivo, prva izvedba programa z izbirnimi moduli je načrtovana za študijsko leto 2026/27. Vsebine modulov so bile že pri spremembi programa ciljno izbrane na način, da odgovarjajo bolj specifičnih potrebam okolja in vsebinsko bolj specializiranim zaposlitvam, obenem pa bo projektno in vsebinsko bolj osredotočeno delo z manjšimi skupinami študentov omogočilo tudi neposredno vključevanje bodočih zaposlovalcev v študijski proces (npr. ZVKDS pri modulu prenova, ZRMK in ZAG pri modulu tehnologija, UIRS in večje lokalne skupnosti pri modulu urbanistično načrtovanje, ... ipd.). Tretji sklop je, kot je opisano že v prejšnjih odstavkih, usmerjen izrazito eksperimentalno in odzivno glede na aktualne potrebe. Kot zunanji eksperti ali kritiki so pogosto vabljeni strokovnjaki iz okolja, s čimer se v študijski proces na mehak način prenašajo tudi pričakovanja gospodarstva. V drugem in tretjem pedagoškem sklopu se z vključevanjem zunanjih deležnikov omogoča tudi enostavnejši prehod iz študija v zaposlitve, saj se med

študenti in bodočimi zaposlovalci spletajo številne vezi in mreženja.

3. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika USTREZNOSTI VSEBINE?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

4. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP glede na rezultate študentskih anket in primerljivih mehanizmov

1. Prednosti in pomanjkljivosti ŠP - Opis

Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti ŠP, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket* ali drugih primerljivih mehanizmov. (npr. pogovori in srečanja s študenti ali njihovimi predstavniki, dodatne/interne ankete itd.)

Navedite predvsem rezultate, ki jih ne obravnavate v ostalih točkah samoevalvacije, kjer so posamezni rezultati iz študentskih anket že prikazani.

**Pri 1. in 2. stopnji študija: anketa o predmetih in izvajalcih, anketa o splošnih vidikih študijskega procesa, anketa o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.*

Med ključne prednosti programa, predvsem tiste, ki jih ne obravnavamo drugod, bi našli:

- Visoka stopnja angažiranosti pedagogov za neposredno delo s študenti, stalen pedagoški stik med visokošolskimi učitelji, asistenti in študenti, kar vzpostavlja visoko stopnjo zaupanja v poklic in študij;
- Zmožnost prilagajanja študijskih vsebin aktualnemu dogajanju v družbi in prostoru, s čimer študij ohranja svojo prožnost, angažiranost in relevantno;
- Partnerski odnos med posameznimi pedagogi, visoka stopnja medsebojnega spoštovanja in sposobnost dialoga o pomenu, ciljih in prihodnosti študija;
- Členitev populacije študentov na več vzporednih načinov (letnik, seminar, študijska skupina delavnice, Erasmus izmenjave), s čimer se le-ta ne cepi na posamezne med seboj nepovezane enote, obenem pa je delo pri praktičnih predmetih organizirano na način, da omogoča tesno sodelovanje med pedagogom in študenti;
- Seminarsko delo, ki poleg formalnega študija v risalnicah predvsem omogoča študentom, da svoje študijske in druge interese izvajajo kadarkoli si to želijo v prostorih UL FA, s čimer se krepijo kolektivni duh, medgeneracijska solidarnost, prijateljstva in spoštovanje različnosti;

- Sistem izbire mentorstva pri predmetu Projektiranje študentom omogoča da se z načinom podajanja študijskih vsebin, metodami dela, kakor tudi poklicnimi vrednotami srečajo preko številnih pedagogov in s tem spoznajo kompleksnost poklica ter lažje oblikujejo svoje lastno stališče.

Pomanjkljivosti programa so:

- Prostorska stiska na UL FA, ki ne omogoča lastnega delovnega mesta za vsakega študenta;
- Glede na rezultate ankete pa tudi dostopnost športnih in rekreativnih vsebin.

2. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI ŠP GLEDE NA REZULTATE ŠTUDENTSKIH ANKET ALI DRUGIH PRIMERLJIVIH MEHANIZMOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Smiselno bi bilo ponovno vključiti obvezne športne in rekreativne vsebine v študijski program.

Potrebno je intenzivno začeti s pripravo projektne naloge in z zagotovitvijo virov financiranja za širitev obstoječe stavbe UL FA.

5.a USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje populacije študentov na ravni ŠP

1. Spremljanje populacije študentov - Razpis, vpis

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte razpis, vpis (*Za dvopredmetne študijske programe glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja*).

		Število vpisanih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Način študija	Letnik					
IZREDNI	01	16	4	4	6	4
	02	1	2	4	0	1
	03	2	1	0	2	0
	04	5	1	3	1	1
	05	11	3	3	4	2
	0A	20	7	6	4	3
	Vsota	55	18	20	17	11
REDNI	01	166	134	139	150	164
	02	128	133	113	104	106
	03	134	120	131	111	96
	04	127	134	116	132	119
	05	111	130	134	108	131
	0A	238	217	244	238	157
	Vsota	904	868	877	843	773

UL FA na programu EMŠA že pet let vrši politiko zaostritve pogojev vpisa, tako skozi zmanjšanje vpisnih mest iz 133 na 115 v letu 2016, kakor tudi strožjih pogojev pri preizkusu usposobljenosti. Na tak način želimo zmanjšati skupno število študentov, s čimer bi se izboljšala kakovost pedagoškega dela (boljše razmerje št. študentov/št. pedagogov) ter pogoji za delo študentov, saj ocenjujemo da lahko v tem trenutku na fakulteti zagotovimo le 400 stalnih delovnih mest za samostojno in skupinsko delo študentov v seminarskih risalnicah. V petih letih nam je uspelo skupno število študentov zmanjšati iz cca. 900 na cca. 800.

Iz tabele prav tako izhaja, da se je v zadnjem letu v resnici zgodil največji skok v skupnem številu študentov, česar pa ne moremo pripisati sistemski politiki temveč posebnim razmeram za študij in pogojem za vpis v preteklih dveh letih. Poglavitni vzrok za tako opazno zmanjšanje predstavlja predvsem število študentov vpisanih v »absolventsko« leto, ki se je iz leta 21/22 v leto 22/23 zmanjšalo iz 238 na 157 študentov. Menimo, da ta letnik z vidika planirane pretočnosti študija ni reprezentativen, nakazuje pa na posledice več relativno statistično neznačilnih let pandemije, ko so bili pogoji za napredovanje olajšani in se populacija študentov absolventov ni zmanjševala skladno s planom.

Pri vseh ostalih letnikih sledimo planirani pretočnosti iz letnika v letnik, z izhodiščno predpostavko, da vsako leto vpišemo cca. 140 študentov, študij pa jih zaključi cca. 100. V zvezi z vpisnimi pogoji za študij na UL FA je potrebno v poročilu nasveti tudi več let trajajoč problem v zvezi z časovno neenakovrednimi postopki vpisa za vse državljane EU. Vpisni postopki, vključno s preizkusom usposobljenosti se zaključijo vsako leto skladno s časovnico, ki jo določi pristojno ministrstvo. Do prvega roka za vpis UL FA nikakor ne more pridobiti vseh potrebnih dokazil o predhodnih šolskih uspehih za državljane EU, ki niso slovenski državljani. Posledično se vse razpisne kvote zapolnijo le s slovenskimi državljani, ostale državljane EU pa smo glede na njihov uspeh na preizkusu usposobljenosti dolžni, v koliko so dosegli enako ali več točk kot zadnji vpisani slovenski državljan, vpisati preko vpisne kvote. Zato število vpisanih študentov presega tisto, ki ga določa razpis za vpis in nam pri načrtovanju pedagoških obremenitev povzroča zelo velike težave.

2. Spremljanje populacije študentov - Prehodnost

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte prehodnost (Od vključno leta 2021/22 se je spremenila metodologija izračuna prehodnosti na ravni UL. Za več informacij glejte pojasnilo v rubriki Pogosto zastavljena vprašanja).

Prehodnost iz 1. v 2. letnik po letih				
2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
64,7 %	72,5 %	84,8 %	64,3 %	58,3 %

Povprečna prehodnost iz 1. v 2. letnik študija se glede na kazalnike v tabeli giblje med 60% in 85%. Cilj, ki si ga je zastavila UL FA je, da je učinkoviti »osip« smiseln čim prej, nato pa študij izvajamo z relativno stabilno populacijo cca. 100 - 110 študentov na leto. Dejstvo, da številka zelo niha iz leta v leto pripisujemo dvema dejavnikoma:

- zaradi prej opisanih težav pri vpisnem postopku precej niha vpis v prvi letnik (od cca. 135 do cca. 165), pri čemer pa to v resnici ne povečuje skupnega števila tistih študentov, ki so dejansko motivirani za študij arhitekture, zato je osip obratno sorazmeren s številom vpisanih študentov;
- z vidika prehodnosti študija sta bila vpisa v študijsko leta 20/21 in 21/22 statistično neznačilna, saj so bili pogoji izvedbe študija in pogoji vpisa v višji letnik zaradi pandemije precej drugačni.

3. Spremljanje populacije študentov - Zaključek študija

Opišite spremljanje populacije študentov na ravni ŠP in podajte svoj pogled na predstavljene kazalnike.

Pri tem upoštevajte zaključek študija (*število diplomantov je prikazano za koledarsko leto*).

Število diplomantov po letih				
2018	2019	2020	2021	2022
128	112	92	89	75

V letu 2022 je na novem magistrskem študijskem programu druge stopnje Arhitektura študij zaključilo 75 študentov, v letu 2023 pa 110 študentov, kar pomeni povečanje za 47% (v letu 2022 je bil v primerjavi z letom 2021 padec za 19%).

Vzrok za zmanjšanje števila študentov, ki so v zadnjem letu zaključili študij pripisujemo predvsem ugodni ekonomski situaciji v gospodarstvu, kar je povezano tudi z možnostmi za občasne, kakor tudi trajnejše zaposlitve študentov. Slednje pa, na žalost, vplivajo tudi na motivacijo študentov, da svoj čas namesto zaključku študija, namenijo delu in zaslužku.

4. Ocena oz. vrednotenje

Na splošno podajte oceno izvajanja ŠP v luči zgornjih kazalnikov.

Oceno utemeljite z navedbami trendov kazalnikov, mnenji, ugotovitvami.

Zgoraj podani kvantitativni kazalniki nakazujejo, da populacija študentov na EMŠA preko letnikov, kakor tudi v prikazanem petletnem obdobju, precej niha. To dejstvo vsekakor vpliva na kakovost študija, saj je izvedba rednega predmeta pri enaki kadrovski zasedbi precej

divergentna, če se predmet podaja 90 ali 150 študentom. Ocenjujemo, da to dejstvo predstavlja precejšnje tveganje za kakovost izvedbe programa ter si prizadevamo, da bi v sodelovanju z UL in pristojnim ministrstvom uskladili vpisni postopek s katerim bi lahko natančneje načrtovali končno število študentov na fakulteti.

Na pričujoče kazalnike v veliki meri vplivajo tudi zunanji dejavniki (npr. pandemija, prej opisane gospodarske in zaposlitvene razmere, ipd.), na kar nikakor nimamo vpliva. Vsa nihanja je potrebno pravočasno prepoznati in se nanje fleksibilno odzvati s sprotnimi, vsakoletnimi prilagoditvami izvedbe pouka. Sledenje izvajamo predvsem na način, da spreminjamo število študentov v skupinah za vaje, v seminarju, torej tam, kjer prednjači individualno osredinjen učni pristop.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika SPREMLJANJA POPULACIJE ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Uskladitev vpisnega postopka z UL in pristojnim ministrstvom (slovenski in drugi državljani EU).

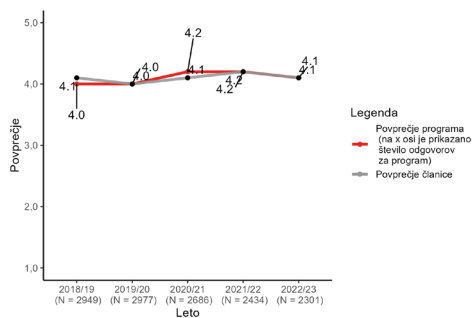
5.b USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa

1. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot

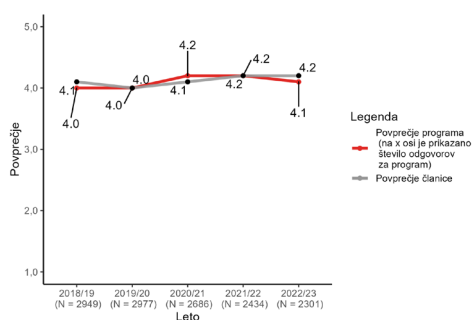
Kako spremljate in zagotavljate kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot?

Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a. (Anketa PRED izpitom)

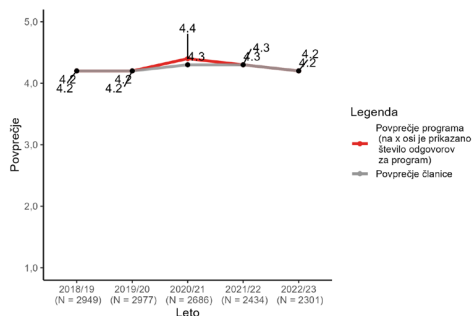
Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj. (Anketa PRED izpitom)



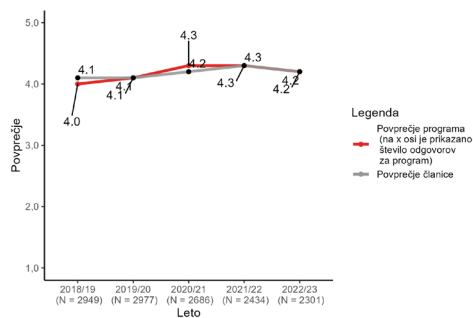
Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta. (Anketa PRED izpitom)



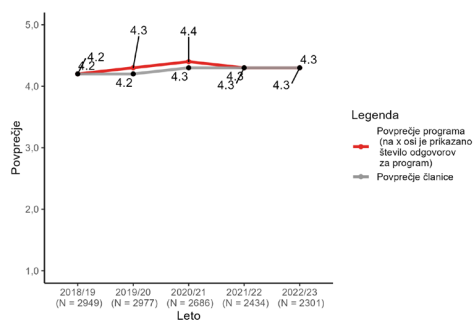
Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta. (Anketa PRED izpitom)



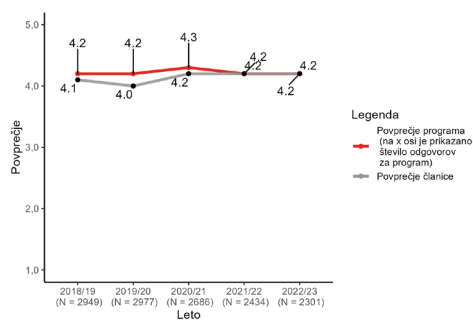
Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnem u razmišljanju. (Anketa PRED izpitom)



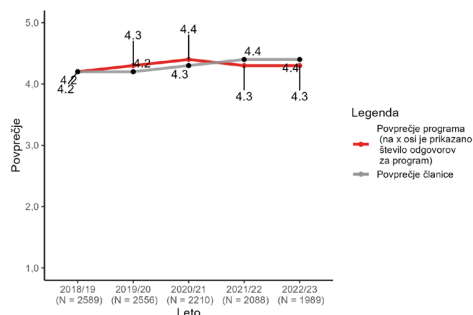
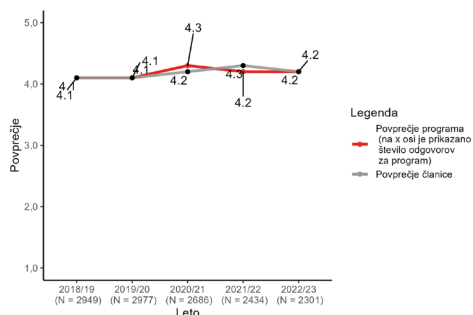
O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a. (Anketa PRED izpitom)



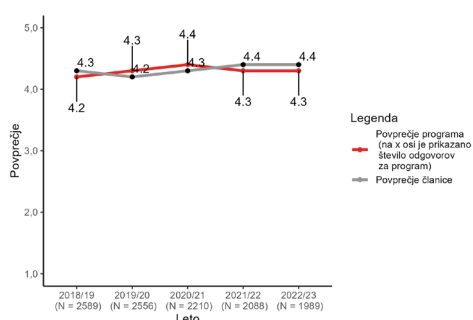
Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom. (Anketa PRED izpitom)



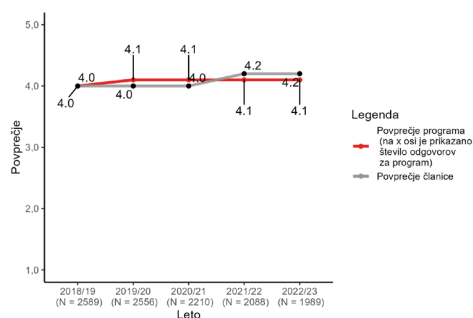
V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.). (Anketa PO izpitu)



Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani. (Anketa PO izpitu)



Naloge so bile nedvoumne in jasne. (Anketa PO izpitu)



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznega predmeta se na UL FA spremlja na treh nivojih. Spremljam se na nivoju 1. posameznega predmeta, na nivoju 2. medpredmetnega povezovanja in na nivoju 3. posameznih kateder. Nosilci predmetov in pedagoški sodelavci kakovost svojega dela vsako leto spremljajo na podlagi študentskih anket (pred izpitom in po izpitu). Podatkih o pretočnosti posameznega predmeta in neformalnih informacijah, ki jih pridobijo za razgovori s študenti v okviru predmeta in posameznega letnika, ter tudi v obliki internih neformalnih anket. Na podlagi informacij, ki jih pridobijo s strani anket, podatkih o pretočnosti in neformalnih informacijah, pedagogi ocenijo, ali eventualno slabše ocene sledijo iz vsebine predmeta, ali načina podajanja snovi in preverjanje znanja. Na podlagi le teh sproti prilagajajo ali dopolnjujejo način dela pri posameznem predmetu in s tem skrbijo za izboljšanje kakovosti pedagoškega procesa. Pri večini predmetov so bili načini podajanja snovi, na podlagi informacij, usklajena s sodobnimi načini poučevanja, kot primer: uvedba aktivnega sodelovanja študentov pri raziskovanju gradiva in podajanju snovi, medsebojno ocenjevanje, komentiranje itd. Pri nekaterih predmetih pa je bilo preverjanje znanja iz pisnega ali projektnega načina, poskusno spremenjeni v ustno preverjanje. Na podlagi razgovorov s pedagogi so njihove izkušnje, da je ustno preverjanje teoretičnega znanja natančnejše in primernejše za preverjanje poglobljenih znanj in kompetenc kreativnega reševanja problemov. Na podlagi anket (pred izpitom in po izpitu) rezultati kažejo stanovitni trend izboljšanja kakovosti izvajanja študijskega programa, kot tudi prostor za izboljšave.

2. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Medpredmetno povezovanje

Kako zagotavljate povezovanje med posameznimi predmeti oz. učnimi enotami (medpredmetno povezovanje)?

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Povezovanje med posameznimi predmeti se zagotavlja na podlagi dogovorov med nosilci posameznih predmetov, predlogi vodstva UL FA in na podlagi dogovorov znotraj kateder. Medpredmetno povezovanje je pomemben vzvod, kateremu sledi fakulteta, pri izboljšanju študijskega programa. Povezovanje med posameznimi predmeti omogoča kritično sodelovanje večjega števila pedagogov in boljši vpogled v potek študijskega procesa pri večjem številu predmetov. Povezovanje predmetov na UL FA se krepi in kaže pozitivne učinke na študijski proces. Celovit pristop, s katerim se združuje vsa znanja v celoto je najbolj viden pri predmetu Projektiranje. Tako se nosilci predmeta Projektiranje povezujejo z ostalimi pedagogi, ki skupaj s študenti, na konkretnih nalogah poglobljeno raziskujejo določena področja študija. Vsebinsko hrbtenico povezovanja med predmeti pa predstavlja predmet Arhitekturno oblikovanje 1–4. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 2 je povezana s predmetom Konstrukcije 2 ter Konstruiranje in dimenzioniranje. Vaja pri predmetu Arhitekturno oblikovanje 3 je povezana s predmeti Konstrukcije 2, Gradbena mehanika in Tehnologija gradnje in gradivo.

3. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanja znanja pričakovanim kompetencam

Ali načine učenja in poučevanja ter preverjanja znanja prilagajate pričakovanim kompetencam? Če da, kako?

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Prilagoditev načinov učenja in poučevanja ter preverjanje znanja prilagajamo na podlagi več različnih postopkov, ki nam omogočajo spremljanje, analiziranje in ukrepanje. V proces zagotavljanja so vključeni vsi deležniki študenti, pedagogi in vodstvo UL FA. S pomočjo Študentskega sveta UL FA, Vodstva UL FA, Komisije za kakovost in Kateder se pri pripravi strategije opirajo deležniki na statistične podatke, ankete ter medsebojne pogovore, kateri so osnova za planiranje aktivnosti za izboljšanje kakovosti načinov učenja in poučevanja ter preverjanje znanja. Na podlagi vseh aktivnosti so organizirane različne okrogle mize, pogovori in delavnice za izboljšanje pedagoških kompetenc visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, za določene profile zaposlenih, pa so v novi Izjavi o varnosti z oceno tveganja predvideni tudi tečaji retorike. Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa, gre za kompleksne in dinamične procese, kjer se mnogi ukrepi izvedejo tudi mimo formalnih poti, kot pogovor, sugestije ali samoiniciative posameznikov. Ti ukrepi praviloma niso dokumentirani, niti niso zabeleženi v poročilih, vsekakor pa pripomorejo k izboljšanju kvalitete dela. Določene izboljšave so rezultat samozavedanja članov UL FA, da je potrebno svoje delo stalno izboljševati in se pri tem zgledovati po uspešnih primerih tako pri nas kot tudi v tujini. Ta stopnja zavesti je pri večini članov UL FA na visoki ravni. Vsakoletno, vodstvo fakultete konec študijskega leta izvede analize in ukrepe iz naslova rezultatov pedagoških anket, prav tako tudi konec vsakega semestra. V primeru, da se zazna težava tekom študijskega leta, se za ukrepe odloča tudi na podlagi natančne analize študentskih anket za posamezni problem. Nadaljnje aktivnosti določijo Dekan, Prodekan za študijske zadeve in Tajnik UL FA. V primeru, da na podlagi slabih rezultatov pedagoških anket posamezni pedagoški delavec ali sodelavec prejme negativno mnenje ŠS UL FA v postopku habilitacije, vodstvo fakultete natančno preuči rezultate anket

ter študentsko mnenje ter izvede mediacijo.

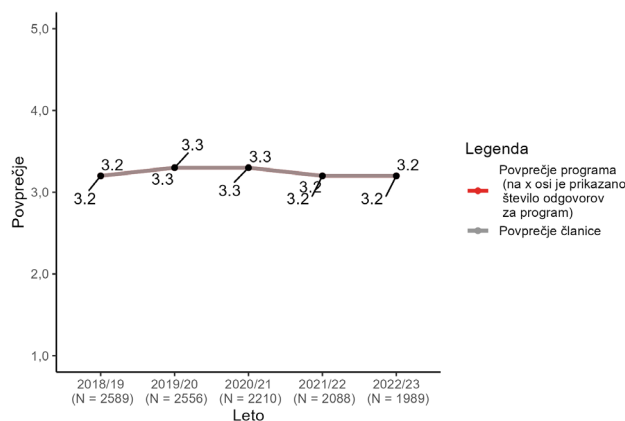
4. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Obremenitev študentov

Kako spremljate in zagotavljate ustrezno obremenitev študentov glede na ovrednotenje po ECTS*?

*Če rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč naslednji pristop: »STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH«.

*Pri interpretaciji rezultatov iz študentskih anket bodite pozorni. Ocene porabe ur so merjene na lestvici 1-5, vendar **optimalna vrednost ni 5.0, ampak 3.0**. Gre za odgovore na vprašanje, ali so študenti (glede na kreditne točke) porabili predvideno število ur, in sicer: (1) veliko manj, (2) nekoliko manj, (3) predvideno, (4) nekoliko več, (5) veliko več.*

Ocenite, ali ste za predmet porabili od #ktmin# do #ktmax# ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 KT; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)? (Anketa PO izpitu)



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Spremljanje in zagotavljanje kakovosti obremenitve študentov je glede na rezultate anket povprečje obremenitve študentov znotraj optimalne vrednosti. Pri nekaterih predmetih in področjih se pojavljajo nad obremenitve, kar daje možnost za izboljšanje in v prihodnosti predstavlja plan optimizacije. Priložnost predstavlja sprememba ŠP EMŠA, ki je v teku uveljavljanja, in nadgrajevanje uspešnih praks medpredmetnega povezovanja pri vajah.

5. Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa - Na študenta osredinjeno učenje in poučevanje

Ali spodbujate na študenta osredinjeno učenje in poučevanje*? Če da, kako?

*Za opredelitev pojma glejte točko 1.3 v dokumentu 1 ali dokument 2.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

UL FA študijski program izvaja na način, ki študente spodbuja k aktivni vlogi pri ustvarjanju učnega procesa. Ta pristop pa se upošteva tudi pri njihovem ocenjevanju. Še posebej je to izraženo pri predmetih t. i. vertikalnega seminarja pri predmetih Projektiranje 1., 2., 3., 4., 5. in Arhitekturna delavnica 1. 2., 3. V okviru naštetih predmetov od prvega do petega letnika smo povečali prisotnost strokovnega in znanstvenega raziskovanja, s čimer krepimo večšine konceptualnega mišljenja, selekcije podatkov, analize in sinteze. V sklopu seminarske naloge, ki traja dva semestra, se v prvi t. i. teoretski fazi študenti učijo obvladovanja raziskovalnih metod in samokritične presoje. Stalno sodelovanje, nosilcev drugih predmetov in gostujočih kritikov – strokovnjakov iz prakse v sklopu teoretsko projektne dela seminarskih nalog nas sili, da ohranjamo relevantno, razumljivost in aktualnost. Veliko predmetov, predvsem pa predmeti Projektiranje 1., 2., 3., 4., 5, Arhitekturna delavnica 1. 2., 3, Študijska praksa in zaključno delo so praktično orientirani, sprotni, zaključni rezultati pa so s strani študentk in študentov vedno predstavljeni javno v obliki javne kritike. S tem se, več let zapored krepi tudi njihova večšina javnega nastopanja in komuniciranja idej in stališč. Na tem delu je UL FA v zadnjih letih zgradila močno kulturo artikulacije idej. Večji del nalog, vsaj v zimskem semestru poteka v obliki timskega dela, kjer se študenti soočajo s tvarnimi družbenimi, tehničnimi, prostorskimi in likovnimi problemi. Študenti si morajo v vsaki situaciji najprej znati sami sebi zastaviti pravo raziskovalno vprašanje, ki jih šele nato s poskušanjem vodijo do projektne rešitve. Proces nikoli niso premočrtni, spodbujamo vzporedno in krožno reševanje problemov. Na tak način skrbimo, da ne vzgajamo ozkogledih reševalcev nalog temveč misleče protagoniste družbenega, tehnološkega in prostorskega razvoja. Tudi sicer sledimo priporočenim smernicam na študenta osredinjenega učenja in poučevanja, saj je to pomembno pri spodbujanju študentove motivacije, samorefleksije in sodelovanja v učnem procesu. Oblika in izvedba študijskih programov ter ocenjevanje izidov je skrbno premišljena, čeprav po drugi strani dovolj odprta da omogoča individualno in specifično obravnavo.

Izvedba na študenta osredinjenega učenja in poučevanja zajema:

- spoštovanje in skrb za raznolikost študentov in njihovih potreb, kar omogoča prilagodljive učne poti;
- obravnavo in uporabo različnih načinov izvedbe, kjer je to primerno;
- prilagodljivo uporabo različnih pedagoških metod;
- redno ocenjevanje, prilagajanje načinom izvedbe in pedagoškim metodam;
- spodbujanje občutka avtonomije študenta ob zagotavljanju ustreznih usmeritev in strokovne podpore učitelja;
- spodbujanje medsebojnega spoštovanja v odnosu med študentom-študentom in študentom-učiteljem;
- ustrezne postopke za obravnavanje študentskih pritožb.

Glede na pomen ocenjevanja pri napredovanju študentov in njihovem poklicnem razvoju postopki za zagotavljanje kakovosti pri ocenjevanju upoštevajo naslednje:

- ocenjevalci so seznanjeni z obstoječimi načini preverjanja znanja. Na tem področju imajo podporo in razvijajo svoje sposobnosti;
- merila in način ocenjevanja ter merila za ocenjevanje uspeha so predhodno objavljena;
- ocenjevanje študentom omogoča, da prikažejo, v kolikšni meri so dosegli načrtovane učne izide.

Študenti dobijo povratne informacije oziroma nasvete, ki so po potrebi povezani z učnim procesom;

- če je mogoče, je ocenjevalcev več;

- pravila za ocenjevanje upoštevajo olajševalne okoliščine;
- ocenjevanje je dosledno in pravično za vse študente in se izvaja v skladu s predpisanimi postopki;
- študentom je omogočen je pritožbeni postopek.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Zgoraj navedeni učinki imajo velik pomen, saj vzpodbujajo raziskovanje in samoevalvacijo interesov posameznega študentov, kar jim omogoča, da se strokovno razvijajo na področjih, ki so jim blizu.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI PEDAGOŠKEGA PROCESA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

5.c USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Podpora za internacionalizacijo študija

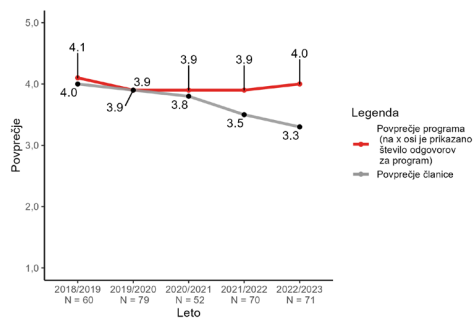
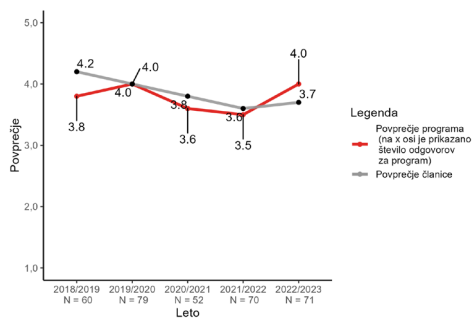
1. Podpora za internacionalizacijo študija - Domači študenti

Kako spodbujate domače študente ŠP za vključevanje in njihovo delovanje v mednarodnem prostoru (vključite tudi vidike internacionalizacije doma*)?

* Za opredelitev pojma glejte dokument.

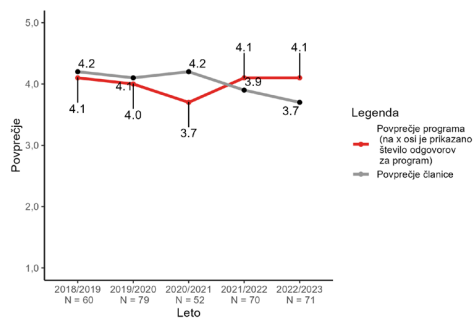
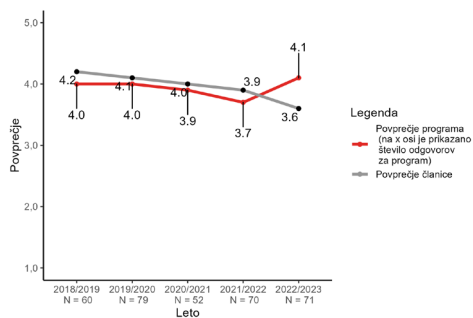
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.

Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.



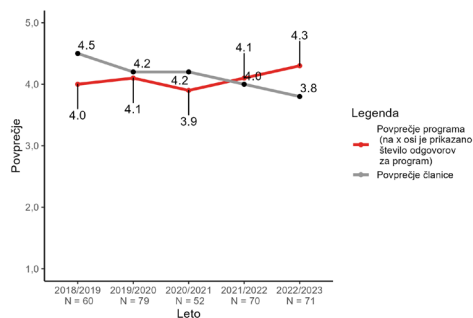
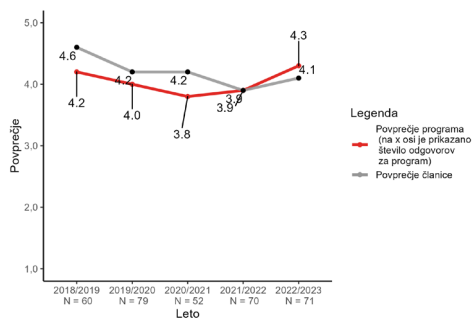
Spodbuja in podpira se izmenjavo.

Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.



Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.

Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Domačim študentom UL FA, kreditni sistem študija omogoča in spodbuja internacionalizacijo študija, mednarodno in medkulturno izkušnjo. Vse to študentom omogoča lažjo zaposljivost v državah na območju EU. Študenti, ki odhajajo na izmenjavo, spoznajo dela in izkušnje svojih predhodnikov na vsakoletni Erasmus razstavi projektov oziroma del, ki so jih opravili oziroma izdelali na izmenjavi, v času svoje mobilnosti. Razstava na UL FA odhajajočim študentom omogoča, da pridobijo informacije iz prve roke, od študentov, ki so na izmenjavi bili, ali pa neposredno od tistih, ki jih gostimo. Istočasno v okviru tega dogodka na UL FA promoviramo in predstavimo tudi vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini ter postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, prakse, Erasmus+ formalnosti, itd). V letu 2021/2022 smo na izmenjave poslali 48 študentov, dodatnih 25 na študijsko prakso v tuja podjetja in na raziskovalne prakse na tuje institucije. Na prve Kratkoročne intenzivne Erasmus+ programe (BIP) smo poslali 4

študente.

2. Podpora za internacionalizacijo študija - Tuji študenti

Kako vključujete tuje študente v ŠP? Opišite vidike vključevanja tako študentov na programih mobilnosti (Erasmus) kot tujih študentov, ki so vpisani v ŠP.

		Število vpisanih tujih študentov v letnik po letih in načinu študija				
		2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Način študija	Letnik					
IZREDNI	01	3	1	1	1	0
	02	0	1	1	0	0
	03	0	0	0	0	0
	04	0	0	1	1	0
	05	3	0	0	2	1
	0A	0	1	1	0	2
	Vsota		6	3	4	4
REDNI	01	31	20	34	23	30
	02	33	19	17	17	13
	03	24	32	21	13	14
	04	16	23	24	22	14
	05	18	13	23	25	30
	0A	18	24	33	34	31
	Vsota		140	131	152	134

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Zaradi želje po celostni integraciji tujih študentov na študij smo oblikovali »Joint design studio in English«, kjer pri projektnem delu sodelujejo mednarodno mešane skupine študentov pod vodstvom domačih in tujejezičnih mentorjev. Število predmetov, ki se izvajajo v tujem jeziku, se je v preteklem letu ustalilo tako neformalno na enovitem magistrskem študiju arhitekture, kot tudi formalno na doktorskem študiju arhitekture. Število predmetov izvajanih tudi v angleškem jeziku je doseglo skoraj polovico vseh predmetov v ponudbi na EMŠA. Predmet Projektiranje 1-4 se izvaja v tujem jeziku v celoti; izbirni predmeti v celoti izvajajo v tujem jeziku ali ločeno v odvisnosti od interesa in njihove obiskanosti s strani tujih študentov; pri obveznih predmetih se nosilci poslužujejo individualnega ali skupinskega dela s tujimi študenti in tako omogočijo izvajanje predmeta v tujem jeziku. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se redko izvajajo paralelno. Individualno delo s tujimi študenti poteka v jeziku, ki je večini skupen (najpogosteje angleški jezik), izjemoma tudi v domačem jeziku tujega študenta, kadar ga nosilec predmeta dovolj obvlada. Spodbuja se vsaj delna uporaba slovenščine (posameznih izrazov, fraz, itd.) pri komunikaciji med tujimi študenti in domačimi ter med tujimi študenti in pedagogi. Prihajajoči študenti na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na UL FA, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo tudi preko, spletne učilnice, ŠIS-a ter družbenih omrežij in e-pošte. Za čim boljše informiranost potencialnih tujih študentov UL FA vsako leto izda brošuro v angleškem jeziku (v tiskani in v elektronski obliki), ki vsebuje ključne podatke o študiju, predmetnik, sinopsise ipd. V zadnjih letih smo uspešno prevedli in lektorirali znaten del študijskega gradiva v angleščino za tuje študente, ki so pri nas na izmenjavah in ne znajo slovensko. Na fakulteto smo v okviru izmenjav sprejeli 39 tujih študentov (večina Erasmus+) in še dva študenta iz Ukrajine. Največ študentov je prišlo iz Nemčije, Češke, Avstrije in Francije, 2 od teh sta gostovala

preko Erasmus+ kreditnih mobilnosti. Našemu kratkoročnemu cilju - povrnitev ravni internacionalizacije na prejšnje ravni – smo se že zelo približali, trendi za leto 22/23 pa že nakazujejo vrnitev v ustaljene tirnice po številu dohodnih in odhodnih mobilnosti. Dolgoročni cilji še vedno ostajajo prizadevanja za zmerno rast, bogatenje kvalitete izmenjav in ponudbe najboljših in najprimernejših institucij ter uravnoveženost do kar največje možne mere.

3. Podpora za internacionalizacijo študija - Internacionalizacija

Kako spremljate in krepite internacionalizacijo ŠP? (npr. število gostujočih profesorjev, ekspertov iz zunanjega okolja/tujine, strokovne ekskurzije v tujino, mednarodne poletne šole, dogodki za promocijo študija/ŠP v tujini) Izvzeta je mobilnost osebja.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

UL FA je od svoje ustanovitve dalje močno in že tradicionalno vpeta v mednarodne okvire. Ne samo, da vzdržuje obstoječe povezave, temveč si jih pedagogi in odgovorni za mednarodno sodelovanje neprestano prizadevajo razširiti skozi institucionalne in osebne oblike sodelovanja.

UL FA je imela v letu 2022 sklenjenih 69 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav. Nespremenjena struktura, z manjšimi dopolnitvami, je predvsem posledica tranzicijskega obdobja in prehajanja med prejšnjim in bodočim okvirjem programa Erasmus+, ki je omogočil avtomatizem podaljšanj dogovorov v leto 2021/22. Večina sporazumov omogoča mobilnost pedagogov, ob tem pa vzdržujemo nekaj strateških in ključnih povezav, ki omogočajo zgolj izmenjave pedagogov. Še nadalje smo koristili priložnosti Erasmus+ Mednarodne kreditne mobilnosti, kjer smo sodelovali in izmenjali študente in pedagoge z Libanonom in Črno Goro. Posamezni pedagogi UL FA sodelujejo v mednarodnih projektih preko drugih institucij. UL FA sodeluje v vrsti mednarodnih raziskovalnih programov in projektov (sedmi okvirni program, Interreg, sheme Tempus/Phare, transnacionalni...) kar širi mrežo potencialnih partnerjev in prispeva k mednarodnemu sodelovanju v prihodnje; intenzivno se dogovarjamo tudi za nove priložnosti, ki jih ponujata program Erasmus+ in Horizont 2020. Fakulteta individualno, na podlagi medsebojnih sporazumov o akademskem sodelovanju, sodeluje s številnimi arhitekturnimi šolami v Evropi in svetu. Zaradi novih priložnosti in bogate zgodovinsko-arhitekturne dediščine, smo se začeli intenzivneje povezovati z državami na Bližnjem vzhodu in v Aziji, sicer pa vzdržujemo dobre povezave s kolegi v meddržavni sosesčini. Fakulteta pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov intenzivno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Zagrebško univerzo, Splitsko univerzo, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiju, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami in fakultetami v regiji. Študenti in pedagogi različnih fakultet in študijskih programov sodelujejo na skupnih semestrskih projektih – design studijih ali krajših arhitekturnih in urbanističnih delavnicah. Gostujoča predavanja na UL FA vzpostavljajo mednarodno platformo na področju arhitekture, urbanizma in oblikovanja. Prostor je namenjen izmenjavi idej in izkušenj tistih, ki so na omenjenih področjih pustili viden pečat ali s svojim delovanjem aktivno prispevajo k njihovemu preoblikovanju in premišljanju njihovih mej kot raziskovalci, umetniki, tehnologi, teoretiki. Na številnih gostujočih predavanjih so gostovali večinoma predavatelji iz mednarodnega okolja; iz akademskega, umetniškega, raziskovalnega ali načrtovalskega konteksta. Predavanja so bila javno najavljena in brezplačna tako za študente kot za širšo javnost. Predavanja so bila tudi posneta in so dostopna na raziskovalni platformi Videlectures (<http://videlectures.net/>). Pandemija COVID-19 je imela v študijskem letu 2021/22 le še šibak vpliv na procese internacionalizacije. Beležili

smo nekoliko upada odhodov pedagogov in podpornega osebja na izmenjave in usposabljanja, tudi manj prihajajočih študentov na izmenjave, a v obeh primerih vendar več kot v letu poprej. Glede na odzive in poročanja študentov realizirane izmenjave v tujini niso več močno zaznamovane s pandemijo, povrnili se je celovitost izkušnje izmenjav (druženje, študij na ustanovah, predavanja v živo, potovanja, itd.), institucije in podjetja pa povečini poslujejo v normalnih, predpandemičnih režimih. Odpovedi zaradi obolenj ali zdravstvenih razmer v državah gostiteljicah nismo beležili, tudi ne predčasnih vrnitev na račun epidemije. Vsi ukrepi in prilagoditve, ki smo jih sprejeli, so grožnjo pandemije COVID-19 ublažile do te mere, da znatno ni krojila poteka internacionalizacije doma in na tujem. Večino ukrepov, ki smo jih sprejeli in uveljavili med pripravami na študijsko leto 2021/22 in tekom izvajanja, smo lahko odpravili ali prilagodili normalnim razmeram in internacionalizaciji v prid. Še naprej smo se in se bomo posluževali obogatene komunikacije in delne selitve na spletne platforme in njim primerne oblike ob okrepljeni tovrstni dejavnosti v živo; okrepljeni digitalni kanali in kanali komuniciranja na daljavo (govorilne ure o izmenjavah in praksah preko spleta, informacije na daljavo, povečanje obveščanja preko digitalnih medijev, itd.) še vedno ostajajo kot možnost in dopolnjujejo fizične stike, kadar to ni možno ali smiselno; vzpostavitev mehanizmov, ki lajšajo predhodne vrnitve študentov zaradi zaostrenih zdravstvenih razmer na gostovanju in njihovo reintegracijo v tekoče študijske procese niso več potrebni, saj takšnih primerov nismo beležili; omogočanje dostopa do različnih oblik poučevanja smo omejili predvsem na študij v živo in se drugih oblik poslužujemo le izjemoma, v primerih, ko upravni postopki začasno onemogočajo gostujočim študentom vstop v državo gostiteljico tik pred ali neposredno po začetku študijskih semestrov. Ocenjujemo, da smo s proaktivnim in prožnim odzivom poskrbeli, da so se procesi internacionalizacije ohranjali v znatni meri in uspešno preživeli tekom največjih restrikcij, a hkrati pričakujemo, da ob trenutnih trendih zdravstvenih okoliščin v zvezi s pandemijo po Evropi, že v prihodnjem letu, večina ukrepov ne bo več potrebna. Kljub temu nameravamo ukrepe in dobre prakse, ki so spodbudile, obogatile in povečale komunikacijski pretok med udeleženci, smiselno ohranjati tudi v prihodnje.

4. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Povečevanje količine tujih študentov bogati študijsko okolje in spodbuja izmenjavo različnih stališč. Določene težave, predvsem v nižjih letnikih, se pojavljajo zaradi slabega poznavanja slovenskega jezika.

5. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljeni izzivi ŠP z vidika PODPORE ZA INTERNACIONALIZACIJO ŠTUDIJA?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

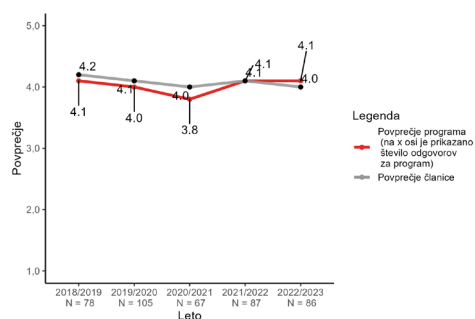
5.č USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

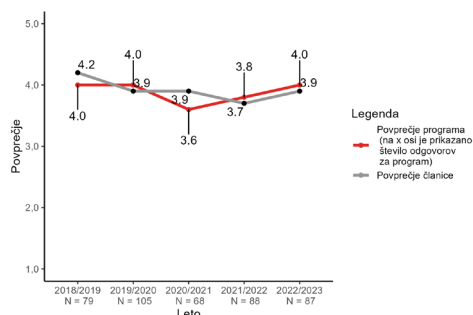
1. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - V povezavi z izvajanjem študijskega procesa

Kakšne vrste podpore zagotavljate študentom v povezavi z izvajanjem študijskega procesa? (npr. tutorstvo, podpora pri naboru izbirnih predmetov, naslavljanje različnih potreb študentov, individualno prilagajanje, različni načini ocenjevanja itd.)

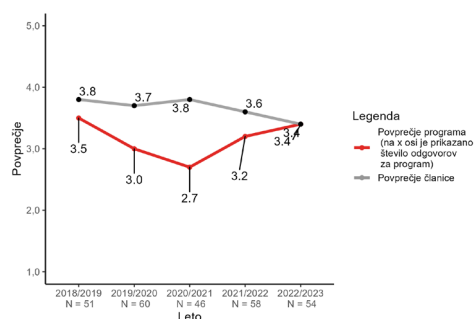
V splošnem sem s študijem zadovoljen.



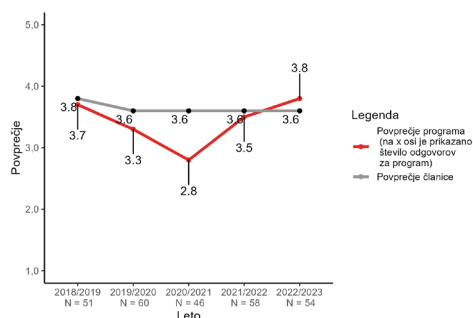
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.



Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.

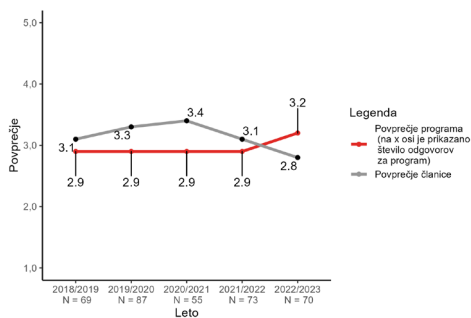
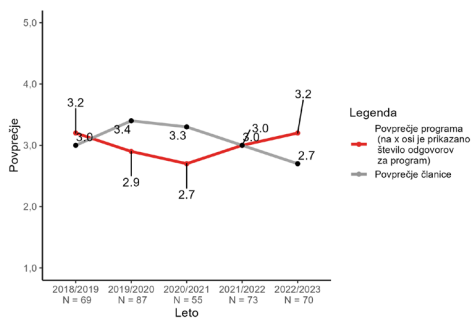


Med študijem sem spoznal ustrezno število zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje itd.).



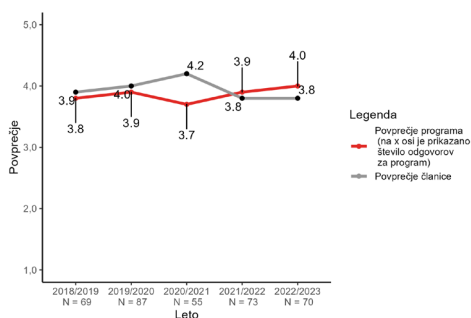
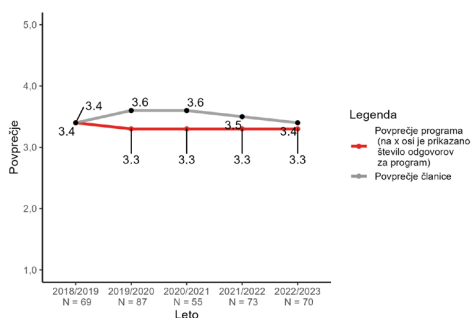
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.

Vem, na koga se lahko obrnem za karierno svetovanje.



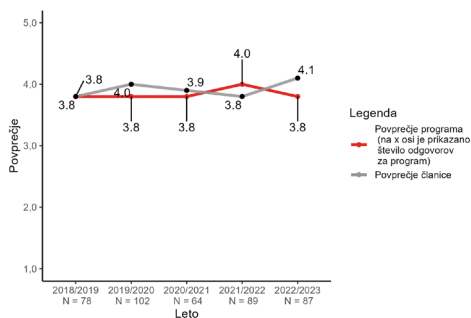
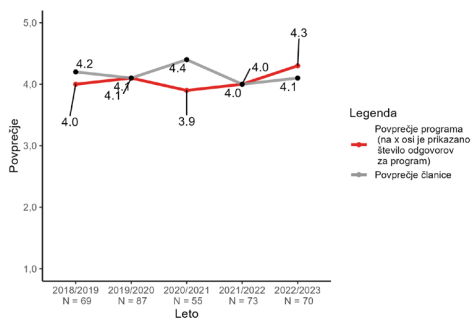
Uradne ure študentskega referata so primerne.

Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.



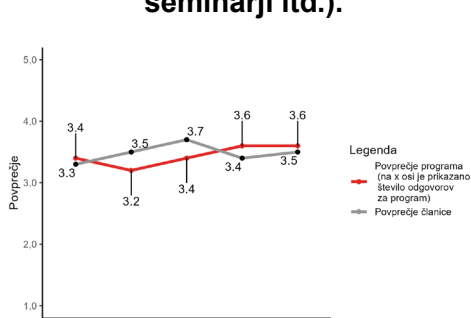
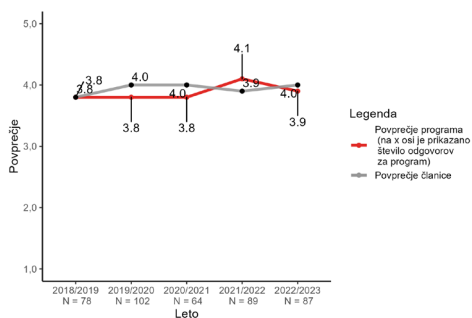
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.

Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.

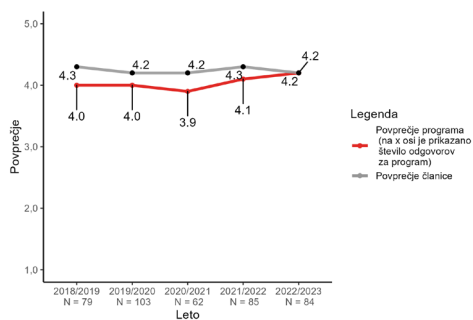


Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.

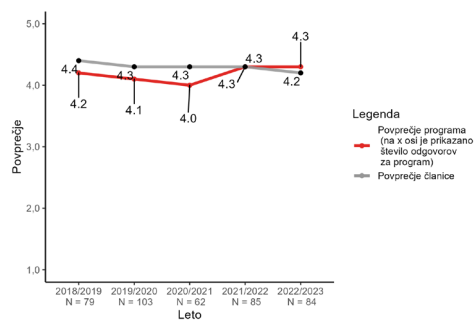
Dovolj je primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).



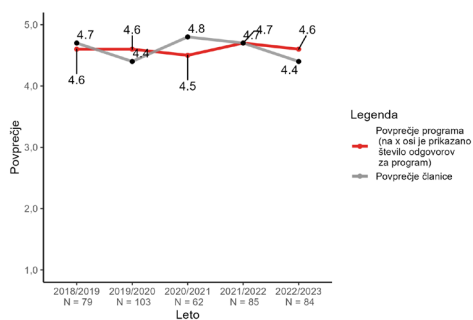
Obseg literature je ustrezen.



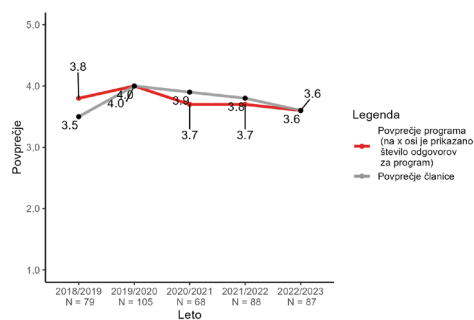
Dostopnost literature je ustrezna.



Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.



Z brezžičnim omrežjem sem zadovoljen/zadovoljna.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na UL FA izvajamo uvajalno tutorstvo, tutorstvo za tuje študente in študente Erasmus ter za študente s posebnimi potrebami. Koordinator tutorjev je izr. prof. dr. Tomaž Novljan. Ob začetku in ob zaključku vsakega semestra vodja tutorjev skliče delovni sestanek vseh tutorjev učiteljev z namenom seznanitve tutorjev s trenutnim stanjem, posebno izpostavljenih problematikah ter izmenjave izkušenj. Izkušnje vsakokratnega preteklega semestra se nato vgradijo v prizadevanje za izboljšanje dela v naslednjem semestru. Predvsem jasno je, da je sam program tutorstva med študenti še vedno premalo znan, zato se ga tudi ne poslužujejo toliko, kot bi se ga lahko oz. bi ga potrebovali. Za posamezna področja tutorstva so na UL FA zadolženi: Uvajalno tutorstvo za 1. letnik izr. prof. dr. Jaka Bonča in doc. dr. Domen Kušar, Tutorstvo za študente s posebnim statusom doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve ter Tutorstvo za tuje študente doc. dr. Matevž Juvančič. Prav tako je na spletni strani UL FA objavljen Tutorski priručnik Univerze v Ljubljani (https://www.fa.uni-lj.si/wp-content/uploads/tutorski_prirorik_univerze_v_ljubljani_2019.pdf).

V študijskem letu 2021/22 je v programu tutorstva sodelovalo 10 tutorjev študentov in pet tutorjev učiteljev. Tudi v letošnjem študijskem letu velja, da vsak tutor študent prejme po eno kreditno točko, ki jo lahko uveljavlja na področju ob-študijske dejavnosti. Tutorska skupina UL FA (učitelji in študenti) se bo prizadevala predvsem pomagati pri vključevanju novo prispelih študentov v skupnost ter vse njihove probleme reševati čim bolj ažurno, neformalno in po potrebi tudi diskretno, ob spoštovanju vseh specifik, predvsem študentov s posebnimi potrebami, kot tudi tujih študentov.

2. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Praktično, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delo (1. in 2. stopnja)

Velja za 1. in 2. stopnjo: Kako vključujete študente v praktično, strokovno, raziskovalno, razvojno in umetniško delo ter projekte, povezane s študijskim programom? (npr. projektne naloge v delovnem okolju, vključitev študentov v temeljne in aplikativne raziskave, izobraževalne in umetniške projekte; razen praktičnega usposabljanja, ki je že del ŠP) Ocenite število študentov, vključenih v raziskovalno in razvojno delo oz. umetniške projekte zunaj predpisanega kurikula.

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

UL FA je tesno povezana z lokalnim, kakor tudi mednarodnim okoljem. Vzpostavljeno sodelovanje UL FA z lokalnimi skupnostmi (občine), državo in gospodarstvom pomeni prenos znanja na vse nivoje družbenega življenja in kvalitativno refleksijo UL FA v okolju v katerem deluje. UL FA pri izvajanju skupnih študijskih nalog in projektov intenzivno sodeluje s Tehniško univerzo v Gradcu, Tehniško univerzo na Dunaju, Zagrebško univerzo, Splitsko univerzo, Politehniko v Milanu, Tehniško univerzo v Delftu, Univerzo IUAV v Benetkah, Univerzo Keio v Tokiju, Univerzo v Trstu, Koroško univerzo v Špitalu na Dravi in drugimi univerzami in fakultetami v regiji.

Poleg tega UL FA vsako leto organizira:

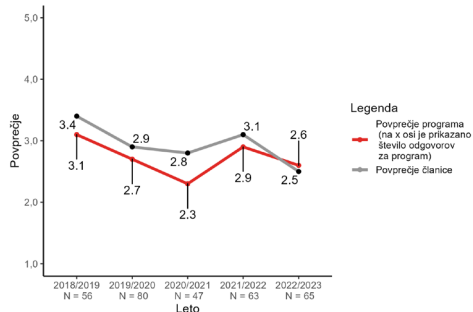
- dodatna strokovna izpopolnjevanja za arhitekte,
- gostujoča predavanja domačih in tujih priznanih arhitektov v različnih okvirih,
- v sodelovanju z različnimi akterji v prostoru organizira številne študentske arhitekturno-urbanistične delavnice in natečaje, več informacij je dostopnih na spletni strani UL FA (<https://www.fa.uni-lj.si/natecaj/>; <https://www.fa.uni-lj.si/delavnica/>),
- številne razstave, okrogle mize s študenti,
- številne ob študijske aktivnosti za študente, npr. strokovne ekskurzije, ogledi razstav in prireditev in športne aktivnosti v naravi (<https://www.fa.uni-lj.si/?s=razstava>).

Veliko študentov med študijem po lastni odločitvi dela v različnih projektantskih podjetjih, hkrati pa je tudi obvezna študijska praksa na gradbišču in v projektantskih podjetjih oz. institucijah. Čas trajanja obvezne prakse je 1 mesec (<https://www.fa.uni-lj.si/studij/studijska-praksa/>). UL FA spodbuja izmenjavo študentov UL preko izbirnih predmetov oziroma t.i. zunanje izbirnosti, prav tako spodbuja sodelovanje študentov s prakso preko različnih aktivnosti kot je sodelovanje z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje, sodelovanje v okviru mednarodnih dogodkov iz področja arhitekture, urbanizma in industrijskega oblikovanja (Future Architects, Share, Big Architecture) itd. Študentje vsako leto aktivno sodelujejo na razstavi in na predavanjih na mednarodni konferenci Piranski dnevi arhitekture. Organiziran in subvencioniran zanje je tudi obisk mednarodne konference Dnevi Orisa v Zagrebu na Hrvaškem. Zaključna razstava študijskih in raziskovalnih nalog, ki so nastale v š.l. 2021/22 z naslovom »Prostor je naš« je na ogled postavila študentska dela (<https://www.fa.uni-lj.si/novice/odprtje-razstave-prostor-je-nas/>), ki na strokoven in družbeno kritičen način podajajo konkretne arhitekturne in urbanistične rešitve za območje celotne Slovenije, kakor tudi nekaterih lokacij v tujini. V teku je prenova mizarske delavnice v kleti nove stavbe, kjer bo nastal sodoben center FAB-LAB namenjen raziskovanju in uporabi novih tehnologij. Prav tako je v teku prenova stare računalniške sobe v pritličju stare stavbe v nov sodoben večnamenski prostor.

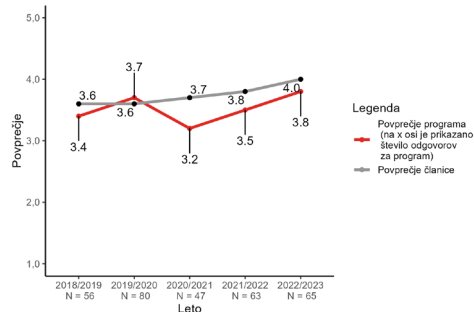
3. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Aktivnosti ob študiju

Katere aktivnosti še ponujate študentom ob študiju?(npr. šport, pevski zbori, alumni, študentska društva itd.)

V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.



Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.



Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Na področju ob študijske in interesne dejavnosti ter storitev za študente, je fakulteta močno vpeta v dejavnosti Kariernega centra Univerze v Ljubljani, ki študentom, v tesnem sodelovanju z vodstvom UL FA zagotavlja različna svetovanja in karijerne aktivnosti, od obiskov pri potencialnih delodajalcih, kot nasvete v zvezi z iskanjem dela. Fakulteta študentom ponuja utečen sistem tutorstva ter sodelovanje v športnih tekmovanjih pod okriljem UL oz. Univerzitetne športne zveze. Strokovna ekskurzija je od leta 2017 dalje del ob študijske dejavnosti UL FA. Organizacija poteka v domeni študentov, pedagog pa se ekskurzije udeleži kot mentor in predavatelj na terenu. Med pogoste destinacije sodijo države z bogato arhitekturno tradicijo in kulturo kot so: Avstrija, Danska, Finska, Italija, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija, Švica.

4. Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju - Posebna pomoč

Ali je študentom omogočena/dostopna posebna pomoč glede na dodatne potrebe?(npr. pomoč v duševni stiski itd.)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

V skladu z veljavnim Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani (https://www.fe.uni-lj.si/izobrazevanje/studentska_pisarna/pravilniki_in_navodila/pravilnik_o_studentih_s_osebnim_statusom_na_univerzi_v_ljubljani/), so študenti s posebnimi potrebami so študenti, ki zaradi dolgotrajnih okvar, motenj, primanjkljajev ali bolezni (v nadaljevanju: težave), potrebujejo pomoč in prilagoditve za njihovo učinkovito vključitev v študij in opravljanje študijskih obveznosti. To so zlasti študenti z delno ali popolno izgubo vida (slabovidni in slepi študenti), študenti z delno ali popolno izgubo sluha (naglušni in gluhi študenti), študenti z govorno-jezikovnimi težavami (težavami v komunikaciji), študenti z gibalno oviranostjo, študenti z dolgotrajno ali kronično boleznijo, študenti s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (težave na področju branja in pisanja, npr. disleksija ipd.), študenti z motnjami avtističnega spektra, telesnimi poškodbami in in/ali dolgotrajnejšo rehabilitacijo, z motnjami v telesnem in duševnem zdravju ter s čustvenimi in vedenjskimi motnjami. Status

študenta s posebnimi potrebami ima lahko tudi študent na podlagi izrednih socialnih razmer. Študenti s posebnimi potrebami potrebujejo v študijskem procesu in v študijskem okolju različne prilagoditve in pomoč, saj se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzornih okvar, v nasprotju z ostalimi študenti, srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje in sodelovanje v študijskem procesu. Na UL FA obstaja sistem tutorstva, ki je namenjen študentom vseh študijskih programov, ki jih izvaja UL FA. Tudi tretjestopenjski študij nadaljuje že prej razvito tradicijo: vsak mentor je hkrati tutor doktorskemu kandidatu; tutorsko vlogo opravljajo vsi člani komisije za doktorski študij in študentje tretje stopnje, ki so se vrnilo z izmenjave. Posebno vlogo v sistemu tutorstva imajo še koordinator tutorjev UL FA izr. prof. dr. Tomaž Novljan, Erasmus koordinator doc. dr. Matevž Juvančič za tuje študente, doc. dr. Lara Slivnik in Mojca Rozman, vodja referata za študentske zadeve, za študente s posebnimi potrebami, in izr. prof. dr. Jaka Bonča in dr. Domen Kušar za uvajalno tutorstvo. Koordinator tutorjev študentov na UL FA je Viktorija Durkovič. Vsi podatki v zvezi z statusom so objavljeni na spletni strani UL FA (<https://www.fa.uni-lj.si/studij/studentske-informacije/studenti-s-posebnim-statusom/>). Pri študentih s posebnimi potrebami vsako situacijo obravnavamo individualno, kar nam omogočata tudi študijski program in pedagoške metode, pri katerih v okviru predmetov študentje o svojih študijskih izdelkih redno, individualno ali v manjših skupinah (2-3) konzultirajo z mentorji. Tako je študij bolj prilagodljiv tudi za študente s posebnimi potrebami. Pri tem glede prilagojenosti načinov in oblik poučevanja ter potreb različnih skupin pri izvajanju študijskih programov. Na podlagi sklepa KŠZ UL FA smo tudi (v skladu s pravilnikom UL) natančneje opredelili prilagoditve pri izvedbi predavanj, vaj in preverjanja ter ocenjevanja znanja, ki študentom s posebnim statusom, ob ustreznem dogovoru z nosilcem predmeta, omogočajo: zmanjšanje obvezne prisotnosti oz. opravičeno odsotnost za študijske obveznosti, možnost zamika časovnega roka pri oddaji vaj in seminarjev, možnost zamika predstavitve ali nastopa, prilagojenih rokov za opravljanje vaj, oddaje in predstavitve seminarskih nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd., možnost dodatnega izpitnega roka in podaljšan čas opravljanja izpita. Na UL FA imamo zagotovljene prilagoditve gibalno oviranim študentom in zaposlenim. Dva vhoda fakultete sta opremljena z dostopnimi rampami za premostitev višinskih razlik pri dostopu v pritličje, višja nadstropja so povezana z dvigalom. Parkirišče ima rezervirano mesto za gibalno ovirane. Računalniška učilnica je umeščena v pritličju (v teku je prenova prostora v večnamensko predavalnico z razstavnim prostorom), mizarska delavnica (v teku je prenova FAB-LAB) pa je umeščena v polkleti in dostopna skozi prostor garaže. Na fakulteti je urejeno brezžično omrežje Eduroam, digitalna knjižnica in gradiva za študij pa so dostopna na spletni učilnici. Za prostorske posodobitve skrbi na UL FA Komisija za investicijsko vzdrževanje. Fakulteta ustvarjalne razmere za delo in študij, ob pomanjkanju sredstev za investicije in podfinanciranosti visokega šolstva, rešuje inovativno, z lastnimi sredstvi in sredstvi, ki jih zasluži na trgu ali pridobi iz donacij. Preureja se večji prostor v pritličju, ki so ga zasedali tehnični prostori in računalniška učilnica v večjo, večnamensko predavalnico in razstavni prostor. Fakulteta še naprej nadaljuje s »politiko odprtih vrat«, s katero študentom, na njihovo izrecno željo, omogočamo delo na fakulteti tudi v večernih urah ter med vikendi, prazniki in dela prostimi dnevi. V sodelovanju z glavnimi ponudniki programske opreme, študentom zagotavljamo možnost za pridobitev študentskih licenc za tisto programsko opremo, ki jo pri svojem delu najpogosteje potrebujejo oz. uporabljajo.

5. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Vse navedene aktivnosti prispevajo k izboljšanju kakovosti študijskega programa, saj spodbujajo neformalno učenje in izmenjavo znanj med študenti, kakor tudi med pedagogi in študenti. Veliko dodatnih aktivnosti je oblikovanih tako, da omogočajo stalno izmenjavo mnenj, diskusije, pogovore in kritično razpravo o učnih vsebinah. Prav tako se z upoštevanjem pravilnikov ustvarja okolje, ki omogoča kvalitetno in nemoteno izvajanje študijskega programa.

6. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljanje izzive ŠP z vidika ZAGOTAVLJANJA PODPORE, SPODBUJANJA ŠTUDENTOV PRI ŠTUDIJU?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

5.d USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Praktično usposabljanje študentov

V tem poglavju opišite praktično usposabljanje, ki je organizirano kot samostojna učna enota.

Če praktičnega usposabljanja NIMATE organiziranega kot samostojne učne enote, kliknite na spodnji gumb (*Na ŠP nimamo organiziranega praktičnega usposabljanja kot samostojne učne enote*) in to besedilo se bo izpisalo v vsa spodnja polja.

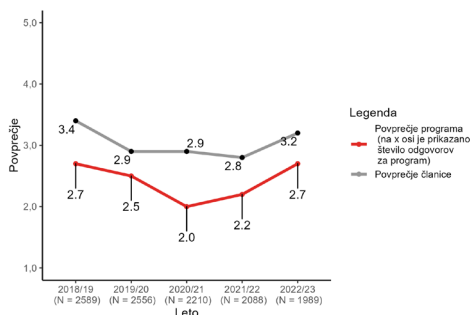
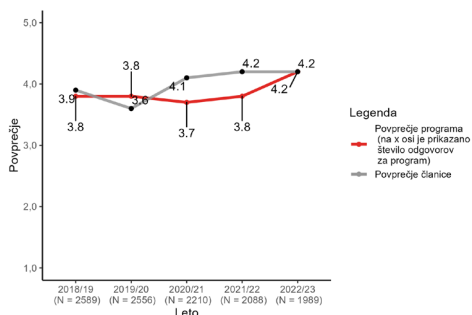
Če imate elemente praktičnega usposabljanja, ki niso organizirani kot samostojna učna enota, jih opišite pri točki 5.č »Zagotavljanje podpore, spodbujanje študentov pri študiju«.

1. Praktično usposabljanje študentov - Organizacija

Opišite, kako je organizirano praktično usposabljanje študentov. (npr. kdo poišče organizacijo, kako spremljate izvajanje prakse, kako pridobivate povratne informacije udeležencev, preverjate ustreznost vsebine oz. opredelitev načrta dela z mentorjem v delovni organizaciji itd.)

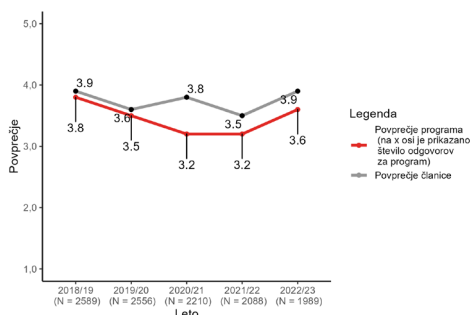
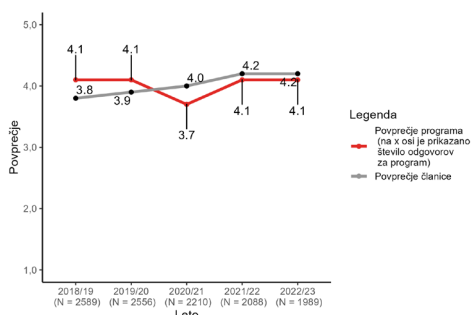
Imamo zadovoljivo ponudbo zunanjih institucij za opravljanje študijske prakse

Deležen/na sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju študijske prakse



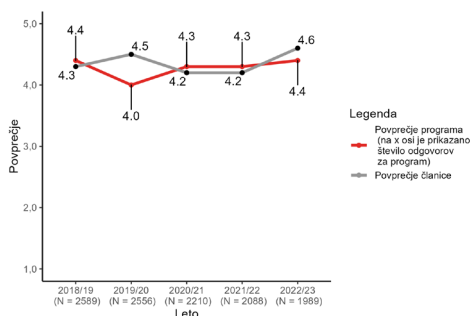
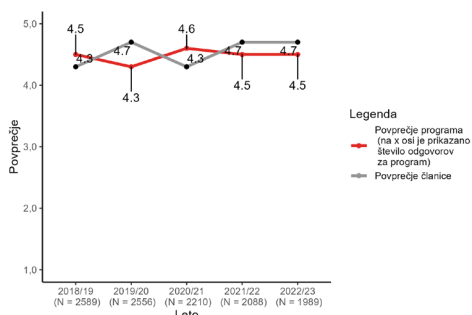
Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso

Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti mi je dal/a koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi



Način izvajanja študijske prakse je bil primeren

Dolžina študijske prakse je primerna



Izobraževanje študentov v praksi redno spremljamo preko študentskih anket. Študenti so pri obeh predmetih ŠP1 in ŠP2 z relativno visoko oceno ocenili pri praksi pridobljene kompetence, zunanje mentorje ter način izvajanja. Priložnosti za izboljšanje obeh predmetov so povsod: od izboljšanja koordinacije, pomoči pri iskanju prakse še posebej pa pri ponudbi izvajanja študijskih praks, na kar pa izredno močno vpliva trenutno stanje na področju investiranja v gradbeništvo.

Pri Študijski praksi 1 so z nadpovprečno oceno označene kategorije: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso. S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija. Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso. Način izvajanja študijske prakse je bil primeren. Dolžina študijske prakse je primerna.

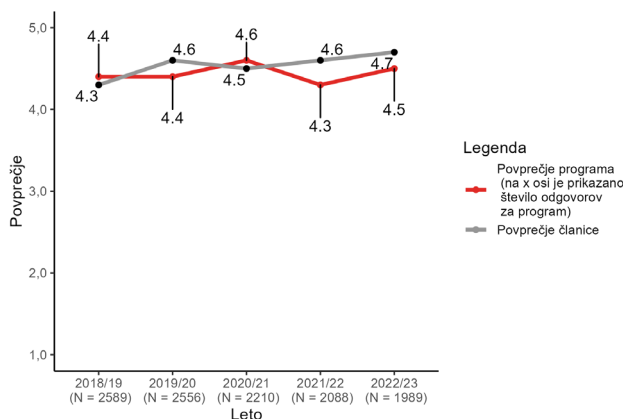
Pri Študijski praksi 2 so z nadpovprečno oceno ocenjene kategorije: Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti študijsko prakso. / S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija. / Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso. / Način izvajanja študijske prakse je bil primeren. / Dolžina študijske prakse je primerna.

Posebna dodatna preverjanja kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja ne izvajamo, saj je predmet ocenjen zgolj z opravi/ni opravi. Preveritev kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja zaupamo predvsem izbranim zunanjim mentorjem, ki s potrditvijo opravljenih praks zagotavljajo primerno kvaliteto in obseg njene izvedbe. Na neformalnem nivoju prihaja do prenosa povratnih informacij med nosilci predmeta in izbranimi mentorji/predstavniki organizacij, ki izvajajo programe praktičnega usposabljanja.

2. Praktično usposabljanje študentov - Kompetence in učni izidi

Kako preverjate kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov?

S študijsko prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija



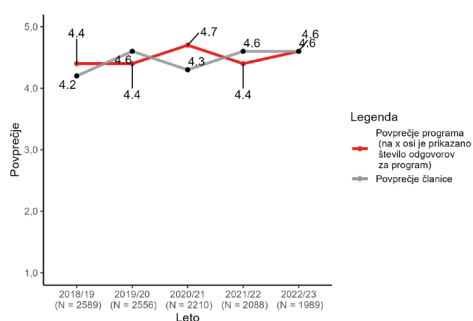
Kompetence in učne izide praktičnega usposabljanja študentov se preverja sprotno in simultano, predvsem v okviru predmetov Projektiranje 2 - 5, kjer študent simulira postopke izdelave arhitekturnega projekta: od ideje, koncepta preko podrobnejših načrtov v različnih merilih in stopnjah obdelave. Skozi izkušnje, pridobljene na gradbišču se pričinja zavedati vseh možnosti predvsem pa praktičnih omejitev in izzivov, ki jih s seboj prinaša vsaka materializacija neke ideje - bodisi v delavnici ali na gradbišču. Dodatno se kompetence povečujejo tudi z udeležbo študentov in mentorjev) na arhitekturnih delavnicah na različnih področjih. Tu se teoretična znanja preverjajo pri izvedbi različnih projektov, večinoma v manjšem obsegu, vendar včasih z znanim naročnikom ter z znanim namenom oziroma ciljem kar vse dodatno plemeniti izkušnjo in kompetentnost bodočega projektanta. Pri študijski praksi 2 pa gre predvsem za preizkus pri vzpostavljanju ravnotežja med željami, ki jih skozi projektno dokumentacijo izraža vsak arhitekturni projekt ter omejitvami praktične izvedbe pod vplivom različnih dejavnikov na gradbišču, kakor tudi upoštevanja veljavnih prostorskih dokumentov, ki narekujejo možnosti in omejitve pri poseganju v prostor. V letu 2022/2023 smo z namenom razvijanja tako imenovanih "mehkih" veščin pri študentih v okviru univerzitetnega programa RSF (razvojni steber financiranja) pod točko C.III.2 izvedli dve delavnici, kjer so se udeleženci, s pomočjo zunanjih mentorjev, na praktičnih primerih in konkretnih zahtevah oziroma preferencah naročnikov preizkusili pri oblikovanju in argumentiranju predlogov osvetlitve za različne bivalne in poslovne ambience ter

specifikah javnega nastopanja. S tem pridobljene izkušnje (pri tem je šlo za simulacijo projektov v tujini), kar nedvomno še dodatno krepi samozavest, dodatno povečujejo kompetence pred vstopom na trg dela v arhitekturni stroki.

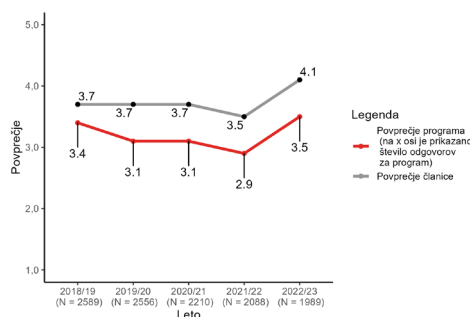
3. Praktično usposabljanje študentov - Mentorji

Kako poskrbite za strokovnost in usposobljenost mentorjev praktičnega usposabljanja?

Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso



Koordinator/ka praktičnega usposabljanja na fakulteti je učinkovito sodeloval/a z mentorjem v zunanji instituciji



Rezultati ankete "podpora" - mentor mi je v zunanji instituciji nudil ustrezno mentorsko podporo med študijsko prakso so visoki. To pomeni, da so bili študentje in študentke s svojo prakso v zunanji organizaciji zadovoljni, da so pridobili nove veščine, kompetence in znanja. Nekoliko nižji pa vendar s pozitivnim trendom, so rezultati pod anketo, ki meri uspešnost sodelovanja in učinkovitost koordinatorja FA z zunanjim mentorjem. Kot že omenjeno zgoraj, fakulteta trenutno dodatnega preverjanja kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja ne izvaja, saj je predmet ocenjen zgolj z opravljeni opravili. Preveritev kompetenc in učnih izidov praktičnega usposabljanja zaupamo predvsem izbranim zunanjim mentorjem, ki s potrditvijo opravljene prakse zagotavljajo primerno kvaliteto in obseg njene izvedbe. Na neformalnem nivoju prihaja do prenosa povratnih informacij med nosilci predmeta in izbranimi mentorji/predstavniki organizacij, ki izvajajo programe praktičnega usposabljanja.

4. Praktično usposabljanje študentov - Organizacije

V katerih organizacijah so študentje študijskega programa v preteklem letu opravljali praktično usposabljanje?

Organizacije, večinoma arhitekturni in urbanistični biroji ter gradbena podjetja, kjer so študentje opravljali prakso, so navedeni v priponki. Večinsko gre za bolj za anonimne arhitekturne biroje in inštitucije. Iz seznama 2023 je razvidno, da je v slovenskem, še manj pa v mednarodnem prostoru relevantnih arhitekturnih/urbanističnih birojev relativno malo. Ti imajo tudi manj časa za vstopanje v proces mentoriranja. Študentje se redkeje odločajo za prakse v Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije - ZVKDS in restavratorskem centru ter različnih inženiringih.

5. Praktično usposabljanje študentov - Ustreznost zasnove in izvajanja

Ocenite ustreznost zasnove in izvajanja praktičnega usposabljanja.

Informacije o pogojih za opravljanje predmetov Študijska praksa 1 (2. letnik) in Študijska praksa 2 (4. oz. 5. letnik) so dostopne na spletni učilnici Fakultete za arhitekturo. Portal Spletne učilnice je dostopen vsem študentom in pedagogom Fakultete za arhitekturo na naslovu <https://ucilnica2223.fa.uni-lj.si/login/index.php>. Opis obeh predmetov je dostopen tudi na spletni strani UL FA, v zavihku / Študij / Predmeti / Enoviti magistrski študijski program druge stopnje Arhitektura (EMŠA) <https://www.fa.uni-lj.si/predmet/studijska-praksa-1-2/>

Študenti UL FA opravljajo praktično usposabljanje pri predmetih Študijska praksa 1 in Študijska praksa 2, ki sta obvezna predmeta EMŠA v 2. in v 5. letniku študija. Obe praksi trajata po 1 mesec.

Študijska praksa 1: Redni predmet, ki je namenjen spoznavanju študentov s praktičnimi postopki izvajanja zgradb v fizični obliki. Študent z obiskovanjem gradbišča, spremljanjem gradnje "od gradbene jame do stavbe" in dokumentiranjem posameznih delovnih faz pridobiva uvid o gradnji, izvedbeni problematiki - največkrat med zamišljeno podobo prostora v pomanjšanem merilu, "načrtom ter med materializacijo tega načrta različnih pogojev ter in nadzoru doslednega prenosa ideje v izvedbo. Podrobno se spoznava tudi z večplastnostjo in mnogoterostjo procesa gradnje ter s specifičnimi pogoji ter koordinacijo med vsemi deležniki pri gradnji. Kot rezultat svojega angažmaja na gradbišču izdelata študent praktikant Poročilo z gradbišča, v katerem proces gradnje predstavi v obliki foto dokumentacije, ki jo spremljajo oziroma nadgrajujejo natančnejši opisi protokolov posameznih gradbenih faz, ki jih je v času svojega obiskovanja gradbišča spremljal in spoznaval.

Študijska praksa 2: Redni predmet, ki je namenjen spoznavanju projektantske prakse, se opravlja v arhitekturnih projektantskih organizacijah in na drugih, področjih, ki se na različne načine dotikajo oblikovanja prostora in ne le zgolj arhitekturnega delovanja in ustvarjanja. Glavni namen predmeta je povezovanje udeležencev pedagoškega procesa na Fakulteti za arhitekturo z različnimi strokovnimi področji, ki imajo neposreden vpliv na področje arhitekturnega delovanja, načrtovanja, gradnje, ohranjanja stavb in okolja. Opravljanje predmeta študentom pred zaključkom študija omogoči vpogled v različne možnosti opravljanja poklica arhitekta/oblikovalca prostora, kar pomeni boljšo možnost za zaposljivosti in hkrati boljše povezovanje arhitekturne stroke z družbo, ki ji ta stroka praviloma služi. Svojevrstno nadgradnjo sodelovanja z mentorji iz prakse (Študijska praksa 2) predstavlja vključevanje mentorjev v zaključni segment študijskega procesa - v vlogi zunanjih kritikov v komisijah za zaključna dela na študijskem programu EMŠA. Rezultati študentskih anket v zvezi z zadovoljstvom opravljanja predmeta Študijska praksa glede na prejšnje obdobje kažejo trend umirjenega naraščanja oziroma kontinuitete ter so, kar velja še posebej izpostaviti, v vseh segmentih nad povprečjem UL.

Podrobnejša vsebina praktičnega izobraževanja pri obeh predmetih je določena z učnima načrtoma predmetov ŠP1 in ŠP2.

6. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Arhitekturna stroka je ena od tistih disciplin, kjer se teoretska znanja prepletajo s praktičnimi izkušnjami že v fazi študija. Praksa nadgrajuje teorijo in obratno, teorija nadgrajuje prakso. Oba vidika se med seboj neprestano korigirata oziroma usklajujeta. V študijskem procesu se pridobitve študijske prakse najbolj neposredno kažejo pri tistih arhitekturnih delavnicah, ki od študentov zahtevajo aktivno udeležbo v obliki materializacije in konkretizacije predlaganih idej. Nivo neposredne izvedbe zastavljenega projekta, ki ga "pokriva" Študijska praksa 1, pozitivno vpliva na delo predvsem pri predmetih Projektiranje, saj je uresničljivost idej v okvirih možnega eden od pglavitnih ciljev arhitekturne produkcije. Konkretno lahko izpostavim primer delavnice Laboratorij svetlobne gverile, kje študenti zasnujejo in fizično izvedejo manjši poseg v javni prostor mesta, ter si s tem naberejo neposredne izkušnje delovanja v realnem prostoru. Na drugi strani pa predmet Študijska praksa 2, v 4. letniku, nudi študentu možnost izkušnje "povratne zanke", ko vse v študijo pridobljene informacije, preveri v procesu realnega načrtovanja, si o tem ustvari lastno kritično mišljenje ter se tako kvalitetneje čim prej konstruktivno vključi na trg dela, bodisi samostojno, ali v okviru projektantske organizacije. Delno se to občuti tudi pri izdelavi in zagovorih zaključnih del, skozi vpliv praktičnega dela stroke, kar omogoča bolj neposreden in suveren kritični diskurz kandidata s člani ocenjevalne komisije. To je še posebej dragoceno pri bolj kompleksnih segmentih arhitekturnega delovanja, npr. pri prenovi arhitekturne dediščine, ki od arhitekta poleg strokovnega znanja, zahteva tudi posebno občutljivost pri poseganju v prostor.

7. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Dodatno izobraževanje zunanjih mentorjev, ki vstopajo v proces mentoriranja študentov znotraj lastnih organizacij.

Določiti seznam kvalitetnih slovenskih arhitekturnih in urbanističnih birojev že v naprej, na katere se študent lahko prijavi zaradi kontrole kvalitete same študijske prakse in primerljivosti pridobljenega znanja.

5.e USPEŠNOST IN UČINKOVITOST ŠTUDIJA: Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih

Navedite aktivnosti, ki so vezane na ŠP.

1. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Karierni razvoj

Kako skrbite za karierni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo ŠP?

Karierni razvoj zaposlenih fakulteta omogoča in spodbuja tako, da jim na podlagi medsebojnega sporazuma med UL, zaposlenim in zunanjim gospodarskim subjektom dopušča aktivno strokovno delo v praksi izven UL. Na tak način so pedagogi, dnevno in neposredno soočeni z razvojem stroke in aktualno problematiko na področju načrtovanja stavb in ureditev, gradnje ter razvoja gradbenih tehnologij. Tovrsten pristop je značilen za večino arhitekturnih fakultet v Evropi. Aktivno delo v praksi, tako na umetniškem kot znanstvenem področju, zaposlenim omogoča kadrovske napredovanje, prek univerzitetne habilitacije kakor tudi prek obče uveljavitve v strokovnih krogih.

Na fakulteti so raziskovalci z največjo stopnjo citiranosti vključeni v programsko skupino s čimer je njihova znanstveno raziskovalna dejavnost dodatno spodbujena.

2. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Usposabljanja za pridobitev pedagoških kompetenc

V kolikšni meri so se visokošolski učitelji in sodelavci ŠP usposabljali na področju pridobivanja dodatnih pedagoških kompetenc? (npr. inovativnega učenja in poučevanja, didaktike, odličnosti, mentoriranja)

Navedite število vključitev posameznika v usposabljanja ter opišite obliko vključitve. (npr. konference s področja učenja in poučevanja, neposredne oblike usposabljanja, druge oblike izobraževanj)

Polje je bilo izpolnjeno prejšnje leto

Naši pedagogi se redno:

- udeležujejo gostujočih predavanj strokovnjakov / profesorice in profesorjev arhitekture iz tujine, ki jih organiziramo na UL FA, na pristojni zbornici ZAPS ali v sklopu mednarodnih konferenc PIDA in Dnevi Orisa,
- medsebojno izmenjujejo izkušnje v mentoriranju študentov v obliki skupnih "kritik",
- kritično presojujejo medsebojne pedagoške pristope na zagovorih zaključnih del, kjer nastopajo bodisi kot mentorji bodisi kot člani komisije za zagovor.

3. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Mednarodna mobilnost

Navedite obseg mednarodne mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev, ki neposredno sodelujejo pri izvedbi in podpori ŠP.

UL FA je imela v letu 2023 sklenjenih 79 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav, večino od teh z možnostjo mobilnosti pedagogov in, po dogovoru, tudi strokovnega osebja. Sporazumi omogočajo mobilnosti pedagogov in študentov, ob tem pa vzdržujemo nekaj strateških povezav, ki omogočajo zgolj izmenjave pedagogov.

Pedagoge, raziskovalce in strokovno osebje sproti obveščamo o možnostih in priložnostih za mobilnosti, zlasti ustaljenih (Erasmus), in jih vabimo k prijavam na tovrstne razpise preko

e-pošte, obvestil na spletnih straneh, pa tudi osebno ob različnih priložnostih srečevanj na fakulteti (ob sestankih komisij, kateder, mentorskih skupin itd.). Povabila podpremo z ustreznimi informacijami in se v primeru dodatnih vprašanj obračamo tudi na Službo za mednarodno sodelovanje in izmenjave UL, s katero vzajemno vzorno sodelujemo.

V tujino so na tedensko izmenjavo odšli 4 domačih pedagogi, ki so v tujini sodelovali pri izvajanju predmetov, kritik in delavnic. Med 2 raziskovalnima mobilnostma raziskovalci beležimo tudi eno daljšo, večtedensko mobilnost z namenom raziskovanja in poučevanja. Beležimo tudi precejšnje število delavcev v strokovnih službah, ki so odhajali na izobraževanja in treninge: 5.

Med pedagogi opažamo povečano zanimanje in udeležbo na Erasmus BIP programih, ki poleg običajnih pedagoških mobilnosti, omogočajo kratkoročne, priložnostne mobilnosti.

Na fakulteti pa se je v različnih oblikah pedagoškega in raziskovalnega procesa zvrstilo 6 tujih pedagogov, še dodatnih 16 tujih pedagogov na doktorskem programu in 3 administrativni delavci. Poleg formaliziranih izmenjav in mobilnosti obstaja večje število vabljenih pedagoških gostovanj in obiskov tako domačih kot tujih, ki niso formalizirani v obliki sporazumov in niso vedno zabeleženi v statistiki.

4. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Znanstveno - raziskovalno delo in razvojno delo

Ali imajo visokošolski učitelji ustrezne možnosti za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo? Kako jih pri tem podpira fakulteta/akademija?

Fakulteta znanstveno, umetniško in strokovno izpopolnjevanje svojih zaposlenih spodbuja na več načinov. Vsako leto pedagogi prejmejo sredstva (IRD) s katerimi prosto razpolagajo in jim omogočajo, da z njimi financirajo udeležbe na konferencah, strokovne poti in ekskurzije v tujini oziroma druge oblike aktivnosti. Poleg tega je del fakultetnih sredstev ISF prav tako namenjenih financiranju službenih poti v tujino. Publicistika lastnega znanstvenega, umetniškega ali strokovnega dela, ki nastaja na fakulteti, je spodbujena z vsakoletnim internim razpisom fakultetne založbe Fa-Za za financiranje priprave in tiska monografij. Fakulteta prav tako organizira serije gostujočih javnih predavanj priznanih, kakor tudi propulzivnih mladih strokovnjakov iz tujine, ki se jih redno udeležujejo tudi naši pedagogi.

5. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Organizacijska klima

Kako skrbite za organizacijsko klimo na ŠP?(Upoštevajte tudi izsledke iz merjenja zadovoljstva, letnih razgovorov itd.)

FA delovno kulturo meri tudi z vsakoletno anketo o zadovoljstvu zaposlenih. Le-ta kaže na zadovoljstvo zaposlenih z vodenjem fakultete, zaposleni izražajo visoko motiviranost in zavzetost za delo, ob delu se počutijo samostojni in zmožni uveljavljanja lastnega poslanstva in ciljev. Zaposleni smatrajo, da bi delovna obveznost zaposlenih lahko bila bolj enakomerno razporejena in dajejo pobude za ureditev primernih prostorov za delo, študij ter druženje, povezovanje in komuniciranje med zaposlenimi.

6. Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo ŠP - Kadrovska struktura

Ali ocenjujete kadrovsko strukturo kot ustrezno in kako vpliva na izvedbo ŠP?

Kadrovska struktura zaposlenih, ki izvajajo pedagoško delo na programu EMŠA je z vidika kvalitete strokovne in pedagoške usposobljenosti ustrezna, saj na fakulteti poučuje vrhunski kader s področja arhitekture in urbanizma. Večina pedagogov je dejavnih na znanstvenem ali umetniškem področju, kjer dosega odmevne mednarodne in nacionalne rezultate. Obseg in kakovost le-teh je podana tudi v letnem poročilu fakultete.

Težava, s katero se fakulteta sooča z vidika kadrovske strukture tako ni kvalitativna temveč kvantitativna. Za brezhibno in na študenta osredinjeno poučevanje bi fakulteta potrebovala dodatnih približno 10 strokovnih sodelavcev, ki bi sodelovali pri izvedbi vaj in pri drugih oblikah študija. Soočamo se namreč s kronično preobremenjenostjo strokovnih sodelavcev, velik del njihovih aktivnosti pa izvajajo tudi visokošolski učitelji in asistenti, ki pri večini rednih in izbirnih predmetov na programu izvajajo tudi vaje.

7. Ocena oz. vrednotenje

Ocenite učinke zgoraj navedenih elementov/aktivnosti na kakovost ŠP.

Oceno, če je le mogoče, podprite (npr. z navedbo učinka, z ugotovitvami, povratnimi informacijami, primeri uspešnega vpeljevanja aktivnosti).

Analiza učinkov:

- spodbujanje založniške dejavnosti: v zadnjih nekaj letih je v okviru založbe FA-ZA izšlo več publikacij v katerih so objavljeni pedagoški, strokovni, umetniški in znanstveni dosežki zaposlenih (glej spletno stran: <https://www.fa.uni-lj.si/zaloznistvo/zaloznistvo-fa-za/>), oblikovno izboljšana in prenovljena je tudi struktura fakultetne recenzirane znanstvene revije AR Arhitektura, raziskave (<https://ar.fa.uni-lj.si/si/>), ki predstavlja znanstveno raziskovanje in pisanje na najvišji ravni akademske ustvarjalnosti.

- zagotavljanje dela izven UL v okviru drugega gospodarskega subjekta: pozitivni učinki tovrstnih aktivnosti so razvidni v obliki številnih uspehov, ki jih zaposleni dosegajo v nacionalni in mednarodni konkurenci arhitekturnih in urbanističnih natečajev (glej spletno stran <https://zaps.si/aktualno/natecaji/zakljuceni/>);

- na podlagi iste aktivnosti kot zgoraj: enakovredne pomembne uspehe dosegajo arhitekturne in urbanistične realizacije zaposlenih v konkurenci nacionalnih in mednarodnih nagrad (glej spletno stran https://drustvo-dal.si/plecnikove_nagrade)

8. Priložnosti za izboljšave

Kje vidite priložnosti za izboljšave oz. na kakšen način menite, da bi bilo smiselno naslavljati izzive ŠP z vidika SPODBUJANJA STROKOVNEGA RAZVOJA ZAPOSLENIH IN SODELUJOČIH?

Zapisano bo prikazano v tabeli s predlogi izboljšav (zadnja tabela, drugi stolpec).

Če priložnosti za izboljšave trenutno ne vidite, izberite možnost "Za to področje ni predvidenih ukrepov."

Za to področje ni predvidenih ukrepov.

6. Spremljanje in razvoj ŠP ter priprava samoevalvacijskega poročila

1. Priprava samoevalvacijskega poročila - Deležniki

Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, razvoj ŠP, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja ter pripravo samoevalvacijskih poročil? (npr. VŠ učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumne, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce - tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem, druge deležnike/širše okolje)

Samoevalvacija študijskega programa EMŠA bazira na pridobljenih statističnih podatkih, rezultatih vsakoletnih študentskih anket in konzultacijah s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci, strokovnimi (so)delavci (vodstvom fakultete, dekanat, referat, študentski svet in alumni UL FA) ter zunanjimi sodelavci in delodajalci. Skozi več let so bili pregledani tudi pozitivni in potencialni negativni trendi zadovoljstva zaposlenih.

Način samoevalviranja zajema:

- enoviti magistrski študijski program Arhitektura (skrbnik prof. dr. Matej Blenkuš),
- univerzitetni študijski program 1. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak),
- magistrski študijski program 2. stopnje Urbanizem (skrbnica prof. dr. Alenka FikFak) ter
- doktorski študijski program 3. stopnje Arhitektura (skrbnica prof. dr. Tadeja Zupančič)

Vsak izmed skrbnikov je samoevalvacijo izpolnil s širšo skupino sodelavcev iz zgoraj omenjene skupine, ki imajo glede posameznih poglavij dostop do relevantnih podatkov in specifična znanja s področja.

Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

- mednarodno primerljivost programov;
- vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);
- evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);
- anketo o zadovoljstvu zaposlenih
- kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);
- samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti skozi Komisijo za kakovost in organizacijo številnih posvetov na temo študijskega programa, seminarjev, diplomskih del, končne razstave, itn.).

2. Priprava samoevalvacijskega poročila - Postopek priprave

Na kratko opišite postopek priprave samoevalvacijskega poročila (Kdo ga je pripravil, kako ste ga obravnavali itd.).

Samoevalviranje je potekalo v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani. Kljub priporočilu UL, da se samoevalvacija izdela na dve leti, smo se na UL FA odločili, da ta proces zaradi pozitivni učinkov, ki jih ta proces prinaša obdržimo na letni frekvenci. Proces samoevalvacije je potekal na osnovi poročila o kakovosti študija na FA, spremljanja vseh relevantnih statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih študentskih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi, nepedagoškimi in strokovnimi delavci.

Na UL FA deluje Komisija za kakovost, ki na podlagi sodelovanja z različnimi organi fakultete spremlja področje kakovosti na UL FA ter rezultate poroča senatu FA. Komisija se dobiva 1x mesečno in obravnava različne teme dnevnega reda. Njene aktivnosti potekajo tako na formalni kot tudi ne formalni ravni, med zaposlenimi in študenti. Samoevalvacijska poročila 2022/23 so vsi skrbniki ŠP pripravili skupaj s svojimi razširjenimi delovnimi skupinami. Končna poročila smo si deležniki – skrbniki poslali v medsebojno branje, dopolnitve ter jih obravnavali na 2. seji Komisije za kakovost. Končana in finalna samoevalvacijska poročila za vse štiri študijske programe so bila predčasno poslana vsem senatorjem v branje pred sejo senata, ki je potekala 27. 2., tik pred oddajo poročil na UL. S tem smo želeli doseči širše zavedanje o kvalitetah in problematikah študijskih programov, ki potekajo na FA.

Sestava Komisije za kakovost UL FA 2023/24:

asist. Ana Kreč (predsednica), izr. prof. dr. Tomaž Novljan (namestnik predsednice), prof. Miha Dešman (član, dekan), prof. dr. Matej Blenkuš (skrbnik programa EMŠA, prodekan za študijske zadeve), prof. dr. Tadeja Zupančič (skrbnica programa DRŠA, prodekanja za znanstveno-raziskovalno področje), prof. dr. Alenka Fikfak (skrbnica programov UŠU in MŠU, predstojnica katedre za urbanizem), asist. dr. Andrej Mahovič (član), Andreja Anžin (članica, samostojna strokovna delavka, Referat za študijske zadeve), in trije predstavniki študentskega sveta UL FA: Matic Barlovič, Miha Jereb in Petra Pogačnik.

V procese, ki zagotavljajo kakovost so bili vpeti tudi drugi deležniki, in sicer: Karmen Marolt, tajnik UL FA; doc. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje; asist. Tadej Urh, predsednik Komisije za promocijo UL FA; mag. Mojca Potočnik Kogovšek, vodja Finančno-računovodske službe; Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve; Slavica Simonovič, vodja dekanata, Tina Musec, vodja Knjižnice in asist. Miha Munda, predsednik Kluba alumnov FA.

3. Samo za skupne študijske programe: Način priprave in organizacija Če gre za skupni študijski program, opišite:

- organizacijo skupnega konzorcija (npr. odbor, sodelovanje in koordinacija, formalna usklajevanja);
- način spremljanja/evalvacije izvajanja ŠP v okviru konzorcija (nivoji evalvacije - npr. interna/zunanja, načini poročanja itd.).



Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

	Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Status ukrepa	Dodatna obrazložitev realizacije
	Implementacija izbirnih modulov posameznih učnih stebrov spremenjenega študijskega programa EMŠA	delno realiziran	Zaključen je postopek spremembe programa, ki se že izvaja. V naslednjih letih načrtujemo dodatne aktivnosti natančnejše opredelitve vsebine in izbirnih predmetov posameznih izbirnih modulov.
	Izvedba več interdisciplinarnih študijskih in projektih delavnic v sodelovanju z drugimi članicami in lokalnimi skupnostmi	realiziran	Organiziranih je bilo cca. 15 študijskih in projektih delavnic v sodelovanju z gospodarstvom in lokalnimi skupnostmi. Nekateri so vključevali študente drugih fakultet in programov (npr. projekt Union v sodelovanju z BF, Krajinska arhitektura ter projekt Samovanje Skupnovanje v sodelovanju s FF, Oddelek za psihologijo in Oddelek za sociologijo).
	Izvedba poletne šole za dijake	realiziran	Poletna šola je bila uspešno izvedena, avgust 2023 s 33 udeleženci iz osnovnih in srednjih šol iz cele Slovenije.
	Prevod odseka Fakulteta in Študij spletne strani UL FA v angleški jezik.	realiziran	Spletna stran je prevedena v angleški jezik.
	zaključek prenove delavnice (FEBRUAR 2023). Vzpostavitev internega pravilnika	delno realiziran	Delavnica je zaključena in opremljena s stroji in pohištveno opremo. Pouk v njej se že

	(marec, 2023). prilagoditev učnih vsebin v 1. letniku študija (marec - junij 2023).		izvaja pod nadzorom vodje delavnice. V letnem semestru 23/24 načrtujemo tečaj varnosti pri delu za celotno populacijo študentov 1. letnika, kar bo postala stalna praksa za vse študente, ki se vpišejo na fakulteto.
2.	Aktivno delo kateder. Spodbujanje vodstva. predstavitev delnih rezultatov, slednje napredka.	delno realiziran	Glavnina aktivnosti posameznih kateder je bila v preteklem letu osredotočena na priprave na izvedbo spremenjenega programa EMŠA v 1. in 2. letniku. Priprava izbirnih modulov je predstavljena v tekoče študijsko leto.
2.	Širša razprava o vsebinah in postopkih zaključnega dela med pedagogi, alumni, študenti višjih letnikov in gostujočimi kritiki zagovorov.	realiziran	Opravljen posvet o zaključnem delu, oktober 2022 na katerem so sodelovali pedagogi, aktualni študenti, alumni in vodstvo fakultete.
3.	Določitev vsebinskih okvirov enotnega digitalnega sistema, izbira izvajalca, spremljanje razvoja, implementacija sistema.	realiziran	V okviru projekta RSF je vzpostavljen je sistem prijave in poročanja izvedbe predmetov Študijska praks 1 in 2.
3.	Evalvacija in uskladitev učnih načrtov 1. letnika (junij 2023). Prilagoditve in razmislek o povezovanju vaj različnih predmetov 1. letnika (september 2023).	realiziran	Opravljen posvet o rednih predmetih 1. letnika, oktober 2023 na katerem so sodelovali vsi pedagogi, ki izvajajo pouk v 1. letniku, študenti in vodstvo fakultete.
5.b	Zaključek inšpekcijskega postopka, priprava predlogov eventualnih sprememb.	ostaja na ravni predloga	Postopek še ni zaključen.
5.d	Določitev vsebinskih okvirov enotnega	realiziran	V okviru projekta RSF je vzpostavljen je

digitalnega sistema, izbira izvajalca, spremljanje razvoja, implementacija sistema.	sistem prijave in poročanja izvedbe predmetov Študijska praks 1 in 2.
---	---

Ključne izboljšave in dobre prakse v preteklem obdobju	Obrazložitev vpliva na kakovost
<i>navedite tudi morebitne ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že med študijskim letom na podlagi identificiranih pomanjkljivosti</i>	

	Priložnosti za izboljšave	Ključne slabosti	Ključne nevarnosti	Cilj (i)	Predlogi ukrepov**	Odgovornost znotraj članice
	<i>priložnosti za izboljšave, ki ste jih zaznali v poročilu; predstavljajo izhodišče za nadaljnjo opredelitev slabosti/nevarnosti, postavljanje ciljev in oblikovanje ukrepov</i>	<i>slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev študijskega programa (vpišite ključne slabosti ali ključne nevarnosti ali oboje)</i>	<i>cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da opredelite (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba predvideni cilj doseči</i>	<i>ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji</i>	<i>primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb</i>
2.	Načrtujemo organizacije ponovne Razprave o zaključnih delih, kjer bi naslovili določene teme povezane s procesom pridobitve specifičnih kakor tudi čim širših poklicnih kompetenc.	Ključne slabosti: - dolžina izdelave ZD; - stopnja intelektualne in čustvene vključenosti mentorja ali mentorice v izdelavo ZD;	Ključne nevarnosti: - obseg zahtevanih kompetenc po evropski direktivi EU 2005/36 o reguliranih poklicih v sovisnosti z dejanskimi zaposlitvenimi priložnostmi arhitektov;	Pričakovani cilji: - opredelitev stališč akademskega kolektiva glede slabosti in nevarnosti; - eventualna sprememba Pravilnika o ZD in Navodil za izdelavo ZD;	Konkretni ukrepi: - organizacija moderirane razprave o ZD na katero so vabljeni pedagogi, alumni, študenti in zunanji kritiki; - priprava zapisa razprave in povzetek sklepov; - oblikovanje	Odgovornost: - komisija za kakovost; - KŠZ; - Senat UL FA.

					konkretnih ukrepov; - obravnava in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	
4.	Smiselno bi bilo ponovno vključiti obvezne športne in rekreativne vsebine v študijski program.	Ključne slabosti: - nezadovoljstvo študentov, kar izhaja iz anketnih rezultatov; - tveganja za pojav bolezni in poškodb pri študentkah in študentih;	Ključne nevarnosti: - slaba športna infrastruktura na ravni UL; - razpoložljive kapacitete in termini za izvedbo organizirane športne aktivnosti;	Pričakovani cilji: - v ŠP vključiti redni obvezni predmet Šport;	Konkretni ukrepi: - pregled ŠP in preučitev možnosti uvedbe RP Šport; - obravnava in sprejem na KŠZ in Senatu UL FA.	Odgovornost: - KŠZ; - Senat UL FA.
4.	Potrebno je intenzivno začeti s pripravo projektne naloge in z zagotovitvijo virov financiranja za širitev obstoječe stavbe UL FA.	Ključne slabosti: - pomanjkanje ustreznega prostora za samostojno in skupinsko delo študentov v prostorih UL FA; - neučinkovita izvedba pouka zaradi potrebne dnevne migracije študentov;	Ključne nevarnosti: - nezadostna sredstva ustanovitelja javnega zavoda, to je pristojnega ministrstva;	Pričakovani cilji: - priprava projektne naloge in investicijskega načrta za širitev obstoječe stavbe UL FA;	Konkretni ukrepi: - analiza stanja; - analiza in povzetek dosedanjih predlogov; - analiza mednarodnih primerov; - priprava projektne naloge; - priprava investicijskega načrta.	Odgovornost: - dekan UL FA; - komisija za širitev obstoječe stavbe UL FA.
5.a	Uskladitev vpisnega postopka z UL in pristojnim ministrstvom (slovenski in drugi državljani EU).	Ključne slabosti: - neučinkovito načrtovanje končnega števila vpisanih študentov v 1. letnik ŠP; - neznačilne in	Ključne nevarnosti: - nezadostno razumevanje pristojnega ministrstva; - poseg v zakonske okvire, kar	Pričakovani cilji: - število vpisanih študentov v 1. letnik ŠP ni bistveno večje od enako števila razpisanih vpisnih	Konkretni ukrepi: - priprava analize; - obravnava na pristojnih službah na UL; - obravnava na pristojnem	Odgovornost: - dekan UL FA; - rektor UL.

		variabilne populacije študentov, kar vpliva na kakovost statistike; - prevelika in nesorazmerna obremenitev pedagoškega kadra;	vzpostavlja prevelik administrativni zalogaj;	mest;	ministrstvu; - sprememba vpisnega postopka.	
5.d	Dodatno izobraževanje zunanjih mentorjev, ki vstopajo v proces mentoriranja študentov znotraj lastnih organizacij.					
5.d	Določiti seznam kvalitetnih slovenskih arhitekturnih in urbanističnih birojev že v naprej, na katere se študent lahko prijavi zaradi kontrole kvalitete same študijske prakse in primerljivosti pridobljenega znanja.					