

Vprašalnik za poročevalca/poročevalko

Naj se vam najprej iskreno zahvalimo za vaš trud in čas pri pisanju poročila. Vašo pomoč zelo cenimo. Poročilo, ki je napisano skladno z Merili za volitve v naziv ter Tehničnimi navodili, je zagotovilo za pravočasno in redno obravnavo vloge na habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani. Naj vas pri tem še posebej napotimo tudi na *Priloge članic k Merilom*; vsaka članica namreč določa posebne pogoje in kriterije za habilitacije s področij, za katera je matična. Prilogo za **UL Fakulteto za arhitekturo** najdete na povezavi: [Merila za izvolitve v nazive in PPUD UL](#).

*Prijazno prosimo za vašo osredotočenost na vse člene v Merilih, ki določajo pogoje za izvolitev v naziv, za katerega prosi kandidat/-ka. Pri tem vam je lahko v pomoč kadrovska služba, ki ima s habilitacijami dolgoletne izkušnje. Prijazno prosimo tudi za konstruktiven odziv na morebitne usmeritve **Habilitacijske komisije Fakultete za arhitekturo**, ki lahko pomembno prispevajo k ustrezni obravnavi vloge kandidata/-tke, za katerega oz. katero poročate. Glede na izkušnje pa bi vas, ob vseh relevantnih določbah Meril, še posebej opozorili na 43. člen Meril, ki opredeli, kaj so *pomembna dela*, ter na dokazila o *mednarodni vpetosti* (docent/-tka) oz. *mednarodni odmevnosti* (izredni/-a in redni/-a profesor/-ica) kandidatovega/-tkega dela. Za lažje pisanje poročil vas opozarjamo še na 95. člen Meril, ki določa, kaj mora vsebovati vaše poročilo ter na II. poglavje iz Tehničnih navodil, ki daje še bolj jasne usmeritve poročevalcem/-lkam, kako naj napišejo poročilo.*

Prijazno vas prosimo, da poročilo napišete skladno z določbami 96. člena Meril, torej v roku, ki ne sme presegati 2 mesecev. Tudi na ta način, ob ustrezno spisanem poročilu, pomagajte vlagateljem/-icam, da so deležni/-e pravočasne obravnave njihove vloge na univerzi.

V primeru kakršnega koli dvoma ali dodatnih vprašanj v zvezi z nujnimi sestavinami poročila smo vam vedno na voljo.

Kontakt:

- ✓ **Alenka Konšek**, alenka.konsek@fa.uni-lj.si, 01 200 07 21
- ✓ **Sebastian Pepelnak**, sebastian.pepelnak@fa.uni-lj.si, 01 200 07 52

Kot veste, je vaše poročilo zaupne narave. V dodatno pomoč vam na naslednji strani posredujemo še poseben vprašalnik. Z njegovo pomočjo preverite še enkrat, če ste v poročilu obravnavali zahtevane rubrike, skladno z zgoraj omenjenimi določili in dokumenti.

V imenu vlagateljev/-ic se vam še enkrat iskreno zahvaljujemo za pravočasno opravljeno delo in vas lepo pozdravljamo.

Kadrovska služba UL FA

Vprašalnik

- ✓ Ste si pogledali veljavna [Merila za volitve v naziv](#), relevantna za vlogo, o kateri poročate, upoštevaje naprošen naziv kandidata/-tke?
- ✓ Ste se podrobno seznanili z relevantnimi členi Meril za izvolitev v naziv, za katerega pišete poročilo?
- ✓ Ste se podrobno seznanili z Navodili poročevalcem, zapisanim v II. poglavju Tehničnih navodil?
- ✓ Ste se, v primeru dvoma ali dodatnih informacij, posvetovali s strokovno službo ali članom/-ico HK UL FA?
- ✓ Je vaše mnenje o predloženima bibliografiji in točkovniku jasno zapisano in podrobneje obrazloženo? [*Napisati »Da« ali »Ne« je jasno zapisano, toda to ni dovolj; mora biti tudi dodatno obrazloženo*]
- ✓ Ste se pisno in nedvoumno opredelili do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge kandidata/-tke? [*Vljudno prosimo za podrobno argumentacijo vaših odgovorov za spodnja vprašanja – ta bodo univerzitetni habilitacijski komisiji zelo v pomoč pri celoviti obravnavi kandidature.*]
 - Kandidat/-ka izpolnjuje skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv?
 - Kandidat/-ka dosega/presega minimalne kakovostne pogoje?
 - Kandidat/-ka dosega/presega minimalne količinske pogoje?
 - Kandidat/-ka izpolnjuje druge zahtevane minimalne kriterije po prilogi članice?
- ✓ Ste presodili pomembnost kandidatovih/-tkinih del (kot definirano v 43. členu Meril) ter mednarodni vpetosti oz. mednarodni odmevnosti kandidatovega/-tkinega dela?
- ✓ Ste opravili tudi kvalitativno analizo kandidatovega/-tkinega znanstvenega oziroma umetniškega dela? (Vljudno prosimo, da izmed najpomembnejših dosežkov izberete najmanj 2 za docenta/-tko, 4 za izrednega/-o profesorja/-ico in 6 za rednega/-o profesorja/-ico ter jih podrobneje ovrednotite. Z 'dosežki' so praviloma mišljena znanstvena in/ali umetniška dela.)
- ✓ Ste opravili kvalitativno oceno pedagoškega dela?
- ✓ Ste skupaj s strokovno službo preverili, če je v poročilu treba izpostaviti še kaj? (primer: 101. člen Meril glede Covid izjem)
- ✓ Ste morda želeli dodati še kaj, kar po vašem mnenju dodatno osvetli kandidaturo za izvolitev v naprošeni naziv? (npr. posebej odmevno strokovno delo, nagrade, priznanja...)