



Samoevalvacijsko poročilo

Predsednik komisije: red. prof. dr. Aleš Vodopivec
Dekan: red. prof. mag. Peter Gabrijelčič

Januar 2013

UVOD	3
ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV	8
IZOBRAŽEVANJE	8
MEDNARODNA DEJAVNOST	17
RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST	20
KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	21
INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA	23
INFORMACIJSKI SISTEM	24
ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE	26
STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST	28
AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	30
DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI -	30
SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST	31
IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET	31
IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST	33
MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE	34
Povzetek v obliki tabele za celotno poglavje 3 (za sistem kakovosti, mehanizme kakovosti, povratne zanke, ankete, analize, uporabo ugotovitev, uresničevanje izboljšav.....)	34

UVOD

Proces samoevalvacije je potekal na osnovi spremljanja problematike, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.

Člani samoevalvacijske komisije:

- prof. dr. Aleš Vodopivec, predsednik, član senata FA
- prof. dr. Jaka Bonča, član,
- doc. dr. Ilka Čerpes, članica,
- mag. Mitja Blaganje, tajnik FA - član,
- Gašper Skalar, študent - član,
- Danica Sretenović, študentka - članica
- Maja Dolinar, študentka - članica.

Člani samoevalvacijske komisije so sodelovali z:

- doc. dr. Alenka Fikfak, sestavljalka Študijskega programa Urbanizem in članica Senata FA
- asist. Andrej Mahovič, zaližništvo
- Karmen Marolt, vodja Kadrovske službe
- asist. dr. Matevž Juvančič, Erasmus koordinator, mednarodno sodelovanje
- doc. Mitja Zorc, Komisija za promocijo FA
- Mojca Kogovšek, vodja računovodstva
- Mojca Rozman, vodja Referata za študentske zadeve
- Renata Čop Stela, voja knjižnice
- prof. dr. Tadeja Zupančič, prodekanja za znanstveno raziskovalno delo, predsednica Komisije za doktorski študij FA in članica senata FA

Obravnava v organih članice:

- senat FA
- študentski svet FA

Ocenjevanje kakovosti izobraževanja na Fakulteti za arhitekturo se vedno znova sooča s problemom, da veljavna merila, ki veljajo v visokem šolstvu in očitno dajejo največji poudarek znanstveno raziskovalnemu delu, niso ustrezna za arhitekturo. Arhitektura ni znanost, niti ni zgolj tehnika, niti ni čista umetnost. Arhitektura je del kulture, je tim. uporabna umetnost, medtem ko je znanost o arhitekturi njen racionalno logični premislek. Arhitektura je apriorna, medtem ko je znanost o arhitekturi vedno aposteriorna, je vedno proučevanje post festum.

Zaradi tega mednarodne odmevnosti tako arhitekturnih del, kot tudi teoretskih premislekov in raziskav o arhitekturi, ni možno objektivno meriti z navedki in citati v znanstveni literaturi, saj najuglednejše arhitekturne revije in knjige v svetu niso indeksirane kot znanstvena literatura. Tudi najuglednejši svetovni arhitekti niso znanstveniki, težko pa bi trdili, da niso raziskovalci. Vsak arhitekturni projekt je raziskava in inovacija vsaj toliko, kot je raziskava teoretični premislek zgrajene arhitekture. V tem smislu je delitev na znanstveno raziskovalno in umetniško naravo arhitekturnega dela povsem umetna in nelogična. Ima pa tovrstna delitev usodne posledice tako za strokovno, znanstveno in raziskovalno delo, kakor tudi za kadrovske zaposlene in s tem za kvaliteto pedagoškega dela na šoli za arhitekturo.

Dokler vrhunski arhitekturni ustvarjalnosti ne bomo priznali vsaj enakovredne vloge kot znanstveno raziskovalnemu premisleku arhitekture, bodo naši najuglednejši arhitekti postavljeni v podrejeno vlogo v pedagoškem procesu, naši najuspešnejši študenti pa ne bodo videli svoje prihodnosti med doktoranti in mladimi raziskovalci naše fakultete.

Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti 2011

Ukrep / predlog ukrepa iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga:	Obrazložitev
Akreditacija Prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Urbanizem in Drugostopenjskega magistrskega študijskega programa Urbanizem.	Oba izvedena v letu 2011/12, v študijskem letu 2012/13 se prvostopenjski že izvaja; v študijskem letu 2013/14 se bo izvajal tudi drugostopenjski	
Študentska okrogla miza Kako izboljšati FA	Študentske aktivnosti imajo množico nadaljevanj; lansko leto vsaj 3 akcije na to temo	
Spletna učilnica - izvedeno	Prenova spletnih strani – se dogovarjamo že 2 leti, bila opravljena prestrukturacija strani Gradivo na spletu – za učno gradivo se uporablja spletna učilnica in šis, posodabljanje nekaterih informacij / raziskovalna dejavnost, dosežki fakultete ipd.	

Izobraževanje

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Povezovanje vsebine vaj pri posameznih predmetih	Se izvaja	Gre za daljši proces
Priznavanje dela v biroju kot del študija v okviru Prakse	Se izvaja	Uvajanje dela v biroju kot oblike gostujočih profesorjev
Okrogle mize s strani študentov, ki so se pričele v letu 2010, se nadaljujejo	Se izvaja	S strani študentov veliko truda.

Mednarodna dejavnost

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Spodbujanje delovanja v mednarodnem okolju	Se izvaja	Gre za daljši proces
Povezovanje z drugimi inštitucijami predvsem v okviru finančnega delovanja	Se izvaja	FA je v letu 2011 vključena v konzorcij TIGR, in EU projekt Atrium ipd.
Novo možne oblike izmenljivosti študentov (praksa v tujini ipd.)	Se izvaja	Izvaja se v obliki različnih prireditev in osebnih stikov

Raziskovanje, razvojna in umetniška dejavnost

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev

Spodbujanje FA za udeležbo na mednarodnih konferencah in objavljane v mednarodno priznanih revijah	Se izvaja	Spodbude so bile dane s strani vodstva fakultete
Informiranje posameznikov glede razpisov, ki so pomembni za delovanje tega področja	Se izvaja	Raziskovalci dobivajo te informacije preko elektronske pošte
Izboljšanje sistema umetniškega delovanja, ki ni primerljiv z znanstvenim (cobiss)	Se izvaja	Podatke se zbira v okviru letnih poročil o delu

Investicije in vzdrževanje, prostori in oprema

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Prenova predavalnice 1	čaka	Pomanjkanje sredstev
Potreba po prenovi elektroinštalacij v starem delu	Izvedeno	Odvisna od potreb in sredstev
Prenove risalnic, kabinetov, podstrešnih risalnic	Izvedeno	Nujno je bilo potrebno obnoviti prostore upokojenih profesorjev, ki niso bili redni vzdrževani že nekaj desetletij.

Informacijski sistem

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Čedalje več se namesto kreativnega dela in vrednotenja ter preoblikovanja informacij uporablja »copy-paste« metoda.	Izvaja se individualno	Posamezni pedagogi zahtevajo izjavo o avtorstvu pri seminarskih in drugih projektih
Postavitev Spletne učilnice	Izvedeno	S postavitvijo spletne učilnice smo pričeli v januarju 2012
Prenoviti spletne strani z izboljšavami, ki jih ponujajo nove tehnologije	V izvajanju	Bila je narejena anketa uporabnikov spletne strani, ki je pokazala da so le ti zadovoljni z njo. Z uvedbo nove smeri in novih potreb so bile sprožene aktivnosti za prenovu strani Imenovan je bil nov urednik spletne strani

Človeški viri in osebje

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Praktično usposabljanje študentov. Neprimerljivost med izborom različnih oblik prakse (biroji)	Se izvaja	Delo v birojih se priznava v okviru Prakse
Dostop do znanstvenoraziskovalnih, umetniških in strokovnih objav. Pri izvajanju študijskega programa ni vključeno informiranje o dostopnih bazah ipd.	Se izvaja	Vključeno v podiplomski študij

Veliko število študentov med študijem ostaja pri samo enem in edinem mentorju pri predmetu Projektiranje in kompozicija – omejitve znanja	Le priporočilo	Prisila za zamenjavo mentorjev bi bila v nasprotju z akademsko svobodo in željami študentov.
---	----------------	--

Storitve za študente, tutorstvo, študentski svet in interesna dejavnost

Ukrep / predlog ukrepov iz poročila o kakovosti 2011	Status ukrepa oz. predloga	Obrazložitev
Krajši pedagoški tečaji ali delavnice za pedagoški kader	Izvaja se individualno	Posamezniki so v razne tečaje vključeni individualno
Krajši pedagoški tečaji ali delavnice za področja novih tehnologij	Izvaja se individualno	Posamezniki so v razne tečaje vključeni individualno
Postavitev e-učilnice. Možnost študija na daljavo, možnost študija 24/365	Izvedeno	Možnost študija na daljavo, možnost študija 24/365

ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

IZOBRAŽEVANJE

ŠTUDIJ

Na Fakulteti za arhitekturo (v nadaljevanju FA) izvajamo enoviti magistrski študij program druge stopnje arhitekture (EMŠ), univerzitetni študijski program prve stopnje urbanizma ter podiplomski doktorski študij arhitekture. Na EMŠ imamo že prve diplomante.

Univerzitetnega študijskega programa arhitekture od leta 2007/2008 ne razpisujemo več. Program se zaključuje.

Študentje Univerzitetnega študijskega programa so imeli ob uvedbi EMŠ-ja možnost po merilih za prehode z dodatnimi izpiti preiti na novi program in si tako pridobiti diplomu "reguliranega poklica".

V decembru 2010 je bil Prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem s strani Nakvis-a (Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu) potrjen. Akreditacija Drugostopenjskega magistrskega študijskega programa Urbanizem je bila zaključena v marcu 2012.

FA je od 2010 aktivno vključena v pripravo za akreditacijo Interdisciplinarnega meduniverzitetnega doktorskega študija prostorskega načrtovanja. Akreditacija Interdisciplinarnega meduniverzitetnega doktorskega študija prostorskega načrtovanja ne poteka tekoče in zato se FA odloča o akreditaciji doktorskega študija Urbanizem. Prav tako se na FA pripravlja organizacija vseživljenjskega učenja na temo prostorskega urejanja in načrtovanja.

Fakulteta se je uspešno povezovala s prakso, na kar kaže preko 20 uspešno izvedenih urbanističnih in arhitekturnih delavnic samo v letu 2011.

Naši profesorji so se tudi v letu 2011 uspešno uveljavljali na strokovnem področju, saj so bili nagrajeni s številnimi natečajnimi kot tudi strokovnimi domačimi in mednarodnimi nagradami. Bili so vabljeni, bodisi kot kritiki ali kot člani komisij za ugledna strokovna nacionalna odličja v več evropskih državah.

FA je od leta 2011 vključena v Konzorcij TIGR: Kompetenčni center trajnostno in inovativno gradbeništvo (<http://www.zag.si/si/index.php?nav0=home&nav1=novice&id=180>)

FA je od leta 2010 vključena v projekt »Odgovorno do prostora!« (http://www.zaps.si/index.php?m_id=strokovna_projekti)

Pedagogi, ki so zaposleni na Fakulteti za arhitekturo, sodelujejo pri izvajanju različnih študijskih programov na Univerzi v Ljubljani kot tudi na drugih nacionalnih zavodih. Izmenjave potekajo v okviru delovanja Univerze v Ljubljani med naslednjimi fakultetami: Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Biotehnična fakulteta, Filozofska fakulteta, Fakulteta za družbene vede, Akademija za likovno umetnost in oblikovanje ter številnimi drugimi. Za stalno izvajanje pedagoškega dela Senat FA vsak posamezen primer obravnava in poda soglasje za izvajanje predavanj oz. predmeta na drugem zavodu oz. fakulteti. V letu 2010 in 2011 so bila sklenjena nova sodelovanja z naslednjimi zavodi: Akademija za vizualne umetnosti, Ljubljana; Visoka šola za dizajn, Ljubljana; Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici.

Visokošolski zavod nudi obliko vseživljenjskega izobraževanja, ki se izvaja vsako letno (glej Konzorcij Pasivna hiša na povezavi: <http://www.fa.uni-lj.si/default.asp?id=2492>).

Fakulteta za arhitekturo sodeluje s svojim predstavnikom v delovnih telesih Državnega izpitnega centra za pripravo in izvedbo splošne in strokovne mature z namenom oblikovati ustrezne vsebine maturitetnega izpita in kriterije za preverjanje znanja ter nadarjenosti kandidatov za študij arhitekture.

V okviru izvajanja raznih dejavnosti so posamezni visokošolski učitelji in sodelavci vključeni

na izobraževanja, ki potekajo na Univerzi v Ljubljani (tutorstvo, samoevalvacije, kakovost v visokem šolstvu ipd.)

Imamo 2 redno zaposlena pedagoga s tujim državljanstvom: Perović, Robinson.

Pet učiteljev je odšlo na učiteljsko izmenjavo v tujino po Evropi, 2 zaposlena pa je fakulteta poslala na izobraževanja v tujino, v goste je sprejela 4 pedagoge (in gotovo še več v obliki neformalnih obiskov in gostujočih kritikov znotraj glavnega študijskega predmeta Projektiranje). Tudi v letu 2011 je Fakulteta za arhitekturo nadaljevala s tradicijo gostujočih učiteljev, ki v goste prihajajo iz gospodarstva in s tujih institucij. (Podrobnosti so navedene v vsakoletnem Poslovnem poročilu FA: <http://www.fa.unilj.si/default.asp?id=2354>)

Nepedagoški delavci se vsako leto dodatno izobražujejo za uporabo informacijske tehnologije (tečajji programske opreme), razna strokovna izobraževanja ipd.

Med največjimi novostmi je težnja k povezovanju predmetov. Posamezni predmeti so načeloma laboratorijski. Celovit pristop kjer združujemo vsa znanja v celoto jepri predmetu Projektiranje. Ta hip sodelujejo že : Arhitekne konstrukcije 2 in Projektiranje - mentor. doc.Krušec. Izdelek Projektiranja 2 naj bi bil podlaga za vaje pri Arhitektnih konstrukcijah 1, Instalacijah in Tehnologiji gradnje in gradivih. Predstavitev zadnje vaje pri Arhitekturnem oblikovanju 1 naj bi predstavili pri Predstavitvenih tehnikah 1.

Dodiplomski študij (redni, izredni)

RAZPIS, PRIJAVE IN SPREJETI – ARHITEKTURA, enoviti magistrski študijski program druge stopnje

Št. leto	Redni študij							Izredni študij						
	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis
	prvi rok			drugi rok			(prvič)	prvi rok			drugi rok			(prvič)
2008/09	133	379	133	0	0	0	148*	45	23	40	5	20	5	46*
2009/10	133	378	133	0	0	0	151*	45	17	31	14	21	13	45*
2010/11	133	374	134	0	0	0	166*	45	15	5	40	12	5	16*
2011/12	133	358	133	0	0	0	150*	45	6	37	14	40	15	50*
2012/13	133	252	133	1	15	1	148*	45	4	22	26	15	19	41*

Komentar:

Manjše zanimanje za študij v zadnjih dveh letih je posledica novega študijskega programa arhitekture v Mariboru.

URBANIZEM, univerzitetni študijski program prve stopnje

Št. leto	Redni študij							Izredni študij						
	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis	razpis	prijave	spre.	razpis	prijave	spre.	vpis
	prvi rok			drugi rok			(prvič)	prvi rok			drugi rok			(prvič)
2012/13	30	20	11	21	15	10	29*	15	3	1	14	1	1	2*

* v število vpisanih študentov so vključeni vzporedni, diplomanti, tujci ali naknadno sprejeti (sklep Univerze) in 3. prijavni rok

Vir podatkov: Analiza prijave in vpisa za študijsko leto 2008-2009 ter 2009/10, UL, Visokošolska prijavno-informacijska služba

Študijsko leto	Prijave za vpis v 1. letnik	Sprejeti	Prvič vpisani
2008/09	6	6	6
Od 2009/10	Študijski program se ne razpisuje več.		

ARHITEKTURA, podiplomski DOKTORSKI študij (stari program)

Študijsko leto	Prijave za vpis v 3. letnik	Sprejeti	Prvič vpisani
2008/09	7	7	7
2009/10	6	6	6
2010/11	3	3	3
2011/12	Študijski program se ne razpisuje več.		

ARHITEKTURA, podiplomski doktorski študij (III. STOPNJA), 1. letnik

Študijsko leto	Prijave za vpis v 1. letnik	Sprejeti	Prvič vpisani
2009/10	11	11	11
2010/11	12	12	12
2011/12	7	7	7
2012/13	10	10	10

Srednješolski uspeh sprejetih novincev

(UL, članice, priporočeno tudi: študijski program). (Vir podatkov: VPIS)

	Arhitektura - EMŠ		Urbanizem - UŠ prve stopnje	
	Povprečne točke		Povprečne točke	
Študijsko leto	redni študij	izredni študij	redni študij	izredni študij
2008/09 (2008)	78,52	65,52		
2009/10 (2009)	79,04	62,79		
2010/11 (2010)	77,66	61,25		
2011/12 (2011)	80,48	66,65		
2012/13 (2012)	77,67	61,92	72,16	61,50

PREHODNOST

Prehodnost iz 1. v 2. letnik, to je delež lani vpisanih v 1. letnik (vključno s ponavljalci s statusom), ki so letos napredovali v 2. letnik (za UL, članico, vrsto programa in način študija, priporočeno tudi: program). (Kazalec je uporabljen v Programu dela.)

	ARHITEKTURA, Univerzitetni študij							
	redni				izredni			
Študijsko leto	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik
2006	135	96	20	19	44	16	12	16
2007	132	86	15	31	46	16	12	18

ARHITEKTURA, Enoviti magistrski študij								
	redni				izredni			
Študijsko leto	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik	Ponovno 1. letnik	Pavzira 1. letnik
2008	148	106	27	15	46	21	15	10
2009	148	91	32	23	46	14	17	9
2010	151	78	43	24	45	12	13	19
2011	166	97	38	21	16	5	5	6
2012	150	82	39	18	50	18	13	18

Prehodnost čiste generacije

Arhitektura, univerzitetni študij							
Štud. leto	V 1. letniku	iz 1. v 5. letnik oz. absolvent v 4-ih letih	iz 1. v 4. letnik v treh letih	iz 1. v 3. letnik v dveh letih	iz 1. v 2. letnik v enem letu	diplomiral v šestih letih	
2000/01	131	31	48	69	90	13	
2001/02	131	53	66	85	101	8	
2002/03	180	55	83	111	126	14	
2003/04	178	59	97	112	130	7	
2004/05	166	44	75	86	118	4	
2005/06	179	51	77	87	111	8	
2006/07	178	70	83	91	102	6	

Arhitektura, enoviti magistrski študij						
Štud. leto	V 1. letniku	iz 1 v 5 letnik oz. absolvent v štirih letih	iz 1 v 4 letnik v treh letih	iz 1 v 3 letnik v dveh letih	iz 1 v 2 letnik v enem letu	
2007/08	195	54	85	95	127	

TRAJANJE ŠTUDIJA

Čas študija se je na dodiplomskem študiju v letu 2012 spet skrajšal in je trajal 8 let. Podaljšanje študija 2011, kot je razvidno iz podatkov, je posledica opravljanja dodatnih šestih predmetov, ki so pogoj za pridobitev naziva po bolonjski stopnji. V tekočem šolskem letu pričakujemo še dodatno skrajšanje študija povezano z upokojitvijo dveh najstarejših profesorjev, ki sta imela velik zaostanek pri izpitih. Povprečni čas študija na doktorskem študiju je bil v letu 2011 36 mesecev.

Trajanje študija v letih

Arhitektura, univerzitetni študij	
Leto	Trajanje študija
2005	104,6 (8,72 leta)
2006	103 mesece (8,58 let)
2007	104 mesece (8,66 let)
2008	102,2 mesecev (8,51 let)
2009	100 mesecev (8,33 let)

Arhitektura, univerzitetni študij	
Leto	Trajanje študija
2010	95,55 mesecev (7,96 let)
2011	107 mesecev (8,92 let)
2012	95,1 mesecev (8,00 let)

ŠTEVILO ŠTUDENTOV

Skupno število rednih študentov na EMŠ je zadnja leta večje in v letu 2012/2013 znaša 1143. V letu 2011/12 jih je bilo na redni študij vpisanih nekoliko manj in sicer 1.105, od tega 40 tujih študentov.

Na študij urbanizma je vpisanih 31 študentov.

Število izrednih študentov je leta 2010/2011 znašalo 88. V letu 2011/12 je bilo na izredni študij vpisanih 114 študentov.

Na podiplomski študij je bilo v študijskem letu 2010/11 vpisanih 31 študentov. V študijskem letu 2011/12 bilo na podiplomski študij vpisano 29 študentov (od tega 22 na doktorski študij III. stopnje in 7 študentov na stare podiplomske štud. programe)

Število študentov (rednih in izrednih) na pedagoške sodelavce (izraženo v FTE) (UL, članice)

2005/2006	Število študentov vpisanih v študijskem letu– univerzitetni študij					
	redni			izredni		
Letnik	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik (univ)	136	15	151	44	0	44
2. letnik (univ)	149	9	158			
3. letnik (univ)	143	30	173			
4. letnik (univ)	140	17	157			
5. letnik (univ)	128	0	128			
absolventi			161			
skupaj			928			44
skupaj vsi						972

2006/2007	Število študentov vpisanih v študijskem letu– univerzitetni študij					
	redni			izredni		
Letnik	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik (univ)	132	21	153	46	15	61
2. letnik (univ)	132	29	161			
3. letnik (univ)	120	19	139			
4. letnik (univ)	154	29	183			
5. letnik (univ)	130	0	130			
absolventi			167			
skupaj			933			61
skupaj vsi						994

2007/2008 Število študentov vpisanih v študijskem letu– EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	148	15	163	46	12	58
2. letnik (univ)	146	32	178			
3. letnik (univ)	128	16	144			
4. letnik (univ)	130	41	171			
5. letnik (univ)	138	0	138			
absolventi			229			
skupaj			1023			58
skupaj vsi						1081

2008/2009 Število študentov vpisanih v študijskem letu– EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	148	31	179	46	20	66
2. letnik EMŠ	172	10	182			
3. letnik (univ)	163	14	177			
4. letnik (univ)	133	35	168			
5. letnik EMŠ				53	0	53
5. letnik (univ)	139	0	139			
absolventi			237			
skupaj			1082			119
skupaj vsi						1201

2009/2010 Število študentov vpisanih v študijskem letu– EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	151	36	187	45	20	65
2. letnik EMŠ	159	38	197			
3. letnik EMŠ	137	10	147			
4. letnik (univ)	163	29	192			
5. letnik EMŠ				53	53	53
5. letnik (univ)	144	0	144			
absolventi			248			
skupaj			1.115			118
skupaj vsi						1233

2010/2011 Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	166	48	214	16	14	30
2. letnik EMŠ	138	27	165			

2010/2011 Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
3. letnik EMŠ	155	13	168			
4. letnik EMŠ	137	15	152			
5. letnik EMŠ				58	0	58
5. letnik (univ)	189	-	189			
absolventi	141	88	229			
skupaj			1.117			88
skupaj vsi						1205

2011/2012 Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	150	40	190	50	8	58
2. letnik EMŠ	169	8	177			
3. letnik EMŠ	158	11	169			
4. letnik EMŠ	153	34	187			
5. letnik EMŠ	108	-	108	56	0	56
absolventi	185	89	274			
skupaj			1.105			114
skupaj vsi						1219

2012/2013 Število študentov vpisanih v študijskem letu – EMŠ Arhitektura						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik EMŠ	148	41	189			
2. letnik EMŠ	155	8	163			
3. letnik EMŠ	166	4	170			
4. letnik EMŠ	171	27	198			
5. letnik EMŠ	164	-	164			
dod. leto EMŠ	107	-	107			
dod. leto (univ)	152	-	152			
skupaj			1.143			
skupaj vsi						

2012/2013 Število študentov vpisanih v študijskem letu – UŠ Urbanizem						
Letnik	redni			izredni		
	prvič	ponovno	skupaj	prvič	ponovno	skupaj
1. letnik	29	0	29	2	0	2
skupaj			29			2
skupaj vsi						31

Število študentov vpisanih v študijskem letu - arhitektura			
	redni	izredni	vsi skupaj
2005/2006	928	44	972
2006/2007	933	61	994
2007/2008	1023	58	1081
2008/2009	1082	119	1201
2009/2010	1115	118	1233
2010/2011	1117	88	1205
2011/2012	1105	114	1219
2012/2013	1143		

Število študentov vpisanih v študijskem letu - urbanizem			
	redni	izredni	vsi skupaj
2012/2013	29	2	31

PODIPLOMSKI DOKTORSKI ŠTUDIJ ARHITEKTURA – 3. STOPNJA

Štud. leto	1. letnik		2. letnik		3. letnik		dod leto / absolvent	skupaj
	prvič	ponovno	prvič	ponovno	prvič	ponovno		
2009/10	11	-	7	-	-	-	-	18
2010/11	12	-	15	1	-	-	-	28
2011/12	7	-	8	-	7	-	-	22
2012/13	10	1	8	2	9	-	1	31

ŠTEVILO DIPLOMANTOV

Število diplomantov je leta 2012 znašalo 104 na univerzitetnem študiju in 39 na enovitem magistrskem študiju. V letu 2011 jih je diplomiralo na rednem univerzitetnem študiju 101 (od tega 3 tujci). 5 študentov je študij dokončalo v času trajanja programa (število letnikov + absolventske leto). Na izrednem enovitem magistrskem študiju je diplomiralo 54 študentov (od tega 2 tujca).

Na podiplomskem študiju sta doktorirala 2 študenta. 1 od 2 študentov je študij dokončal v času trajanja programa (število letnikov + absolventske leto).

Arhitektura, univerzitetni študij		
Študijsko leto	Število diplomantov	
	UŠ Arhitektura - redni	EMŠ Arhitektura – izredni, 5. letnik po merilih za prehode
2002	96	
2003	91	
2004	88	
2005	100	
2006	84	
2007	73	
2008	77	41
2009	90	42
2010	113	54
2011	101	54
2012	104	39

DELOVANJE Z OKOLJEM

V letu 2011 je FA, v sodelovanju z različnimi slovenskimi donatorji, zgradila večnamensko dvorano v JAR, več na <http://www.saip.si/>.

FA vsako leto organizira niz dodatnih izpopolnjevanj za arhitekto.

FA tudi organizira javna predavanja domačih in tujih priznanih arhitektov v različnih okvirih.

Veliko študentov med študijem dela v birojih. Hkrati pa je tudi obvezna je praksa na gradbišču in birojih. Čas trajanja prakse ni koločinsko primerno odmerjen.

FA vsako leto, v sodelovanju z različnimi akterji v prostoru, organizira številne študentske arhitekturno-urbanistične delavnice in natečaje, več na <http://www.fa.uni-lj.si/> (splošna obvestila).

Na FA se vsako leto organizira številne razstave, okrogle mize s študenti.

Izmenjava študentov UL preko izbirnih predmetov.

FA organizira tudi številne obštudijske aktivnosti za študente, npr. Športne aktivnosti v naravi.

FA je v 2011 izvedla organizacijo mednarodne znanstvene konference eCAADe konferenca 2011, ki je potekala v septembru 2011.

FA spodbuja sodelovanje študentov s prakso preko različnih aktivnosti kot je sodelovanje v okviru sejma Ambient in sejma Dom.

V letu 2011 je izšla je prva (in letu 2012 druga) številka Praznin, glasila za arhitekturo, umetnost in bivanjsko kulturo, ki so jo pripravili študentje Fakultete za arhitekturo.

Junija 2012 je Katedra za urbanizem izvedla prvo znanstveno konferenco Pametni urbanizem, ki je bila namenjen izobraževanju občinskih delavcev s področja urejanja okolja in prostora. Izvedba znanstvenega srečanja na temo urbanizma je načrtovana tudi v letu 2013.

V letu 2011 (in 2012) so študentje aktivno sodelovali na razstavi in na predavanjih Piranskih dnevov arhitekture.

V letu 2011 in 2012 je FA sodelovala na mednarodni delavnici v Afriki na temo reševanja socialnega okolja.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
2012/2013 smo vpisali prvo generacijo študentov v univerzitetni študijski program Urbanizem, ki je zasnovan multi-disciplinarno z vidika študijskega programa in njegovih izvajalcev. Ti prihajajo iz različnih fakultete Univerze v Ljubljani. 2012 smo akreditirali tudi drugo stopnjo magistrskega študijskega programa Urbanizem, ki prične teči v študijskem letu 2012/13.	Študijski program Urbanizem izobražuje diplomante prve in druge stopnje s kompetencami za izvajanje zahtevnih in najbolj zahtevnih nalog s področja urbanizma. Podobnega profila diplomantov ne izobražuje nobena ustanova v Sloveniji, zato pričakujemo, da bodo diplomanti programa Urbanizem bistveno izboljšali pogoje za trajnostni razvoj v mestnem in izven mestnem prostoru Slovenije.
Povezovanje predmetov	Znanje študentov bo s tem bolj celovito in pričakujemo tudi večjo prehodnost.
Oblikovanje strategije promocije FA in koordinirano načrtovanje promocijskih akcij (ustanovljena Skupina za promocijo sestavljena iz pedagoških delavcev, delavcev strokovnih služb in predstavnikov študentov) Aktivna promocija FA in študijskih programov (udeležba na sejmih izobraževanja, obiski/predstavitve na srednjih šolah) Izvedba promocijskih projektov (posodobitev informacijskih brošur o študijskih programih, vzpostavitev profilov na socialnih omrežjih (facebook profil »arhitektura«; facebook profil »urbanizem« aktiven že od lani)	S tem želimo doseči dvoje: 1. doseči večje število prijav za študij 2. Za študij pridobiti boljše študente. Od kar FA ni več edina šola za arhitekturo zaradi večjega skupnega študentov v Sloveniji opažama občuten padec kvalitete novo vpisanih.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave

Potrebna posodobitev in nadgradnja internetne strani FA za potrebe promocije FA in študijskih programov.	Izvedba prenove internetne strani FA (ali vsaj izoblikovanje vsebinskih in organizacijskih predlogov za prenovo). Določen je že nov urednik spletne strani.
Intenzivirati promocijske akcije na izbranih srednjih šolah. Povečati prepoznavnost FA v splošni javnosti in ciljnih javnostih (dijaška populacija, strokovna javnost / domača, tuja)	Na izbranih srednjih šolah izvesti tudi alternativne predstavitve FA in študijskih programov (gostujoča predavanja, obiski dijakov na FA). Informativni dan naj bi potekal v dneh, ko študentje delajo v risalnicah. (Do sedaj je bila te dni šola prazna.) Prenova internetne strani, letni zbornik FA, redna galerijska dejavnost. Skrbeti za enotno celostno podobo.
Javne razstave študentskega dela.	Večina študentov, ki se odliča za študij sploh nimajo jasne predstave za kaj pri tovrstnem študiju sploh gre.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Oblikovanje strategije promocije FA in koordinirano načrtovanje promocijskih akcij (ustanovljena Skupina za promocijo sestavljena iz pedagoških delavcev, delavcev strokovnih služb in predstavnikov študentov) Aktivna promocija FA in študijskih programov (udeležba na sejnih izobraževanja, obiski/ predstavitve na srednjih šolah)	Koordinirano delovanje na področju promocije, priprava promocijskih projektov in dogodkov primerjalno glede na delovanje konkurenčnih ustanov. Seznanjanje potencialnih študentov s študijskimi programi in FA v bistveno večjem obsegu kot do sedaj
Usklajenost področja dela referata za študente	Nagrada univerze za opravljeno delo
Pričetek izvajanja Prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa urbanizem	Sprejemni izpiti, informiranje, izpeljava informativnega dneva, priprava pravilnikov, organizacija posveta predavateljev študija urbanizma, izmenjava mnenj na njem,...

MEDNARODNA DEJAVNOST

Imamo 3 redno zaposlene pedagoge s tujim državljanstvom, in sicer: Perović, Robinson, Ettliger.

V letu 2011 so bili na FA 3 gostujoči predavatelji in 2 asistenta:

prof. Juan Herreros, asistenta doc. Lina Toro in doc. Jacobo García-Germán, ETSAM, Madrid, Španija, prednet Projektiranje,

doc.dr. Petra Čeferin, samostojna raziskovalka, Slovenija, predmetno področje teorija

Iva Smrke, senior partner Herzog & de Meuron, Basel, Švica, prednet Projektiranje

V letu 2012 so bili 4 gostujoči predavatelji:

prof. Jordi Badia, ETSAB, Barcelona, Španija, prednet Projektiranje

doc. dr.Luka Skansi, IUAV, Benetke, Italija, predmetno področje teorija

Predavatelj Aljioša Kolenc, Univerza v Mariboru, Slovenija, predmetno področje teorija

doc. Boštjan Vuga, partner Sadar Vuga, Ljubljana, Slovenija, prednet Projektiranje

Gibanje kazalnikov mednarodne dejavnosti v kontekstu zunanjih in notranjih dejavnikov

Odhajajoči študenti: izmenjave 38, prakse 14 (vse stopnje skupaj)

Prihajajoči študenti: izmenjave 64 (vse stopnje skupaj)

Delež praks med domačimi študenti in število prihajajočih sta se glede na predhodno leto zvišala, število odhajajočih pa nekoliko zmanjšalo

Študijske izmenjave domačih in tujih študentov, praksa študentov v tujini (npr. zanimanje tujih študentov, ovire mobilnosti, informiranje, sistemska podpora mobilnosti, sporazumi in mreže, štipendije in programi za izmenjave, možnosti nastanitve, priprava študentov na mobilnost - npr. strokovni izrazi v tujem jeziku)

opazamo veliko zanimanje tujih študentov za študij na naši instituciji, tako študij do končnega naziva (predvsem iz držav JV Evrope) kot tudi interes za izmenjave

fakulteta ima sklenjenih 62 Erasmus bilateralnih sporazumov s tujimi institucijami za možnost študijskih izmenjav, katerih večina omogoča tudi mobilnost pedagogov; razširjene mreže se poslužujemo tudi pri

iskanju partnerjev za mednarodne raziskovalne projekte; poleg tega obstajajo možnosti izmenjav tudi v okviru Erasmus Mundus povezav, katerih partner je UL
prihajajoči študenti lahko na posebni spletni strani v angleškem jeziku dobijo vse ključne informacije o študiju na naši instituciji, študijskem programu, urnikih, hkrati pa jih o aktualnih in za njih relevantnih dogodkih obveščamo preko te strani in e-pošte

odhajajoči študenti imajo vsako leto priložnost spoznati svoje predhodnike na tradicionalni razstavi Erasmus projektov preteklega leta, kjer lahko dobijo informacije iz prve roke; istočasno na tem dogodku promoviramo in predstavimo tudi vse oblike izmenjav ter možnosti študija v tujini in postopkov, s katerimi bodo soočeni (priznavanje, študijske pogodbe, itd)

Izmenjave zaposlenih (učiteljev in sodelavcev, raziskovalcev, drugih zaposlenih)

Domači učitelji v tujini 7

Gostujoči učitelji 7

obstaja tudi večje število individualnih vabljenih pedagoških gostovanj in obiskov, ki niso formalizirani v obliki pogodb in niso zavedeni v statistiki

Delež se je glede na predhodno leto nekoliko zvišal

Drugi mednarodni dogodki in krajše izmenjave, ki niso zajete v kazalnikih mednarodne dejavnosti

(npr. poletne šole, udeležba na mednarodnih tekmovanjih)

FA je kot partner sodelovala v okviru Erasmus Intenzivnega Programa na Slovaškem: Multilateral Education and Interdisciplinary Approach in European Context

FA študenti in pedagogi so sodelovali v projektu PBL z Univerzo v Stanfordu, ZDA: Computer Integrated Architecture, Engineering and Construction.

Skupni študijski programi, sodelovanje s tujimi univerzami in drugimi institucijami

Fakulteta zaenkrat nima skupnih študijskih programov s tujimi univerzami; sodelovanje opisano pri študijskih izmenjavah

Izvajanje ukrepov za povečevanje internacionalizacije in mobilnosti ter njihovi učinki

Učitelji in mentorji pri predmetu Projektiranje spodbujajo mobilnost študentov, Erasmus koordinator promovira izmenjave skozi individualne diskusije s študenti in organiziranimi info sestanki, razstave preteklih del študentov na izmenjavah itd.

Posamezni pedagogi FA sodelujejo v mednarodnih projektih preko drugih inštitucij.

FA sodeluje v vrsti mednarodnih raziskovalnih programov in projektov (šesti in sedmi okvirni program, Interreg, sheme Tempus/Phare, transnacionalni...) kar širi mrežo potencialnih partnerjev in prispeva k mednarodnemu sodelovanju v prihodnje;

Izvajanje predmetov (tudi) v tujem jeziku oziroma drugih učnih enot (tudi) v tujem jeziku (razlika med ponujenimi in izvajanimi predmeti v tujem jeziku, vzporedno izvajanje, gostujoči predavatelji, naši predavatelji v tujem jeziku, informiranje tujih študentov o predmetih v tujem jeziku itd.)

število predmetov, ki se izvajajo tudi v tujem jeziku, se je v preteklem letu povečalo tako neformalno na enovitem magistrskem študiju arhitekture kot tudi formalno na doktorskem študiju arhitekture. Predmet Projektiranje in kompozicija I.-V. se izvajata tudi v tujem jeziku v celoti; izbirni predmeti v odvisnosti od interesa in njihove obiskanosti s strani tujih študentov, pri obveznih predmetih se nosilci poslužujejo individualnega ali skupinskega dela s tujimi študenti. Predavanja v slovenskem in tujem jeziku se redko izvajajo paralelno.

Individualno delo s tujimi študenti poteka v jeziku, ki je večini skupen (najpogosteje Angleški jezik), izjemoma tudi v domačem jeziku tujega študenta, kadar ga nosilec predmeta dovolj obvlada. Spodbuja se vsaj delna uporaba slovenščine (posameznih izrazov, fraz, itd) pri komunikaciji med tujimi študenti in domačimi ter med tujimi študenti in pedagogi.

Spodbujanje uporabe slovenščine kot drugega tujega, strokovnega jezika za tuje študente spodbuja tudi projekt Archi21 – CLIL, katerega partner je naša institucija

Priznavanje v tujini opravljenih študijskih obveznosti (ali imajo študenti težave pri priznavanju, v kakšnih primerih, dobre prakse na tem področju)

Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti poteka po ustaljenem postopku in na podlagi vloge, naslovljene na študijsko komisijo. Vsak nosilec predmeta, ki bi ga kandidat želel uveljavljati, se mora strinjati z opravljenimi obveznostmi, kar potrdi s svojim podpisom in oceno. Razen pri obveznih predmetih, njihovo vnaprejšnje soglasje k opravljanju predmeta v tujini ni potrebna. Vsebinsko si morajo biti predmeti sorodni, priznavanje poteka po principu: predmet za predmet. Ker so študenti s postopkom in pravili seznanjeni

vnaprej ter v tujini povečini opravljajo predmete, ki so vsebinsko sorodni domačim, pri priznavanju ne beležimo težav.

Kljub temu pa so za študijsko leto 2013/14 v pripravi nova pravila v zvezi s priznavanjem, v tujini opravljenih obveznosti, ki bodo poenostavila postopke, zmanjšale korake do priznavanja obveznosti in študentom omogočila večjo stopnjo zanesljivosti, da bodo vnaprej dogovorjene in opravljene obveznosti, zagotovo priznane.

Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju (informiranje, odzivnost, dobre prakse, priložnosti za izboljšave...)

Sodelovanje na med članico in univerzitetnimi službami na področju mednarodnega sodelovanja in izmenjav ocenjujemo kot vzorno – odnose odlikuje hitra odzivnost, dober pretok informacij in podpora v različnih oblikah (administrativna, z nasveti, moralna, itd). Bistvenih predlogov za izboljšanje ni, razen predloga, da se pri bodočih Erasmus Mundus Univerza kot partner pogaja za dvosmerni pretok študentov.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Spodbujanje mobilnosti pri predmetih, uravnoteženost izmenjav (spodbujanje dela s tujimi študenti in možnost razumevanja tujega pedagoškega okolja preko študentov na izmenjavi), Izmenjave zaposlenih Organizacija srečanj »mobilnih« študentov z ostalimi	Prepletanje dela na različnih seminarjih in iskanje primerljivosti med domačimi in tujimi metodami dela ter izmenjava/potrditev izkušenj v mednarodnem okolju; vsako leto je v pedagoški proces vključenih več gostujočih profesorjev, med redno zaposlenimi pa so trije tuji državljani. Spodbujanje povezovanja tujih in slovenskih študentov, organizirana izmenjava informacij med študenti, ki so bili na izmenjavi in študenti, ki bi se jih radi udeležili
Načrtovane spremembe postopkov priznavanj v tujini opravljenih obveznosti	za študijsko leto 2013/14 v pripravi nova pravila v zvezi s priznavanjem, v tujini opravljenih obveznosti, ki bodo poenostavila postopke, zmanjšale korake do priznavanja obveznosti in študentom omogočila večjo stopnjo zanesljivosti, da bodo vnaprej dogovorjene in opravljene obveznosti, zagotovo priznane.
Povečanje števila vpetosti fakultete v mednarodne raziskovalne projekte	Tigr, Atrium, ADAPTr, MEDGENERACIJSKO SREDIŠČE, OBALNE PREOBRAZBE: IZOLA VZHOD , ARCHI21, WaRe, STRAIGHTSOL, Tempus http://www.fa.uni-lj.si/default.asp?id=2422
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Povečanje števila mednarodnih projektov in sodelovanj	- Spodbujanje delovanja v mednarodnem okolju; - razširiti krog pedagogov, ki odhajajo na izmenjave
Vidnost in prepoznavnost FA v tujini	- Preoblikovanje spletne strani, ki bi na bolj pregleden način služila domačim uporabnikom, predvsem pa kot promocijska stran za potencialne tuje študente, ki bi želeli svoj študij začeti in končati na naši instituciji (za informiranje študentov, ki prihajajo na izmenjave, je že dobro poskrbljeno) - povečanje izmenjav pedagogov in raziskovalcev, ki so v tem pogledu ambasadorji fakultete
Iskanje uravnoteženosti izmenjav študentov	- Smiselno omejevanje števila tujih študentov in še večje spodbujanje domačih za različne oblike izmenjav (večja realizacija pri praksah, več atraktivnih(!) dvosmernih Erasmus Mundus projektov) - prevetritev sporazumov, predvsem kjer je izrazito več prihajajočih od odhajajočih študentov
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Vidnost in prepoznavnost FA v tujini	Pomembno za zagotavljanje ugleda in pridobivanje novih rednih tujih študentov (tržni in strateški interes)

Sodelovanje študentov v različnih mednarodnih dejavnostih	Primerjava kakovosti študija preko delovanja študentov v različnih mednarodnih natečajih, delavnicah, izmenjavah, ipd. in izmenjava izkušenj
Načrtovane spremembe postopkov priznavanj v tujini opravljenih obveznosti	Transparentnost, poenostavljenost postopka lahko znatno prispeva k odločitvi domačega študenta za odhod na izmenjavo in s tem povečanje števila izmenjav

RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

ŠTEVILO ZNANSTVENIH ČLANKOV REGISTRIRANIH V MEDNARODNIH BIBLIOGRAFSKIH BAZAH

Podatek za znanstvene in strokovne članke v periodičnih publikacijah skupaj je 72 od tega 19 v tujini (vključeni prispevki na mednarodnih konferencah); poleg tega 15 poglavij v znanstvenih monografijah, od tega 5 v tujini.

ŠTEVILO ZNANSTVENIH MONOGRAFIJ UČITELJEV OZIROMA ZNANSTVENIH DELAVCEV:

3 v slovenskem jeziku, 1 v tujem jeziku (vključen dr.).

PRIHODKI

ARRS: projekti, program in mladi raziskovalci, torej 305.497,00 EUR ali 6,77 % celotnih prihodkov FA. Celotna raziskovalna dejavnost: 473.095,88 EUR oz. 9,94 % celotnih prihodkov FA.

RAZISKOVALNI FTE:

Torej skupaj: 7,1 FTE.
MR: 7
MR iz gospodarstva: 9.

PREDNOSTNE NALOGE

Intenzivno povezovanje znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela na področju arhitekture
Intenzivno povezovanje akademske sfere z gospodarstvom na področju arhitekture
Intenzivno povezovanje raziskovalnega/umetniškega s pedagoškim delom
Sodelovanje v EU projektih in programih
Vodenje nacionalnega raziskovalnega projekta in programa
Sodelovanje v nacionalnem projektu
Priprave prijav na nacionalne in evropske razpise.

Komentar

Nekaterih podatkov žal še nismo imeli na razpolago, saj je zakonski rok za pripravo šele konec meseca februarja.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Vključenost FA v Konzorcij TIGR in v EU projekte ARCHI21, WaRe, ATRIUM ter STRAIGHTSOL	Mednarodno povezovanje s podjetji in drugimi inštitucijami in neposreden stik z razvojem inovacij
Delovanje programske skupine FA, pridobitev financiranja za novo programsko obdobje	Povečanje števila/kakovosti znanstvenih objav
Pridobitev novih mladih raziskovalcev ARRS ali EU	Povečanje števila mlajšega kadra, ki se uvaja v raziskovalno delo
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave

Povečanje števila objav na raziskovalca	Spodbujanje FA za udeležbo na mednarodnih konferencah in objavljanje v mednarodno priznanih revijah
Širitev raziskovalne mreže ter intenzivnejše povezovanje znanstvenega in umetniškega dela	Informiranje posameznikov glede razpisov, ki so pomembni za delovanje tega področja
Urejanje podatkov o umetniških dosežkih zaposlenih in študentov	Izboljšanje sistema umetniškega delovanja, ki ni primerljiv z znanstvenim (cobiss)
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Dodatno izobraževanje diplomantov	Strokovno izpopolnjevanje arhitektov : Pasivna hiša 2012
Umetniška dejavnost	Posamezni pedagogi FA aktivno sodelujejo na tem področju (natečaji, razstave, objave,...), s tem se skrbi za stalno primerljivost s prakso. Na tem področju je več pedagogov prejelo najvišja umetniška priznanja doma in v tujini
Delovanje Konzorcija Pasivna hiša in Svetlobni laboratorij; tretje leto izvajanja novega doktorskega študijskega programa	Vključenost in vodilno mesto FA na različnih področjih povezovanja med prakso in raziskovanjem

KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

KNJIŽNIČNA DEJAVNOST

Knjižnica FA je tesno povezana z izobraževalno in raziskovalno dejavnostjo fakultete, saj služi potrebam študentov, učnemu in raziskovalnemu osebju ter zunanjim uporabnikom.

Knjižnica FA vseskozi dopolnjuje obvezno in priporočeno literature ter širi zbirko vodilnih tujih in domačih revij s področja arhitekture in urbanizma

Knjižnični fond

Celoten knjižnični fond znaša 20615 enot gradiva.

V letu 2012 smo pridobili (nakup, darovi, zamenjave ali pa obvezni izvod), 703 enot knjižnega gradiva ter 1440 enot serijskih publikacij.

Uporabniki knjižnice in izposoja gradiva

Knjižnica s strokovnim delom ob podpori novih tehnologij zagotavlja visoko kakovostne knjižnične storitve ter omogoča dostopnost gradiva in informacijskih virov.

V preteklem letu je bilo v knjižnico FA vpisanih 1700 aktivnih članov.

Izposodili smo 28887 enot gradiva na dom ter 6615 enot v čitalnico. Za potrebe medknjižnične izposoje smo posredovali 53 enot knjižničnega gradiva.

V letu 2012 so se v knjižnici izvajala samo individualna usposabljanja uporabnikov za samostojno poizvedovanje po sistemu COBISS/OPAC, DIKUL ter drugih bazah podatkov. Skupinskih usposabljanj nismo izvajali, saj so le-ta del brezplačnih tečajev v NUK in CTK.

Izdelava bibliografij

Za potrebe habilitacij pedagogov in raziskovalcev smo v letu 2012 strokovno obdelali in vnesli v bazo COBISS 812 prispevkov (monografije, članki, prispevki na konferencah in izvedena dela).

Knjižnica FA tekoče spremlja strokovne standarde in razvoj bibliotekarske stroke in aktivno sodeluje pri razvoju knjižničnega sistema Univerze v Ljubljani. Poseben poudarek je na strokovnem usposabljanju in motiviranju knjižničnega osebja za pridobivanje novih znanj in veščin.

Za uporabnike ima knjižnica na voljo 8 računalnikov, preko katerih lahko dostopajo do različnih informacijskih virov in baz podatkov, čeprav študenti vedno pogosteje uporabljajo svoje prenosne računalnike. Knjižnica FA bo tudi v bodoče izboljševala svoje aktivnosti, se trudila na vseh področjih za še boljše sodelovanje med matično ustanovo in UL.

PREDNOSTNE NALOGE V 2012

dopolnjevanje osebnih bibliografij raziskovalcev
dopolnjevanje zbirke obvezne in priporočene literature ter krepitev knjižnične vloge v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti
razširitev zbirke vodilnih tujih in domačih revij s področja arhitekture
individualno izobraževanje uporabnikov
aktivna povezava z nosilci predmetov
usposabljanje knjižničnega osebja za pridobivanje novih znanj in veščin
motiviranje knjižničnega osebja za aktivno sodelovanje pri načrtovanju knjižničnih storitev
posodobitev domače strani knjižnice
sodelovanje med knjižnico FA, matično ustanovo in univerzo

Komentar

Knjižnica je zgledno založena s knjižnim gradivom ter znanstveno in strokovno periodiko in je javno dostopna.

Knjižnica FA je tesno povezana z izobraževalno in raziskovalno dejavnostjo fakultete, saj služi potrebam študentov, učnemu in raziskovalnemu osebju ter zunanjim uporabnikom. S strokovnim delom ob podpori novih tehnologij zagotavlja visoko kakovostne knjižnične storitve ter omogoča dostopnost gradiva in informacijskih virov. Tekoče spremlja strokovne standarde in razvoj bibliotekarske stroke in aktivno sodeluje pri razvoju knjižničnega sistema Univerze v Ljubljani.

ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

Fakulteta za arhitekturo je v letu 2012 založila 28 novih izdaj (vir: <http://cobiss6.izum.si/scripts/cobiss?id=1004128416439342>). Prodaja poteka na fakulteti in preko spleta. Upravni odbor FA UL je v letu 2012 imenoval strokovno skupino za pripravo novega pravilnika o založniški dejavnosti na FA UL, ki bo delo zaključila v letu 2013. Naloga strokovne skupine je pripraviti pravilnik o založništvu, ki bo izboljšal založniško dejavnost na FA UL.

Pri prenovi spletnih strani FA UL se predvideva tudi prenova spletne strani založništva, ki bi omogočala prodajo elektronskih knjig in prodaje knjig preko spleta. Izboljšave so potrebne tudi na področju promocije izdanih knjig, za kar se na FA UL prav tako pripravlja strategija promocije.

KAZALCI KAKOVOSTI ZA PODROČJE ZALOŽNIŠKE DEJAVNOSTI

V letu 2012 je FA založila 28 novih izdaj.

15 monografij
2 Revija AR Arhitektura
7 elaboratov, študij
2 učbenika
2 učbenika v digitalni obliki

KLJUČNI DOSEŽKI, PREDNOSTI IN DOBRE PRAKSE NA PODROČJU

Priprava novega pravilnika o založniški dejavnosti FA UL.
Spodbujanje digitalni obliki izdaje.
Priprava strategije promocije založniške dejavnosti FA UL
Revija AR arhitektura, raziskave je indeksirana na naslednjih mestih

Index of AR Architecture, research magazine: ArchNet MIT digital library, Ulrich's Periodicals Directory, DOAJ Directory of Open Access Journals, CEEOL Central and Eastern European Online Library, DLib Digitalna knjižnica Slovenije, DIKUL Digitalna knjižnica Univerze v Ljubljani, UL FA AR Cobiss, ICONDA

KLJUČNE POMANJKLJIVOSTI, PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE IN IZZIVI NA PODROČJU

Sodelovanje s študenti FA UL
 Prost dostop knjig in učbenikov v digitalni obliki
 Sodelovanje na področju založništva v okviru UL

NAJPOMEMBNEJŠE TOČKE, KI SO V PRETEKLEM LETU NAJBOLJ VPLIVALE NA KAKOVOST PODROČJA

Priprava novega pravilnika o založniški dejavnosti na FA UL
 Spodbujanje k izdaji publikacij Arhitekturnih delavnic
 Priprava strategije promocije založniške dejavnosti FA UL

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva s področja arhitekture in urbanizma	Dostop do tehtne študijske literature vpliva na boljši študijski uspeh študentov
Sodelovanje v konzorcijih za dostop do elektronskih informacijskih virov	Uporabnikom zagotavljamo dostop do kakovostnih informacijskih virov
Strokovin in kakovosten vnos zapisov v sistem COBISS.SI za potrebe bibliografij raziskovalcev	Vpliva na večjo odmevnost objav raziskovalcev ter na vrednotenje raziskovalnega in strokovnega dela pri volitvah v nazive in prijavih na javne razpise za sofinanciranje raziskav
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Premajhen obseg informacijskega opismenjevanja	Organizirati izobraževanje uporabnikov knjižnice in informacijskega opismenjevanja v okviru študijskih programov
Manjka prenos izbora visokošolskih del (diplomske naloge, raziskovalne naloge, doktorske disertacije in magistrske naloge) v elektronsko okolje	Vključitev v institucionalni repozitorij za obvezno shranjevanje visokošolskih del in drugih publikacij UL
Pomanjkanje prostora za knjižnično zbirko	Pridobitev internega arhiva za shranjevanje dvojnikov ter starejših izvodov diplomskih nalog in serijskih publikacij
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Kljub omejitvi finančnih sredstev smo uspeli nabaviti ustrezno število študijske literature	Študentom je zagotovljen dostop do vsaj enega naslova obvezne študijske literature za vsak predmet
Premajhen obseg informacijskega opismenjevanja	Potreba po vključitvi informacijskega opismenjevanja v okviru študijskih programov
Pomanjkanje prostora za knjižnično zbirko	Nepreglednost ovira tekoči potek dela

INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

Za storitve investicijskega vzdrževanja smo namenili cca 52.948,00 € za obnovo elektro instalacij, ki so bile dotrajane in za druga nujna vzdrževalna dela v učilnicah in kabinetih.

Za nakup opreme smo v letu 2012 namenili skupaj 40.528,31 €. Oprema je bila kupljena iz redne pedagoške dejavnosti cca 5.193,75 €, iz sredstev IRD je bilo kupljenih 3.118,30€ opreme, iz sredstev ARRS-amortizacija

je bilo kupljene za cca 21.828,00 € opreme, ostalo cca za 10.389,31 € pa je bilo kupljeno iz lastnih sredstev FA.

Iz UL oz. MIZKŠ v letu 2012 nismo prejeli nikakršnih sredstev za investicijsko vzdrževalna dela in za nakup opreme.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Posodobitev spletne strani	Večja preglednost in dostopnost
Posodobitev informacijske tehnologije (strežnika)	Večja uporabnost in varnost prenosa podatkov
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Prenove predavalnice št. 1.	Prenova predavalnice bi izboljšala kvaliteto pouka na FA (zaradi pomanjkanja sredstev tega v letu 2013 ne bo)
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Začetek projekta prenove predavalnice št. 1.	Glej zgoraj

INFORMACIJSKI SISTEM

INFORMACIJSKI SISTEM ZA ŠTUDIJSKO DEJAVNOST

Na FA se uporablja Študentski informacijski sistem (ŠIS - elektronski indeks), spletne strani FA in e-pošta za podporo študijskem procesu, vodenju evidenc, zbiranju podatkov, širjenju informacij... in omogočanje priprave različnih poročil.

ŠIS nudi podporo izobraževalnemu procesu in vodenju evidenc o:

študentih: elektronski indeks, podatki o študentih, vpisi, sklepi, vloge za priznanje ali uveljavljanje izpitov, diplomah.

študijskih programih, predmetih, obveznostih pri posameznih predmetih, praktičnem usposabljanju, izpitni roki, prijavnice

mobilnosti študentov, opravljenih izpitnih obveznostih na drugih visokošolskih zavodih

drugih strokovnih dosežkih študentov

finančnih obveznostih študentov: vpisnine, šolnine, potrdila, izpiti

zaposlenih oz. sodelujočih v pedagoškem procesu.

Sistem vključuje najpogostejše poizvedbe in analize za potrebe FA.

V letu 2011 je bil zamenjan postni strežnik, ki je sedaj del univerzitetnega postnega sistema,

Informacijski sistem se uporablja tudi za izpolnjevanje študentskih anket.

V letu 2011 so bile precejšnje spremembe na nivoju sistemske strojne organiziranosti (vpeljava dodatnih varnostnih sistemov, virtualizacija storitev...itd).

INFORMACIJSKA PODPORA UČNEMU PROCESU

Spletne strani FA omogočajo vsakemu pedagogu, da postavi spletno stran predmeta z vsem digitalnim gradivom, obvestili...

Nekateri pedagogi uporabljajo obliko spletne učilnice že več let. V letu 2012 je bila postavljena samostojna spletna učilnica na strežniku FA.

V letu 2012 se je pričela prenova spletne strani FA. Načrtuje se reorganizacija v obliki spletne pisarne.

Na FA se uporablja: delovne postaje, prenosniki, tiskalniki, čitalniki, vga projektorji, diaprojektorji, grafoskopi, žično in brezžično lokalno računalniško omrežje...

Razvoja lastnih specializiranih programskih orodij ni. Uporablja se Autodesk, GIS, Graphisoft, Allplan, SAP, Wolfram,

S sklenitvijo pogodb se je olajšal dostop do programske opreme od Microsofta (MSDNAA), Autodesk.

V knjižnici se uporablja delovne postaje za dostop do digitalnega knjižničnega gradiva za študente, tiskalniki. Izposoja in vodenje knjižnice poteka preko delovnih postaj, čitalcev in programske opreme Cobiss. Knjižnica je informacijsko povezana z študentskim referatom in računovodstvom.

Poslovna informatika (FRS) – uporablja se delovne postaje, tiskalnike, čitalnike, faks in strežniško opremo za hranjenje in obdelovanje podatkov z ustrezno programsko opremo za vodenje FRS.

Kadrovska informatika – uporablja se delovne postaje, tiskalniki, čitalci, faks z ustrezno programsko opremo za vodenje kadrovske službe.

Povezanost informacijskih sistemov - urejena je direktna izmenjava podatkov med FRS, referatom in knjižnico FA. Ravno tako sta UL in FA povezani v elektronsko izmenjavo študijskih podatkov.

Prenova poslovnih procesov in njihove informatizacija - strokovne službe spremljajo ustreznost poslovnih procesov in po potrebi sprožajo zahteve za prenovu in informatizacijo.

Spletne strani (prenova, nadgradnja), obveščanje študentov, javnosti, social networking - glavni in specializirani spletni portal za objavo vsega študijskega materiala in novic (+RSS). Študentski informacijski sistem. S prenovami in nadgradnjami se prilagajamo potrebam in zahtevam.

ZADOVOLJSTVO UPORABNIKOV

Anketa je pokazala, da večina uporabnikov nima pripomb na informacijski sistem. Vseskozi pa je prisotna želja po čim več spletno dostopnega brezplačnega gradiva in aplikacij.

Informacijski sistem je delujoč 24/365. Dolgotrajnejših izpadov do sedaj ne beležimo.

Informacije so dostopne preko storitev spletnih strani, elektronske pošte, študentskega informacijskega sistema.

Vse informacije na spletnem mestu FA so, če ni drugače določeno, informacije javnega značaja. Vse informacije, ki so vključene ali dosegljive s te spletne strani, se lahko kadarkoli spremenijo brez predhodnega obvestila. FA priporoča uporabniku, da če sprejema pomembno ali celo nepopravljivo odločitev na podlagi podatkov, ki so objavljeni na našem spletnem mestu, preveri podatke pri pristojnem organu FA.

Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju (informiranje, odzivnost, podpora, skupna naročila, dobre prakse, priložnosti za izboljšave) je po potrebah in zahtevah dela.

Varnost lokalnega omrežja je zagotovljena z domenskim sistemom prijave, specializiranimi programskimi orodji, segmentiranim omrežjem, varnim brezžičnim omrežjem Eduroam in strojnimi rešitvami (požarni zidovi...).

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Gradivo na spletu	Gradivo je dostopno od kjerkoli 24/365,
Dobro postavljene spletne strani	Ne glede na to, da so bile spletne strani načrtovane že pred leti, ni posebnih pripomb uporabnikov
Posodobitev informacijske tehnologije (strežnika)	Večja uporabnost in varnost prenosa podatkov
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Gradivo na spletu - Čedalje več se namesto kreativnega dela in vrednotenja ter preoblikovanja informacij uporablja »copy-paste« metoda.	Zahteva po izjavi o avtorstvu pri vsakem delu.
Spletna učilnica	Predvidena postavitev samostojne spletne učilnice (Moodle)
Prenova spletnih strani	Prenoviti spletne strani z izboljšavami, ki jih ponujajo nove tehnologije
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Na ŠIS se seli vsedno več informacij. Vzpostavili smo spletno učilnico.	Tako bomo razbremenili preobsežno spletno stran.
Spletna učilnica	Možnost študija na daljavo (24/365)

Prenova spletnih strani	Popolna prenova spletnih strani zaradi pomanjkanja denarja ta hip ni možna. La hko pa obstoječo stran izboljšamo z uredniško politiko in v okviru možnosti spremenjeno informacijsko strukturo.
-------------------------	---

ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

GIBANJE KAZALNIKOV ČLOVEŠKIH VIROV

Fakulteta za arhitekturo si prizadeva, da kot izvajalci pedagoškega procesa na fakulteti sodelujejo najuglednejši strokovnjaki pri nas. V ta namen je fakulteta ob upoštevanju meril za upokojevanje po ZUJF, nekatera izpraznjena delovna mesta zapolnila s preostalimi vrhunskimi strokovnjaki iz področja arhitekturne stroke, ki na fakulteti še niso bili zapsoleni. Ocenjujemo, da trenutna kadrovska sestava fakultete obsega veliko večino vrhunskih strokovnjakov iz matičnega področja fakultete, fakulteta pa bo še naprej stremela k temu, da bo svoje kadrovske strukture zapolnjevala z mladimi domačimi, a tudi v tujini uveljavljenimi strokovnjaki.

Leto se je upokojilo več profesorjev: red. prof. dr. Košir, red. prof. Marjan Ocvirk, red. prof. dr. Blaž Vogelink, red. prof. dr. Jože Marinko, red. prof. Janez Suhadolc, izr. prof. dr. Janez Kresal, izr. prof. dr. Boris Leskovec, izr. prof. dr. Jože Kušar, doc. Črtomir Mihelj. Nekaj jih odide še konec študijskega leta 2012/2013.

Namesto imenovanih upokojenih pedagogov so od zunaj prišli trije, in sicer doc. dr. Matej Matej Blenkuš, ki je nadomestil prof. dr. Blaža Vogelnika, doc. dr. Petra Čeferin, ki je nadomestila red. prof. dr. Jožeta Marinka (na FA je zaposlena zgolj s polovičnim delovnim časom) in doc. Jurij Sadar, ki je zamenjal red. prof. Marjana Ocvirka. Ostale zamenjave so bile "notranje", ko so ljudje z učiteljskimi nazivi na mestih asistentov postali nosilci predmetov: izr. prof. dr. Ažman Momirski namesto red. prof. dr. Fedje Koširja, izr. prof. dr. Zbašnik Senegačnik namesto izr. prof. dr. Janeza Kresala. Ostali predmeti so pokriti z drugimi pedagogi iz hiše, ki so dobili dodatno obveznost.

Letos bomo zaposlovali predvidoma samo asistente, pri najbolj obremenjenih pedagogih (ocenjujemo, da največ 4). Pedagogov od zunaj ne bomo več zaposlovali, razen v primeru, ko bi se to pokazalo kot nujno. Število učiteljev: 27 učiteljev FA, 12 učiteljev iz drugih članic UL, 7 učiteljev – zunanjih sodelavcev izven UL. Število asistentov: 37, od tega 32 asistentov FA (od tega 16 asistentov z nazivom »docent« ali »izredni profesor«). 5 asistentov iz drugih članic UL, od tega 4 asistenti z nazivom »docent«). Delež pedagoškega dela, ki ga opravijo strokovnjaki iz prakse je 6,6 % in je za 4,4 % večje od predhodnega leta.

POVPREČNA OCENA UČITELJEV V ŠTUDENTSKIH ANKETAH (UL, članica - študijsko leto 2011/12):

Svoje mnenje lahko študenti izrazijo tako, da označijo na lestvici eno od števil, ki pomenijo:

-3 (zelo slabo), -1 (slabo), +1 (dobro) +3 (zelo dobro), N – označijo, če za odgovor nimajo dovolj potrebnih informacij.

Povprečne ocene učiteljev:

Vprašanje: Vaša prisotnost na njegovih/njenih predavanjih? Ocenite v odstotkih.

Rezultat ankete (povprečje): **67,51%** (lani 67,64%)

Vprašanje: kakovost predavanj: pripravljenost, razumljivost, povezanost, »rdeča nit«, razločnost govorjenja, praktični primeri

Rezultat ankete (povprečje): **2,51** (lani 1,82)

Vprašanje: spodbujanje razprave. Spodbujanje izražanja mnenj, razprave, razmišljanja

Rezultat ankete (povprečje): **2,47** (lani 1,45)

Vprašanje: Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč: prijaznost, pripravljenost pomagati, dovolj govorilnih ur, točnost, dostopnost, mentorstvo pri seminarskih in podobnih nalogah: **2,60** (lani 1,76)

Vprašanje: Ali bi želel/a pri njem/njej izbrati še kak predmet, delati diplomsko nalogo, sodelovati pri strokovnem projektu: **1,77** (lani 0,70)

Povprečne ocene asistentov:

Vprašanje: Vaša prisotnost na njegovih/njenih vajah, seminarjih? Ocenite v odstotkih.

Rezultat ankete (povprečje): **51,48%** (lani 69,36%)

Vprašanje: kakovost vaj, seminarjev: pripravljenost, razumljivost, povezanost, »rdeča nit«, razločnost govorjenja, praktični primeri

Rezultat ankete (povprečje): **1,87** (lani 1,86)

Vprašanje: spodbujanje razprave. Spodbujanje izražanja mnenj, razprave, razmišljanja

Rezultat ankete (povprečje): **1,73** (lani 1,62)

Vprašanje: Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč: prijaznost, pripravljenost pomagati, dovolj govorilnih ur, točnost, dostopnost: **1,89** (lani 1,89)

Vprašanje: Ali bi želel/a pri njem/njej izbrati še kak predmet, delati diplomsko nalogo, sodelovati pri strokovnem projektu: **0,67** (lani 0,38)

Povprečni oceni tako učiteljev kot tudi asistentov sta se od lani izboljšali.

NAPREDOVANJA

	2011	2012
redni profesor	1	0
izredni profesor	4	2
docent	5	1
asistent	6	9
strokovni svetnik	1	0

PREDNOSTNE NALOGE

Letos bomo zaposlovali predvidoma samo asistente, pri najbolj izpostavljenih pedagogih (ocenjujemo, da največ 4). Pedagogov od zunaj ne bomo več zaposlovali, razen v primeru, ko bi se to pokazalo kot nujno.

MNENJA IN PREDLOGI ŠTUDENTOV O ŠTUDENTIH IN INTERESNI DEJAVNOSTI (ŠS)

Razmerje med številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter med številom študentov še zmeraj ni enakomerno porazdeljeno po seminarjih. Pri nekaterih seminarjih imajo profesorji več asistentov in lažje obvladljivo maso študentov kot pri drugih.

Mladih arhitektov-pedagogov je manj kot bi jih lahko bilo. Opazna je potreba po pomlajevanju kadra, ki obvlada računalniško tehnologijo v arhitekturi.

Določeni pedagogi uporabljajo svoje študente kot »orodje« za lastne projekte, in si brez njihovega privoljenja ideje spremenijo v lasten profit.

ČLOVEŠKI VIRI ZA RAZISKOVANJE

Več profesorjev habilitiranih po umetniških kriterijih.

Za administriranje raziskav se porabi veliko časa.

POVEZOVANJE RAZISKOVALNEGA OZ. UMETNIŠKEGA IN PEDAGOŠKEGA DELA

Na FA se prepleta vse troje, kar povzroča probleme pri habilitacijah, kjer se upošteva ali umetniški opus ali znanstveno delo.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Združevanje prakse in pedagoškega dela	Samo najboljši lahko vodijo predmet Projektiranje, takoimenovani "seminar".

Dostopnost učiteljev	Osebni kontakt, spremljanje napredka študentov
Seminarsko delo	Simulacija prakse, timsko delo
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Izobraževanja učiteljev na pedagoškem področju	Krajši pedagoški tečaji ali delavnice
Dodatna izobraževanja na področju uporabe novih tehnologij	Krajši pedagoški tečaji ali delavnice
Pomanjkanje asistentov	Učitelji sami vodijo vaje in so posledično preobremenjeni.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Združevanje prakse in pedagoškega dela	Samo najboljši lahko vodijo predmet Projektiranje, takoimenovani "seminar".
Dostopnost učiteljev	Osebni kontakt, spremljanje napredka študentov
Seminarsko delo	Simulacija prakse, timsko delo

STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST

PREDNOSTNE NALOGE V 2013

Pobuda študentov po spremembah
Ekskurzije in strokovni ogledi..

DELOVANJE ŠTUDENSKEGA SVETA, SODELOVANJE Z VODSTVOM, PREDLOGI , INICIATIVE

Študentski svet FA, ima 10 svetnikov, ki so prisotni v Senatu, v UO, Komisiji za kakovost, KŠZ in ostalih delovnih telesih. Predvsem se osredotoča na aktualno študijsko problematiko, v povezavi z študentsko organizacijo FA, organizira ekskurzije in oblikuje pobude študentov za izboljšave FA ter aktualne družbeno-kritične pobude. Sodelovanje z vodstvom in organi FA je kvalitetno in pozitivno.

SVETOVANJE IN POMOČ ŠTUDENTOM S POSEBNIMI POTREBAMI:

V skladu s Pravilnikom o študentih s posebnimi potrebami FA so študenti s posebnimi potrebami: slepi in slabovidni , gluhi in naglušni, z govorno-jezikovnimi motnjami, gibalno ovirani, dolgotrajno bolni, s primanjkljaji na posameznih porodčjih učenja ter s čustvenimi in vedenjskimi motnjami.

Študenti s posebnimi potrebami potrebujejo v študijskem procesu in v študijskem okolju različne prilagoditve in pomoč, saj se zaradi dolgotrajnih fizičnih, mentalnih, intelektualnih ali senzornih okvar, v nasprotju z ostalimi študenti, srečujejo z ovirami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje in sodelovanje v študijskem procesu.

Glede na ovire oz. motnje študentov s posebnimi potrebami so možne prilagoditve pri izvedbi predavanj in vaj in (ali) v načinu preverjanja in ocenjevanja znanja.

Študenti se lahko za svetovalno pomoč obrnejo na za to področje s strani FA določeno osebo oz. na vodjo referata. V kolikor se izkaže potreba lahko dobi študent tutorja – učitelja.

Na rednem Enovitem magistrskem študiju je vpisanih 5 študentov, ki imajo status študenta s posebnimi potrebami zaradi dolgotrajne ali kronične bolezni.

Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (največ tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
--	--

Januarja 2013 je senat imenoval koordinatorja učiteljev-tutorjev. Študentski svet je decembra 2012 imenoval študentske tutorje in določil organizacijsko shemo za izvajanje tutorstva v soglasju s koordinatorjem učiteljev-tutorjev..	Prenovljena organizacija tutorstva bo v letu 2013 in naprej izboljšala dostopnost informacij o načinu izvajanja posameznih predmetov za študente, kar bo izboljšalo prehodnost študentov v višji letnik in kakovost njihovega znanja. n s tem ugodno vplivala
Ekskurzije in strokovni ogledi	V okviru izvajanja študijskega programa je v oktobru in aprilu namenjen po en teden izvajanja terenskih vaj in ekskurzij, prav tako študenti v okviru sveta in organizacije organizirajo številne krajše ekskurzije pod vodstvom profesorjev ali asistentov
Delavnice	Številne krajše delavnice pod mentorstvi profesorjev in v povezavi s podjetji omogočajo popestritev študija in pridobitev izkušenj iz prakse.
Pobuda študentov	V preteklih letih se je na FA izoblikovala pobuda študentov za sooblikovanje študijskega procesa z željo izboljšavi njegove kvalitete.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (največ tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Nepovezanost študijskega procesa, tehnični predmeti niso prilagojeni predmetu Projektiranje in niso praktično uporabni, študentje jih ne znamo uporabiti v praksi	Velik del predmetov bi bilo smiselno vsebinsko povezovati – ohranjati iste projekte.
Neprižnavanje predmetov opravljenih na študijski izmenjavi	Vnaprejšnji dogovor o primernosti predmetov
Predmet Projektiranje in kompozicija	Velike razlike v kvaliteti in zahtevah pri izvajanju med posameznimi nosilci predmeta, ustvarja velike razlike pridobljenemu znanju med študenti.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (največ tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Neprižnavanje predmetov opravljenih na študijski izmenjavi	Študenti, ki so se udeležili izmenjav imajo pogosto težave s priznavanjem izpitov opravljenih na izmenjavi.
Nepovezanost študijskega procesa, tehnični predmeti niso prilagojeni projektiranju	Projektiranje je proces, ki mora biti koherenten
Pobuda študentov	Zagotavljanje kakovosti študija je proces, ki ga je potrebno vedno znova prilagajati, pri tem so nujne pobude in povratne informacije študentov.

AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI -

Na FA se uporabljajo naslednji mehanizmi za ugotavljanje kakovosti (v skladu s 3. In 4. členom Pravil o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani):

- Letno načrtovanje in poročanje (Poslovno poročilo),
- Letna samoevalvacija,
- Akreditacija študijskih programov (Enoviti magistrski študijski program Arhitektura, Doktorski študijski program Arhitektura, v akreditacijskem postopku: Prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem in Drugostopenjski magistrski študijski program Urbanizem),
- Odprti razpisi za zasedbo prostih delovnih mest,
- Habilitacije, ki določajo merila in postopke za izvolitve v učiteljske in raziskovalne nazive,
- Usposabljanje pedagoških in strokovnih delavcev za kakovostno delo (tečajji, izobraževanja ipd.),
- Vpisni postopek v začetni letnik dodiplomskega študija - preizkus posebnih sposobnosti,
- Tutorski sistem,
- Karierni center UL in ustrezne službe na FA nudijo kandidatom za vpis in študentom potrebne informacije,
- Spremljanje diplomantov in njihove zaposljivosti,
- Knjižnično informacijski sistem,
- Obštudijska dejavnost / programi športa, kulture, socialne dejavnosti in dodatnega izobraževanja, ki poteka izven rednih študijskih programov,
- Zagotavljanje kakovosti raziskovalnega dela,
- Prenos znanja v prakso / študentske delavnice, študijska praksa ipd.,
- Študentska anketa,
- Mednarodno sodelovanje, mednarodne povezave,
- Univerzitetna priznanja in nagrade za zaposlene, študente in zunanje strokovnjake,...

Fakulteta za arhitekturo je v stalnem stiku z Zbornico za arhitekturo in prostor (ZAPS, <http://www.zaps.si>), ki spremlja tudi delo diplomantov FA, organizira strokovne izpite iz področja in podeljuje potrebne licence za delo v projektivi in prostorskem načrtovanju.

Analiziranje učnih izidov vpliva na stalno dopolnjevanje in spreminjanje učnega programa Enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura, ki se že izvaja na UL Fakulteti za arhitekturo). Navajamo nekatere spremembe, ki so se bile v razpravi v letu 2011 in se nanašajo na študijsko leto 2011/12: Odločitev za spremembo naslova predmeta in dopolnitev njegove vsebine (izbirni predmet »Industrijska arheologija« se preimenuje v »Interpretacija dediščine«), je posledica premajhne odzivnosti študentov za predlagani predmet, ki pokriva izredno specifično področje. Hkrati pa postaja tematika interpretacije dediščine v okviru evropskih razvojno-ekonomskih trendov kulturnega turizma, eden ključnih vsebinskih programov. Z zasnovo ustreznega dodatnega izobraževanja na enovitem magistrskem študiju je mogoče študente usmeriti tudi na to vedno aktualnejše področje dela in tako doprinesti k višji ravni znanja in razumevanja naših diplomantov.

Sprememba načina izvajanja predmetov – spremeni se način izvajanja kontaktnih ur, pri predmetih: »Barve v arhitekturi, Osnove urbanizma, Konstrukcije 2«; sprememba načina izvajanja izhaja iz narave posredovane vsebine. Intenziven individualni stik s predavateljem pri navedenih predmetih omogoča doseganje bistveno višjega nivoja kakovosti v doseganju kompetenc študijskega programa. S spremembo postane izvajanje predmetov primerljivo s predmeti, ki se ukvarjajo s prostorskimi predstavitvami ter z oblikovalsko hrbenico študijskega programa.

Sprememba časovne izvedbe predmetov - Pri predmetu »Barve v arhitekturi« je zelo pomembno terensko delo, pri predmetu »Tehnologija fasadnega ovoja« pa spremljanje dogajanja na aktualnih gradbiščih - poletni semester se pri teh predmetih bolj primeren kot zimski. Po drugi strani pa pri predmetih »Tehnologija gradnje in gradivo« ter »Upravljanje v arhitekturi« semester izvajanja ni tako pomemben. Ob zamenjavi semestrov pri izbranih predmetih so upoštevane obremenitve pedagogov.

Posamezni pedagogi v okviru svojega predmeta izvajajo ankete o predmetu.

IZVAJANJE DOGODKOV – POSVETOV, DELAVNIC, USPOSABLJANJ ITD. ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJA

Okrogle mize o študiju (nadaljevanje začelih akcij v letu 2009 s strani študentov).

Posvet o Strokovnem izpopolnjevanju arhitektov.

Znanstvena konferenca na temo urbanističnega načrtovanja in urejanja prostora.

Srečanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki bodo v določenem študijskem letu pričeli z izvajanjem študijskega programa.

Predvidena so različna individualna usposabljanja – tečaji tujih jezikov, računalniških programov – za študente in uslužbence.

Vsako leto številne arhitekturne in urbanistične delavnice. V okviru le-teh sledijo vedno predstavitve rezultatov strokovni in poljudni javnosti.

MEHANIZMI IN INSTRUMENTI ZA SISTEM KAKOVOSTI RAZISKOVANJA IN DRUGIH DEJAVNOSTI

V okviru sestankov raziskovalcev, odgovorni za to področje predstavljajo tudi zahteve po dvigu kakovosti raziskovalnih dejavnosti in raziskovalce spodbujajo k bolj učinkovitemu delu, zlasti pa učinkoviti objavi svojih rezultatov.

Na FA se v okviru posameznih Kateder izvaja sodelovanje med pedagogi, predmeti se povezujejo med seboj.

Pedagogi lahko pri vsakem predmetu posebej spremljajo povprečne ocene in prehodnost na izpitih.

Pedagogi lahko vidijo številske rezultate študentskih anket. Žal pa ne vidijo komentarjev v besedni obliki.

Posamezni pedagogi vzporedno izvajajo še svoje ankete.

SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

SESTAVA KOMISIJE

V komisiji je en redni profesor, en izredni profesor, ena docentka, tajnik fakultete in trije študenti.

PRIPRAVA POROČILA

Proces samoevalvacije je potekal na osnovi spremljanja problematike, statističnih podatkov, rezultatov vsakoletnih anket in konzultacij s posameznimi pedagoškimi in nepedagoškimi delavci.

Način samoevalviranja Univerzitetnega študijskega programa Arhitektura, Enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura in Doktorskega študija arhitekture. Za zagotavljanje in preverjanje kvalitete študijskega programa uporabljamo:

mednarodno primerljivost programov;

vsakoletno analizo učinkovitosti študija (prehodnost, trajanje študija, število opravljenih izpitov in diplomantov);

evalvacijo študijskega procesa (anketiranje študentov);

kolegialno kontrolo (sprotne spremembe);

samoevalvacijo (spremljanje kvalitete lastne dejavnosti).

Postopki samoevalviranja so v skladu s Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti Univerze v Ljubljani.

Problematično je, da navodila in podatke dobi komisija zelo pozno, tako da je časa za pripravo kvalitetnega poročila malo. Za bolj kvalitetno delo bi bilo potrebno izvesti anketo glede ključnih vprašanj, saj bi na ta način dobili celostno sliko.

Samoevalvacija je potekala vzporedno z razgovori s posameznimi študenti.

IZVAJANJE ŠTUDENSKIH ANKET

Na FA se izvajajo študentske ankete v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL. Anketa se izvaja v vseh letnikih rednega in izrednega študija z uporabo Študentskega informacijskega sistema (ŠIS-a). Študentom je zagotovljena anonimnost izpolnjevanja anket.

Pripravljenost študentov za izpolnjevanje ankete je bila v prejšnjih letih majhna. Za leto 2011 je bilo načrtovano, da bo moral vsak študent izpolniti anketo ob elektronski prijavi na izpit ter nato še splošno anketo ob vpisu v naslednji letnik. Študentski informacijski sistem je ob prijavi na izpit, najkasneje pa ob vpisu, študentu ponudil izpolnjevanje anket. Študent je imel sicer možnost izpolnjevanje ankete odkloniti, kljub temu pa beležimo bistveno boljšo odzivnost kot v preteklih letih, saj je bila ta 90 %.

Z rezultati celotne ankete je seznanjen dekan in prodekan za študijske zadeve FA. Vsi nosilci predmetov in njihovi asistenti lahko dostopajo do rezultatov ankete v ŠIS-u za svoje predmete.. Izključno za potrebe habilitacijskega postopka se posredujejo rezultati ankete tudi študentskemu svetu in kadrovske službi FA. Študentje so seznanjeni o izvajanju anket tudi preko »Kritična presoja in komentiranje dela FA« na strani <http://oranznapita.wordpress.com/> in »Študentskem forumu« na <http://www.student-info.net>.

Po pregledu podatkovnih preglednic smo najprej ugotovili:

Izpis iz anket je žal nezanesljiv. Več je primerov, ko je pedagogu pripisan predmet, ki ga sam ne izvaja niti ga ni nikoli izvajal:

Leta 1995 so ankete javno visele. Po tem so se le redki pedagogi zanje zanimali. Dobil si jih namreč le na prošnjo pri tajniku. Komentarjev ni bilo. Sploh so bile nepregledne in zato brez vrednosti. Ankete je izpolnila le desetina študentov.

Študentske ocene na strani profesorji.net in študent.info so očitno kar dobro odražale realno stanje. Stran profesorji.net izgleda počasi zamira.

Z ukrepom, da mora vsak pred prijavo na izpit skozi anketo smo dosegli, da večina izpolni ankete.

Številski rezultati anket so sedaj dostopni vsakemu posameznemu pedagogu. Žal pa posamezniki ne vidijo pisnih komentarjev.

Predlog (s strani Študentske organizacije) je, da bi bile ankete spet javno objavljene.

Pisne pripombe napiše le slaba desetina študentov.

Pripombe za posameznega pedagoga so lahko tudi diametralno nasprotne.

Pisne pripombe se večinoma nanašajo na dobro. Očitno jih pišejo predvsem študenti, ki pri predmetu niso imeli težav.

Ker praktično ni negativnih pripomb, težko sklepamo kaj študente pri določenem predmetu moti. Tega ne izvemo niti za pedagoge, ki so najnižje ocenjeni.

Pedagog, ki je doživel največ pripomb in tudi najbolj kritičnih, je med bolj ocenjenimi.

Prisotnost na predavanjih je močno precenjena. Najmanj za 50%.

Prisotnost na predavanjih in višina ocene sta večinoma premosorazmerni.

Višje ocene so pri izbirnih predmetih in pa tam, kjer je možno izbirati pedagoga - Projektiranje 1-5

Najnižje ocenjen je najstarejši pedagog.

Pedagog, čez katerega se študentje na hodnikih skoraj najbolj pritožujejo, ima razmeroma visoke ocene.

Med najslabše ocenjenimi pedagogi sta dva odšla v pokoj;

Ocene za kvaliteto predavanj so zrasle (povprečna ocena: 2011-2,26, 2012-2,51);

Ocene so za odnos, dostopnost za pogovor in pomoč so zrasle (povprečna ocena: 2011-2,25, 2012-2,60);

Ocene za spodbujanje razprave so zrasle (2011-2,08, 2012-2,47);

Manj pa si želijo študentje izbrati pri pedagogu še kakšen predmet (povprečna ocena: 2011-1,45, 2012-1,77).

Pri asistentih je povezava med prisotnostjo študentov in višino ocene manj očitna, kot pri profesorjih. Očitno študentje predmet povezujejo predvsem s profesorjem.

S pazljivim branjem podatkov med anketami lahko opazimo, da gre večinoma za apriorni odnos »ljubi ali sovraži«. To nikakor ne pomeni, da anket nebi jemali resno. Hitro namreč opazimo, da je predavatelj pri obveznem predmetu praviloma ocenjen veliko slabše kot pri izbirnem predmetu ali pa sploh pri delavnici. Pri delavnicah so profesorji neprimerno manj obremenjeni in se res lahko posvetijo vsakemu študentu posebej. Po drugi strani pa se za določenega profesorja pri izbirnih predmetih odločajo tisti, ki jim je predavatelj pač bližje.

Ankete so po novem dostopne vsem preko ŠIS-a. Vsakemu pa je viden le tabelarni - številski del. Pisne pripombe pa vidijo le izbranci, kot so člani Komisije za kakovost, dekan ... Žal pa je ravno v tem delu za pedagoga največ praktično koristnih informacij. Študentje tudi predlagajo, da naj bi se ankete izvajala v okviru predmetov. To se po izkušnjah tistih redkih pedagogov, ki izvajajo svoje ankete, odlično obnese.

Ankete, kjer posamezni predavatelj ne vidi pisnih pripomb, so le omejeno uporabne in kažejo le na bolj ali manj splošno klimo.

Predlogi za ukrepe na osnovi analize anket:

Dekan in Študijska komisija se s problematičnimi pedagogi pogovorijo.

Študenti so organizirali okrogle mize o njihovem videnju pedagogov in pedagoškega procesa.

Preučujemo možnosti za zmanjšanje vpisa.

Na Fakulteti za arhitekturo se vodstvo šole in Komisija za kakovost pri svojem delu opirata na statistične podatke, rezultate anket ter pogovore. Ker gre za kompleksne in dinamične procese, se mnogi ukrepi izvedejo tudi mimo uradnih poti, kot pogovor, sugestije ali samoiniciative posameznikov. Ti ukrepi praviloma niso dokumentirani, niti niso zabeleženi v poročilih, vsekakor pa pripomorejo k izboljšanju kvalitete dela. Določene izboljšave so rezultat samozavedanja članov FA, da je potrebno svoje delo stalno izboljševati in se pri tem zgledovati po uspešnih primerih pri nas in v tujini. Ta stopnja zavesti pa je pri večini članov FA na visoki ravni.

IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

ZAPOSLOTVENE MOŽNOSTI

Število registriranih brezposelnih diplomiranih inženirjev arhitektov in magistrstov inženirjev arhitekture v Republiki Sloveniji je leta 2011 znašalo 192 osebe, leta 2010 96 oseb, leta 2009 84, leta 2008 pa 51.

Univerzitetni študijski program Arhitektura, Enoviti magistrski študijski program Arhitektura in Doktorski študij arhitekture, so študijski programi, ki so primerljivi s priznanimi študijskimi programi v tujini, kar povečuje možnosti zaposlitve diplomantov tako doma, kot v širšem prostoru EU.

Osebe, ki so imele eno izmed naslednjih izobrazb: 78831 univerzitetni diplomirani inženir arhitekture, 98804 diplomirani inženir arhitekture (un)/1.bol.st/, 78882 univerzitetni diplomirani inženir arhitekture specialist, 68831 inženir arhitekture, 78897 magister arhitekture, 88897 doktor arhitekture, 98808 magister inženir arhitekture/2.bol.st/; so se na osnovi predhodne prijave potrebe po delavcu v letih 2007, 2008, 2009, 2010 (Zavod za zaposlovanje) največ zaposlile kot: arhitekti 394, strokovnjaki za poslovanje 76, direktorji in člani uprave družbe 25, inženirji gradbeništva 25...

Po podatkih Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije so bile potrebe po arhitektih v zadnjih treh letih naslednje: 2009 – 132 oseb, 2010 125 oseb in 2011 80 oseb.

Sodelovanje FA s področno Zbornico za arhitekturo in prostor.

Stalno posodabljanje študijskega programa Enovitega magistrskega študija Arhitekture v okviru možnosti sprememb programa (Nakvis).

Število registrirano brezposelnih v letih 1997-2009 (stanje 31. decembra)

Republika Slovenija

Naziv poklicne oz. strokovne izobrazbe:

univerzitetni diplomirani inženir arhitekture

Leto	SKUPAJ		do 18 let		nad 18-25		nad 25-30		nad 30-40		nad 40-50		nad 50-60		nad 60 let	
	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.
1997	102	56	-	-	-	-	29	24	29	16	16	5	28	11	-	-
1998	108	58	-	-	1	1	28	17	28	15	14	7	34	18	3	-
1999	97	51	-	-	-	-	25	11	28	15	14	11	25	14	5	-
2000	85	37	-	-	1	1	23	11	22	9	11	6	24	10	4	-
2001	93	50	-	-	2	1	34	24	23	10	11	7	20	8	3	-
2002	78	36	-	-	-	-	20	10	24	14	13	4	17	8	4	-
2003	101	49	-	-	1	1	27	18	37	18	11	3	19	9	6	-
2004	73	36	-	-	-	-	19	14	17	10	14	5	15	7	8	-
2005	100	49	-	-	-	-	16	8	37	24	18	7	23	10	6	-
2006	70	39	-	-	-	-	8	3	25	18	16	7	14	9	7	2

Leto	SKUPAJ		do 18 let		nad 18-25		nad 25-30		nad 30-40		nad 40-50		nad 50-60		nad 60 let	
	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.
2007	66	32	-	-	-	-	7	4	12	8	21	8	15	10	11	2
2008	51	24	-	-	-	-	3	3	15	6	15	7	12	6	6	2
2009	79	44	-	-	-	-	15	10	21	13	17	7	18	13	8	1

Vir tabele: <http://www.zizmond.info/cgi-bin/brezposelni.pl>

magister inženir arhitekture

Leto	SKUPAJ		do 18 let		nad 18-25		nad 25-30		nad 30-40		nad 40-50		nad 50-60		nad 60 let	
	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.	VSI	Žen.
2009	5	3	-	-	-	-	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-

Vir tabele: <http://www.zizmond.info/cgi-bin/brezposelni.pl>

POSODABLJANJE PROGRAMOV

Pedagogi v okviru svojega premeta in izkušenj drugih pedagogov ter izmenjav s tujino skrbijo za ažuriranje in potrebno posodabljanje vsebin predmetov.

Na FA se je v letu 2010 pričela priprava za akreditacijo Prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Urbanizem in Drugostopenjskega magistrskega študijskega programa Urbanizem. Prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem je bil potrjen decembra 2011 s strani Nakvis-a (Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu) potrjen. Pri isti agenciji je bil marca 2012 potrjen tudi Drugostopenjski magistrski študijski program Urbanizem.

FA je od 2010 aktivno vključena v pripravo za akreditacijo Interdisciplinarnega meduniverzitetnega doktorskega študija prostorskega načrtovanja. Akreditacija Interdisciplinarnega meduniverzitetnega doktorskega študija prostorskega načrtovanja ne poteka tekoče in zato se FA odloča o akreditaciji doktorskega študija Urbanizem. Prav tako se na FA pripravlja organizacija vseživljenjskega učenja na temo prostorskega urejanja in načrtovanja.

MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

FA je v letu 2012 pričela priprave na zunanjo evalvacijo študijskega programa Enoviti magistrski študijski program Arhitekture (reakreditacija programa).

FA je v letu 2011 sodelovala pri izvedbi zunanje evalvacije v okviru postopka pridobitve akreditacije za Prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem in Drugostopenjski magistrski študijski program Urbanizem.

Povzetek v obliki tabele za celotno poglavje 3 (za sistem kakovosti, mehanizme kakovosti, povratne zanke, ankete, analize, uporabo ugotovitev, uresničevanje izboljšav....)

Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Vzpostavitev rednega konstruktivnega dialoga med profesorji in študenti	Implementacija novih idej, optimizacija študijskega procesa
Pomladitev pedagoškega kolektiva	Mlajši kader aktivno sodeluje s študenti in aplicira sodobne metode poučevanja
Vzpostavitev novih delovnih skupin pedagogov in študentov	Aktivno prilagajanje študijskega procesa in povezovanje z gospodarstvom
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave

Bolonjski sistem ni prilagojen specifikam študija arhitekture	Sprejetje sprememb študija, ki bodo odgovarjale na zahteve študija, ki spada tako v tehnične kot v umetniške.
Kriteriji za habilitiranje niso prilagojeni kompetencam ki jih kvaliteten strokovnjak poseduje	Ureditev prilagojenega načina habilitiranja za področje arhitekture
Pomanjkanje primerne podporne opreme za izvajanje študija, ki bo v pomoč tako pedagogom kot študentom	Zagotovitev cenovno dostopnih storitev, kot so printanje, plotanje, lasersko rezanje, itd.
Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)	Obrazložitev za izbor točke
Vzpostavitev rednega konstruktivnega dialoga med profesorji in študenti	Implementacija novih idej, optimizacija študijskega procesa
Pomladitev pedagoškega kolektiva	Mlajši kader aktivno sodeluje s študenti in aplicira sodobne metode poučevanja
Pomanjkanje primerne podporne opreme za izvajanje študija, ki bo v pomoč tako pedagogom kot študentom	Zagotovitev cenovno dostopnih storitev, kot so printanje, plotanje, lasersko rezanje, itd.

URESNIČEVANJE NALOG IZ PROGRAMA 2011

Povprečna ocena je – uresničeno.

PREDNOSTNE NALOGE ZA LETO 2013

Reakreditacija Enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura.
Pričetek akreditacije Doktorskega študijskega programa Urbanizem.
Zagotoviti učinkovito implementacijo tutorskega načina podpore študentom.
Sistemska prenova internetne strani.